



Elektronicky  
**Všetkým záujemcom**

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
	ID 35873	Jana Fekiačová/948 984 740	18.012023

Vec:

- I. **Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie/doplnenie Súťažných podkladov**
- II. **Oznámenie o zmene súťažných podkladov**

Identifikácia verejného obstarávateľa.

**Verejný obstarávateľ:** Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

**Predmet zákazky:** SOŠ Pod Bánošom – modernizácia odborného vzdelávania

**Druh postupu:** podlimitná zákazka podľa ust. § 112 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZVO“)

**Vyhlásené:** vo Vestníku verejného obstarávania 268/2022 pod číslom 50622-WYP dňa 20. 12. 2022

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie/doplnenie Súťažných podkladov (ďalej len „SP“) zo dňa 21.12.2022, 29.12.2022, 02.01.2023, 03.01.2023, 09.01.2023, 11.01.2023 a 12.01.2023 Vám v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“), zasielame nasledovné vysvetlenie:

#### **I. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie/doplnenie Súťažných podkladov**

##### **Otázka č. 1:**

*„Podľa stavebného zákona má každá projektová dokumentácia obsahovať plán organizácie výstavby. Projekt organizácie výstavby spracúva- projektant, ako súčasť projektovej dokumentácie k stavebnému konaniu. Žiadame túto nezrovnalosť doplniť do projektovej dokumentácie kedy bude doplnená?“*

##### **Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ informuje, že projektová dokumentácie neobsahuje plán organizácie výstavby. V zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona § 9 ods. 1. písm. i) je potrebný projekt organizácie výstavby len pri stavbách s osobitnými nárokmi na uskutočňovanie, a ak nepostačujú údaje uvedené v súhrnnej technickej správe. Na stavbu je vydané platné stavebné povolenie, ktoré je súčasťou súťažných podkladov (viď príloha č. 4 k súťažným podkladom, ďalej aj ako „SP“).



**Otázka č. 2:**

*„Investor má za povinnosť vypracovať plán BOZP. Vypracovanie plánu BOZP upravuje NV č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko. Je vypracovaný plán BOZP ? Bolo by možné zaslať vypracovaný plán?“*

**Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ informuje, že v zmysle NV č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko je potrebné vypracovanie plánu BOZP stavebníkom len v prípade, že na jednom stavenisku pracujú dvaja zamestnávateľia naraz. Pri tejto zákazke nemá verejný obstarávateľ vedomosť o tom, že by plánoval uzavrieť zmluvu s dvomi zamestnávateľmi/zhotoviteľmi naraz.

**Otázka č. 3:**

*„Objekt SO01 - dažďová kanalizácia obsahuje 2 VV dažďovej kanalizácie.“*

**Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ informuje, že odpoveď na danú otázku sa nachádza v nasledujúcej odpovedi č. 4.

**Otázka č. 4:**

*„Dažďová kanalizácia objekt SO01 REV 1 obsahuje objekty SO01 SO02 SO03.“*

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ informuje, že predmetný výkaz výmer je po revízií, a teda obsahuje finálne technické riešenie pre odvod dažďových vôd pre objekty SO 01, SO 02, SO 03. Pôvodné výkazy výmer, ktoré nie sú po revízii, obsahujú staré technické rečenie na odvod dažďových vôd a nebudú predmetom naceňovania. Verejný obstarávateľ odstráni pôvodné výkazy výmer, aby nemýlili uchádzačov.

**Otázka č. 5:**

*„Nakoľko je súťaž vyhlásená len teraz, prečo verejný obstarávateľ nevložil len platné výkresy ale vložil tam aj revízie a teraz nevieme čo platí. Viete dať na web len platnú PD?“*

**Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ informuje, že zverejnená projektová dokumentácia je úplná/platná vrátane všetkých revízií.

**Otázka č. 6:**

*„VV - Pekárenska a cukrárenská vyučba - k tomuto chýba projektová dokumentácia . Doplníte ju?“*

**Odpoveď č. 6:**

Verejný obstarávateľ informuje, že projektová dokumentácia pekárenskej a cukrárenskej vyučby sa nachádza v zverejnenom súbore verejným obstarávateľom, nie je dôvod pre doplnenie, t.j. nechýba.

**Otázka č. 7:**

*„Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie projektovej dokumentácie jednopólovej schémy rozvádzačov RMC a RMP“*

**Odpoveď č. 7:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa schémy rozvádzačov do projektovej dokumentácie.



**Otázka č. 8:**

*„Vo výkaze výmer pre časť SO 01 Cvičné pracovisko sa nachádzajú položky č. 210 a 211 týkajúce sa drevených podávacích okien, kde naopak v projektovej dokumentácii chýba výpis prvkov k týmto oknám, resp. tieto okná sa nenachádzajú vo výpise prvkov. Prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie a taktiež o informáciu, či budú doplnené potrebné podklady.“*

**Odpoveď č. 8:**

Verejný obstarávateľ informuje, že obom interiérovým výdajným okienkam vo výkresovej dokumentácii chýba označenie. Jedná sa o okienka v miestnosti 1.12 (1000x1000, parapet 800) a v miestnosti číslo 1.17 (840x1000, parapet 800). Okná sú interiérové, hliníkové, s vertikálnym posunom, členené na pevné horné krídlo a vertikálne posuvné dolné krídlo.

**Otázka č. 9:**

*„Prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie podkladov k duktilným pilótam, konkrétne o inžiniersko-geologický prieskum a statický výpočet základových konštrukcií, ktoré sú nevyhnutné pre spracovanie ponuky.“*

**Odpoveď č. 9:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa o inžiniersko-geologický prieskum do projektovej dokumentácii.

**Otázka č. 10:**

*„Vo výkaze výmer a projektovej dokumentácii pre časť SO 05 Trhové stánky sa nachádza kamenný obklad oporného múru. Prosíme verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu kamenného obkladu.“*

**Odpoveď č. 10:**

Verejný obstarávateľ informuje, že obklad by mal byť vonkajší, mrazuvzdorný, kamenný obklad šedý (imitácia prírodného kameňa), hr. 16mm. Výber vzoru by mal urobiť investor, ale ak takáto špecifikácia nestačí, uchádza spraví všeobecnú kalkuláciu pre: "Bridlica hradná šedá"

**Otázka č.11:**

*„V projektovej dokumentácii pre časť SO 01 Cvičné pracovisko, výkres s názvom výpis dverí obsahuje dvere s označením D1, kde sa v popise uvádza 1x zasklenie. Prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie o aké zasklenie sa jedná a či požaduje naceniť tieto dvere ako celosklenené, pretože z PD nie je jasné, kde sa zasklenie má nachádzať alebo je popis týchto dverí chybný?“*

**Odpoveď č. 11:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dvere sú celosklenené, s čírim sklom (ako je uvedené v popise), zárubňa obložková. Vzhľadom na to, že sú interiérové, jednosklo je postačujúce. Sklo má byť bezpečnostné tepelne tvrdené, hr. 10-12mm.

**Otázka č. 12:**

*„Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu k dreveným interiérovým dverám, konkrétne k obložkovým zárubniam. V akom materiálovom prevedení požaduje verejný obstarávateľ naceniť obložkové zárubne + povrchová úprava?“*

**Odpoveď č. 12:**

Verejný obstarávateľ informuje, že materiálové prevedenie obložkových zárubní má byť rovnaké ako pri dverách, a to biely dub, povrchová úprava napr. CPL.



**Otázka č. 13:**

*„V dokumentácii časť - ELEKTRO chýbajú výkresy k rozvádzačom RMC a RMP. Vid' výkaz výmer. Prosím doplniť bez toho to nevieme naceniť.“*

**Odpoveď č. 13:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa schémy rozvádzačov do projektovej dokumentácie.

**Otázka č. 14:**

*„Má verejný obstarávateľ uzatvorenú zmluvu o poskytnutí NFP?“*

**Odpoveď č. 14:**

Verejný obstarávateľ informuje všetkých záujemcov/uchádzačov, že žiadosť o nenávratný finančný príspevok je podaná, ale žiadosť ešte nie je schválená a nie je podpísaná zmluva o NFP.

**Otázka č. 15:**

*„V zmysle súťažných podkladov požaduje verejný obstarávateľ v rámci ponuky predložiť súpis materiálov, zariadení, ktoré uchádzač hodlá pri realizácii použiť (okrem tých, ktoré definuje výkaz výmer (rozpočet) (prehľad ekvivalentných výrobkov). Rozumieme správne, že predložiť súpis v ponuke je potrebné len v prípade využitia ekvivalentov?“*

**Odpoveď č. 15:**

Verejný obstarávateľ informuje, že preukázanie a opísanie spôsobu splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky je uvedené v časti. A. POKYNY NA VYPRACOVANIE PONUKY, bode 14. Obsah ponuky, ods. 14.2 podľa ktorého záujemcovia postupujú. Okrem iného je v predmetnom ods. uvedené:

- „...prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný;
- súpis materiálov, zariadení, ktoré uchádzač hodlá pri realizácii použiť (okrem tých, ktoré definuje výkaz výmer (rozpočet) (prehľad ekvivalentných výrobkov), Strana 2 z 4
- samostatný očíslovaný zoznam technických listov k ponúknutým ekvivalentom, ak uchádzač ponúkne ekvivalentné výrobky;
- ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/materiálu (ak sa použije).“

z čoho vyplýva, že v prípade, ak záujemca použije ekvivalentné materiály, je potrebné, aby doplnil aj názov konkrétneho ekvivalentného výrobku, ktorý pri realizácii použije.

**Otázka č. 16:**

*„Súčasťou ponuky má byť harmonogram. Bude verejný obstarávateľ v ponuke akceptovať harmonogram, ktorý bude členený na jednotlivé objekty a v rámci nich na jednotlivé profesie?“*

**Odpoveď č. 16:**

Verejný obstarávateľ informuje, že podrobnejšie informácie k harmonogramu majú záujemcovia uvedené v časti B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, bode 3. DOKLADY A DOKUMENTY POŽADOVANÉ NA PREUKÁZANIE SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA NA PREDMET ZÁKAZKY, ods. 3.2. súťažných podkladov:

*„3.2. Uchádzač predloží vo svojej ponuke vecný a časový harmonogram realizácie prác, ktorý bude korešpondovať s výkazmi výmer a projektovou dokumentáciou pre každú časť predmetu zákazky samostatne. Tento harmonogram musí reálne odrážať predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, ktorý bude uchádzač realizovať v prípade, že jeho ponuka bude úspešná, so stručným popisom hlavných činností, postupnosťou a časovou nadväznosťou, ktorý bude*



*predstavovať návrh uchádzača na vykonanie diela. Časové údaje o začiatku a konci výstavby, ak sú uvedené v dokumentácii, nie sú pre uchádzača záväzné, uchádzač vypracuje vlastný harmonogram s tým, že maximálna lehota zhotovenia predmetu zákazky 300 (kalendárnych) dní odo dňa odovzdania staveniska musí byť dodržaná.*

*Uchádzač môže navrhnúť aj kratšiu lehotu zhotovenia predmetu zákazky ako je uvedená maximálna lehota. Verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, aby svoje harmonogramy vypracovali v podobe všeobecných dní (napr. 1. deň, 2. deň, atď.), t.j., aby sa neodkazovali na konkrétny kalendárny deň (napr. 01.09.2021, 02.09.2021, atď.). Ak vecný a časový harmonogram realizácie prác nebude korešpondovať s dokumentáciou (napríklad z dôvodu nereálnych lehôt pri použitých technológiách), verejný obstarávateľ bude toto považovať za nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a takáto ponuka bude vylúčená. Nepredloženie časového harmonogramu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa bude znamenať, že ponuka uchádzača je neúplná a nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Verejným obstarávateľom odsúhlasený harmonogram sa stane súčasťou (prílohou) uzavretej zmluvy s úspešným uchádzačom.“*

**Otázka č. 17:**

*„Rozumieme správne, že v návrhu zmluvy o dielo pre obe časti čl. VII. bod 19 meno hlavného stavbyvedúceho vyplnía až úspešný uchádzač?“*

**Odpoveď č. 17:**

Áno, rozumiete správne, viď časť A. POKYNY NA VYPRACOVANIE PONUKY súťažných podkladov, bod 22. UZAVRETIE ZMLUVY A SÚČINNOSŤ.

**Otázka č. 18:**

*„V návrhu zmluvy o dielo pre obe časti čl. XVI. bod 1 žiadame doplniť ďalší bod v znení: d) o kumulatívnom splnení všetkých podmienok a nadobudnutí účinnosti zmluvy sa Objednávateľ zaväzuje bezodkladne Zhotoviteľa informovať.“*

**Odpoveď č. 18:**

Verejný obstarávateľ informuje, že nebude predmetný bod dopĺňať z dôvodu, že v zmysle čl. VII ods. 1 je uvedené „Zhotoviteľ bude objednávatelom vyzvaný formou e-mailu zaslaného na adresu ..... na prevzatie staveniska. Objednávateľ vyzve zhotoviteľa na prevzatie staveniska do desiatich (10) pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy.“, t. j. úspešný uchádzač/zhotoviteľ bude po kumulatívnom splnení všetkých podmienok uvedených v zmluvách o dielo vyzvaný k prevzatíu staveniska.

**Otázka č. 19:**

*„Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou?“*

**Odpoveď č. 19:**

Verejný obstarávateľ má vedomosť o tom, že materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované vo výkaze výmer sú v súlade s projektovou dokumentáciou a skutočnosťou.

**Otázka č. 20:**

*„Bod 5. preambuly návrhu zmluvy o dielo, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie znenia vo vzťahu k zneniu čl. VI, bod 9, podľa ktorého je navrhovaná splatnosť faktúr 60 dní (tj. ako*



*maximálna). Preambula podmieňuje platby pripísaním prostriedkov NFP na účet objednávateľa, čím sa podľa názoru zhotoviteľa nejedná o nejakú „dohodu o inej splatnosti“.*

**Odpoveď č. 20:**

Verejný obstarávateľ informuje, že navrhovaná splatnosť faktúr je 60 dní.

**Otázka č. 21:**

*„K čl. IV. bodu 1./1.3. návrhu zmluvy o dielo žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie znenia, nakoľko krajný termín „do 30.11.2023“ zneisťuje zhotoviteľa z dôvodu dnes neznámeho dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy (odkladacie podmienky podľa čl. XVI, bod 1 návrhu zmluvy). Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako sa bude postupovať v prípade, ak po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo bude mať zhotoviteľ na realizáciu diela menej ako 300 kalendárnych dní.“*

**Odpoveď č. 21:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dátum 30.11.2023 je hraničný termín realizácie diela a tento termín nebude možné predĺžiť ani zmeniť.

**Otázka č. 22:**

*„Rozumieme správne, že návrh zmluvy o dielo nemá byť súčasťou ponuky?“*

**Odpoveď č. 22:**

Verejný obstarávateľ informuje všetkých záujemcov/uchádzačov, že všetky doklady a dokumenty, ktoré majú byť súčasťou ponuky sú rozpísané v súťažných podkladoch, časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky, bode 14. Obsah ponuky, a teda z uvedeného vyplýva, že Zmluva o dielo nie je potrebná, aby bola súčasťou ponuky.

**Otázka č. 23:**

*„V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. V. bod 1 "Zhotoviteľ podpisom tejto Zmluvy výslovne vyhlasuje, že do ceny za dielo v celom rozsahu zahrnul aj práce v projektovej dokumentácii alebo vo Výkaze výmer neobsiahnuté, ale podľa príslušnej odvetvovej praxe a skúseností zhotoviteľa pre riadne vykonanie diela nutné alebo potrebné." Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie znenia tohto bodu zmluvy.“*

**Odpoveď č. 23:**

Verejný obstarávateľ informuje, že znenie Zmluvy o dielo je konečné. Uchádzač musí vyhodnotiť všetky riziká v rámci predmetu zákazky a zahrnúť predmetné riziko do celkovej ceny diela. Verejný obstarávateľ v prípade tohto verejného obstarávania, ako aj v prípade ostatných verejných obstarávaní na obdobný predmet a rozsah zákazky, neuvažuje o úprave zmlúv o dielo v uvedenom zmysle. Je tak na každom záujemcovi, ako si situáciu vyhodnotí, či ponuku predloží a v prípade, že sa ponuku rozhodne predložiť, tak či a akým spôsobom si ocení jemu známe riziká vyplývajúce zo známych skutočností.

**Otázka č. 24:**

*„Chýba statika - SO 02 Jazdiareň\03\_Statika bez toho nevieme spracovať CP napr na : väzník, stĺpy, nosné konštrukcie.“*

**Odpoveď č. 24:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa výkresy statiky do projektovej dokumentácie.

**Otázka č. 25:**

*„Ďalej chýba výpis prvkov na oplatenie TEXAS doplníte to?“*



**Odpoveď č. 25:**

Verejný obstarávateľ informuje, že nie je potrebné doplnenie výpisov prvkov oplatenie. Jedná sa o kruhovú mobilnú ohradu výšky 1,6 m, Ohradené panely v zložení 1x ohradený panel s dvermi a zvyšné panely bez dverí. Priemer ohrady 16 m. V zmysle súťažných podkladov môže uchádzač predložiť ekvivalentné výrobky, ktoré budú mať rovnaké alebo lepšie parametre.

**Otázka č. 26:**

*„V zadávacej dokumentácii stavby pre objekt SO 02 - Jazdiareň chýba časť statika. Žiadame o doplnenie.“*

**Odpoveď č. 26:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa výkresy statiky do projektovej dokumentácie.

**Otázka č. 27:**

*„V zadávacej dokumentácii stavby pre objekt SO 03 - Ovčín chýba časť statika. Žiadame o doplnenie. Žiadame o doplnenie.“*

**Odpoveď č. 27:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa výkresy statiky do projektovej dokumentácie.

**Otázka č. 28:**

*„V zadávacej dokumentácii stavby pre objekt SO 04 - Voštináreň chýba časť statika. Žiadame o doplnenie.“*

**Odpoveď č. 28:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa výkresy statiky do projektovej dokumentácie.

**Otázka č. 29:**

*„V zadávacej dokumentácii stavby pre objekt SO 05 - Stánky chýba časť statika. Žiadame o doplnenie.“*

**Odpoveď č. 29:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dopĺňa výkresy statiky do projektovej dokumentácie.

**Otázka č. 30:**

Objekt SO01 , Vo VV položka 285 - M+D schodiskovej plošiny - K tejto položke nie je žiadna špecifikácia k PD preto ju nevieme správne naceniť doplníte k nej údaje ?

**Odpoveď č. 30:**

Verejný obstarávateľ upresňuje špecifikáciu schodiskovej plošiny:

typ:	Zvislá schodisková plošina
max. nosnosť:	min. 300 kg
menovitá rýchlosť:	min. 0,11 ms <sup>-1</sup>
pohon:	elektromechanický reťazový
zastávky:	horná bránka, bránka na plošine
prevedenie plošiny:	priečodná
príkon:	min. 1,5 kW
Povrchová úprava:	šopovanie + komaxit
napájanie:	3x400v, CYKY 5Cx1,5mm <sup>2</sup>
istič:	3x400V, 6A, char. C
pospojovanie:	CY zelenožltý 6mm <sup>2</sup>

Schodisková plošina je bližšie špecifikovaná v projektovej dokumentácii vo výkrese s názvom „SO 01 1NP revízia 2“ a „SO 01 TS-revízia 2“.





**Otázka č. 31:**

*„Vykurovanie Heatflow – Rozvrhnutie vykurovania Heatflow nie je navrhnuté v súlade so súčasnými platnými normami a TÚV certifikáciou. Časť uvažovaného materiálu sa v súčasnosti už nepoužíva. Žiadame o zmenu návrhu podľa súčasných noriem.“*

**Odpoveď č. 31:**

Verejný obstarávateľ informuje, že vykurovanie Heatflow je navrhnuté v súlade s platnými normami. V prípade, že sa niektorý z materiálov nevyrába, je potrebné nahradiť ho ekvivalentom rovnakej alebo vyššej kvality.

**Otázka č. 32:**

*„V projektovej dokumentácii stavby chýba geologický prieskum pre objekt SO 01. Geologický prieskum je potrebný pre vypracovanie ponuky. Žiadame o doplnenie.“*

**Odpoveď č. 32:**

Verejný obstarávateľ informuje, že doplní o inžiniersko-geologický prieskum do projektovej dokumentácie.

**Otázka č. 33:**

*„Vo výkaze výmer SO 01 – Cvičné pracovisko v položke č. 216 v časti architektúra nesedí počet dverí s počtom uvedených v projektovej dokumentácii stavby. Žiadame o objasnenie.“*

**Odpoveď č. 33:**

Verejný obstarávateľ informuje, že počet dverí vo výkaze výmer je zhodný s výpisom dverí.

**Otázka č. 34:**

Prosím doplniť, ak nebude doplnená odpoveď, v tejto odpovedi túto otázku vynecháme a odpovieme neskôr...  
*Žiadame o doplnenie.“*

**Odpoveď č. 34:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dvere D5 sú uvedené vo výpise dverí.

**Otázka č. 35:**

*„Vo výkaze výmer SO 03 – Ovčín v položke č. 106 v časti architektúra nesedí počet dverí s počtom uvedených v projektovej dokumentácii stavby. Žiadame o objasnenie?“*

**Odpoveď č. 35:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dvere D3 majú byť v počte 4 ks, čo je zrejmé aj z doposiaľ zverejnenej projektovej dokumentácie.

## **II. Oznámenie o zmene súťažných podkladov**

Verejný obstarávateľ informuje, že v dôsledku zapracovania vyššie uvedených zmien (viď odpoveď na otázku č. 7, 9, 13, 24, 26, 27, 28, 29, 32, 35) upravuje Súťažné podklady – Prílohu č. 2 k SP – Výkaz výmer a Prílohu č. 3 k SP – Projektovú dokumentáciu.

Zároveň verejný obstarávateľ informuje, že do aktualizovaného Výkazu výmer doplní súbor s názvom „SOŠ Pod Bánošom SO02\_vykaz\_PLYN.xls“, čím sa navyšuje aj predpokladaná hodnota zákazky.





Na základe uvedeného v predchádzajúcom odseku preto verejný obstarávateľ mení aj Súťažné podklady v časti A. POKYNY NA VYPRACOVANIE PONUKY, bode 2. Predmet zákazky, ods. 2.4 nasledovne:

Pôvodné znenie:

2.4. Predpokladaná hodnota zákazky je **1 839 756,18 EUR bez DPH.**

Nové znenie:

2.4. Predpokladaná hodnota zákazky je **1 855 003,91 EUR bez DPH.**

Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že v súvislosti s aktualizáciou dokumentu Súťažné podklady dochádza aj k formálnej úprave podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO v ods. 3.1. (časť F. PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV, bod 3. Technická alebo odborná spôsobilosť), vrátane úpravy ods. 16.5. (časť A. Pokyny na vypracovanie ponuky, bod 16. Predkladanie ponúk). Všetky zmeny v súťažných podkladoch sú zapracované zelenou farbou.

**Nový názov aktualizovaných dokumentov:**

- **Súťažné podklady\_AKTUALIZÁCIA**
- **Príloha č. 2 súťažných podkladov - Výkaz výmer\_AKTUALIZÁCIA**
- **Príloha č. 3 súťažných podkladov - Projektová dokumentácia\_AKTUALIZÁCIA**

**Verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, resp. záujemcov, aby predmetné informácie/zmeny zohľadnili vo svojich ponukách predložených vo verejnom obstarávaní.** Zároveň verejný obstarávateľ zverejní v profile uskutočnené zmeny dokumentov, ktorých sa zmeny týkali a uverejní nové verzie dokumentov.

Verejný obstarávateľ s ohľadom na skutočnosť, že z dôvodu predmetných otázok predlžoval lehoty uverejnené vo Výzve na predkladanie ponúk zaslaným Oznámením o zmene lehôt, z uvedeného dôvodu **pôvodná lehota na predkladanie ponúk zo dňa 11.01.2023 ostáva nezmenená, t.j.**

- Lehota na predkladanie ponúk: 13.02.2023 do 09:00 hod.
- Dátum otvárania ponúk: 13.02.2023 o 10:00 hod.

S úctou,

Ing. Jana Fekiačová  
kontaktná osoba verejného obstarávateľa