



Elektronicky  
**Všetkým záujemcom**

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo ID 35873	Vybavuje/linka Jana Fekiačová/948 984 740	Banská Bystrica 02.03.2023
-----------------------	------------------------	--	-------------------------------

Vec:

**I.Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie/doplnenie Súťažných podkladov č. 2**

**II.Oznámenie o zmene súťažných podkladov č. 2**

**III.Oznámenie o zmene lehôt č. 4**

Identifikácia verejného obstarávateľa.

**Verejný obstarávateľ:** Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

**Predmet zákazky:** SOŠ Pod Bánošom – modernizácia odborného vzdelávania

**Druh postupu:** podlimitná zákazka podľa ust. § 112 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZVO“)

**Vyhlásené:** vo Vestníku verejného obstarávania 268/2022 pod číslom 50622-WYP dňa 20. 12. 2022

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie/doplnenie Súťažných podkladov (ďalej len „SP“) zo dňa 16.01.2022, 18.01.2023, 19.01.2023, 20.01.2023, 25.01.2023, 02.02.2023, 07.02.2023, 09.02.2023 a 1.3.2023 Vám v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“), zasielame nasledovné vysvetlenie:

**I. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie/doplnenie Súťažných podkladov č. 2**

**Otázka č. 1:**

„V Projektovej dokumentácii:

a) *chýba PD časť statika pre objekty SO02, SO03, SO04, SO05*

b) *chýba Návrh Pilot pre objekty SO01, SO03, SO04*

c) *chýba Hydrogeologický prieskum pre objekty SO01, SO03, SO04*

d) *chýba tabuľku interiérových podávacích okien*

e) *Dvere v objekte SO01 - D1, D3, D4 sú z bieleho laminátu a dvere D5, D6, D9 sú povrchu svetlý dub*

f) *Projektované riešenie žľabov (SO-01) zo strechy môže viesť k defektom a nekorešponduje s VV, materiál lakoplastovaný plech je nevhodný na realizáciu takéhoto žľabu. Na takéto žľaby nie je možné namontovať kónický kotlík.*

*Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie vyššie uvedených častí projektovej dokumentácie.“*

**Odpoveď č. 1:**



- a) Verejný obstarávateľ informuje, že statika pre objekty SO02, SO03, SO04, SO05 bola doplnená v predošlom vysvetlení, vid' odpoveď na žiadosť o vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov zo dňa 18.01.2023
- b) Verejný obstarávateľ informuje, že pilóty majú byť baranené duktilné a musia dosiahnuť úroveň paloegénu (minimálna dĺžka 7m). Podrobný návrh baranených duktilných pilót je predmetom návrhu uchádzača na základe jeho výberu dodávateľa.
- c) Verejný obstarávateľ informuje, že Hydrogeologický prieskum pre objekty SO01, SO03, SO04 bol doplnený v predošlom vysvetlení, vid' odpoveď na žiadosť o vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov zo dňa 18.01.2023.
- d) Verejný obstarávateľ informuje, že obom interiérovým výdajným okienkam vo výkresovej dokumentácii chýba označenie. Jedná sa o okienka v miestnosti 1.12 (1000x1000, parapet 800) a v miestnosti číslo 1.17 (840x1000, parapet 800). Okná sú interiérové, drevené, s vertikálnym posunom, členené na pevné horné krídlo a vertikálne posuvné dolné krídlo.
- e) Verejný obstarávateľ má za to, že záujemcom uvedený predmetný text nie je formulovaný do otázky/žiadosti o vysvetlenie/nápravu. V každom prípade verejný obstarávateľ napriek formulácii informuje, že dvere z bieleho laminátu sa nachádzajú na 1. NP kde sa nachádza pracovná časť budovy. Dvere s povrchom svetlý dub sa nachádzajú na 2. NP v časti cvičného ubytovania.
- f) Verejný obstarávateľ informuje, že materiál a typ kotlíka môže byť upravený podľa aktuálnej ponuky na trhu, skryté žľaby sú štandardným systémovým riešením odvodnenia striech, kde si dodávateľ systému upresňuje detaily podľa ponúkaného sortimentu. Pri správnom prevedení nie je dôvod na defekty.

**Otázka č. 2:**

*„Výkresová dokumentácia:*

*a) v objekte SO-01 Výkaz dverí - Grafické znázornenie nekorešponduje s popisom*

*b) vo výkrese strechy nie je zadefinované množstvo a druh snehových škridiel“*

*Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie vyššie uvedených častí projektovej dokumentácie.“*

**Odpoveď č. 2:**

- a) Verejný obstarávateľ informuje, že otázka nie je presne špecifikovaná a teda nevie na ňu odpovedať.
- b) Verejný obstarávateľ informuje, že množstvo a druh snehových škridiel bude určený na základe typu dodávateľa škridiel.

**Otázka č. 3:**

*„Vo výkaze výmer*

*a) sa nachádzajú agregované položky (napr. SO01- Pol 71 - 74, 77, 78, ODD 766, ODD 767, 263, 264, 266, 268.*

*b) v SO-01 Zemné práce - chýba materiál pre zásypy, Kotvenie priečok.*

*c) Strešný výlez D8 - od výrobcu Fakro sa v rozmere 650x1100 nevyrába s izolačným dvojsklom - Tak isto nie je možné ho vyrobiť v antracitovej farbe je len biely alebo za príplatok v prevedení zlatý dub alebo borovica. V projektovaných parametroch je s izolačným trojsklom. v PD a VV nie sú zadefinované doplnky k výlezu.*



d) *SO-01 Pre schody do povalového priestoru D7 nie je definovaný typ schodiska a parametre. Výrobca Fakro nemá vo svojom portfóliu povalové schody do otvoru 900x1200mm, V PD a VV nie sú zadefinované potrebné doplnky ku schodom. Vo VV položka D7 chýba úplne.*

e) *Na streche chýba zabezpečovací systém pre práce na streche v zmysle STN 73 19 01*

*Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie vyššie uvedených častí projektovej dokumentácie.*

**Odpoveď č. 3:**

- a) Verejný obstarávateľ má za to, že záujemcom uvedený predmetný text nie je formulovaný do otázky/žiadosti o vysvetlenie/nápravu. V každom prípade verejný obstarávateľ napriek formulácii informuje, že v rozpočte sa nachádzajú agregované položky.
- b) Verejný obstarávateľ informuje, že na spätný zasyp sa použije vyťažená zemina.
- c) Verejný obstarávateľ informuje, že zhotoviteľ stavby/uchádzač má použiť rozmer dostupný na trhu, s trojsklom, zlatý dub, doplniť výsuvný rebrík. Zároveň môže byť použitý ekvivalent na základe dostupnosti na trhu.
- d) Verejný obstarávateľ informuje, že je potrebné zvoliť alternatívneho dodávateľa pre schody používané len pri údržbe, je potrebné dodržať výšku 3070mm.
- e) Verejný obstarávateľ informuje, že zabezpečovací systém pre práce na streche v zmysle *STN 73 19 01* závisí od dodávateľa krytiny, čiže predmetné riešenie je potrebné zahrnúť do celkovej ceny diela.

**Otázka č. 4:**

*„Na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov v znení "Súčasťou ponuky má byť harmonogram. Bude verejný obstarávateľ v ponuke akceptovať harmonogram, ktorý bude členený na jednotlivé objekty a v rámci nich na jednotlivé profesie?, verejný obstarávateľ odpovedal citáciou súťažných podkladov. Dovoľujeme si preto verejného obstarávateľa opätovne požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov, nie o ich citáciu. Bude verejný obstarávateľ v ponuke akceptovať harmonogram, ktorý bude členený na jednotlivé objekty a v rámci nich na jednotlivé profesie?“*

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ informuje, že je potrebné, aby záujemcovia/uchádzači predložili harmonogram prác, ktorý obsahuje rozvrh všetkých činností potrebných na vykonanie diela/stavby, všetky hlavné činnosti s ich časovou postupnosťou. Verejný obstarávateľ akceptuje harmonogram prác členený na stavebné objekty a v rámci nich na jednotlivé profesie.

**Otázka č. 5:**

*„Na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov v znení „Bod 5. preambuly návrhu zmluvy o dielo, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie znenia vo vzťahu k zneniu čl. VI, bod 9, podľa ktorého je navrhovaná splatnosť faktúr 60 dní (tj. ako maximálna). Preambula podmieňuje platby pripísaním prostriedkov NFP na účet objednávateľa, čím sa podľa názoru zhotoviteľa nejedná o nejakú „dohodu o inej splatnosti“.“ verejný obstarávateľ odpovedal "Verejný obstarávateľ informuje, že navrhovaná splatnosť faktúr je 60 dní." Aby nedošlo počas realizácie stavebných prác k nedorozumeniam, žiadame verejného obstarávateľa, aby v návrhu zmluvy o dielo z preambuly z bodu 5 vymazal časť " ... a faktúry budú zaplatené zhotoviteľovi po pripísaní NFP na účet objednávateľa".“*

**Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ informuje, že lehota splatnosti faktúr je 60 dní a zmluva je nemenná.



**Otázka č. 6:**

„V odpovediach na žiadosť o vysvetlenie, ktoré zverejnil VO otázka č. 33 „Vo výkaze výmer SO 01 – Cvičné pracovisko v položke č. 216 v časti architektúra nesedí počet dverí s počtom uvedených v projektovej dokumentácii stavby. Žiadame o objasnenie.“ odpovedal VO „Verejný obstarávateľ informuje, že počet dverí vo výkaze výmer je zhodný s výpisom dverí.“. Avšak, vo výkaze výmer sa nachádza iné množstvo ako vo výpise dverí pre SO 01. Žiadame o opravu.“

**Odpoveď č. 6:**

Verejný obstarávateľ opätovne informuje, že počet dverí je správny. Počet dverí D5 je vo výkaze výmer 8 ks, vo výpise dverí je 8 ks, v pôdorysoch sú dvere v počte 8 ks. Zároveň verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby si dôkladne našťudovali súťažné podklady pred položením otázok a nezaťažovali tak verejného obstarávateľa zodpovedaním na otázky, ktoré sú z poskytnutých podkladov zrejmé.

**Otázka č. 7:**

„SO 01 – dvere D8 a D9 sa nenachádzajú v projektovej dokumentácii vo výpise dverí.“

**Odpoveď č. 7:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dvere D8 a D9 sa nachádzajú v projektovej dokumentácii (priechod s názvom „SO 01b Revízia 022022“). Zároveň verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby si dôkladne našťudovali súťažné podklady pred položením otázok a nezaťažovali tak verejného obstarávateľa zodpovedaním na otázky, ktoré sú z poskytnutých podkladov zrejmé.

**Otázka č. 8:**

„SO-01 Cvičné pracovisko

1) V Projektovej dokumentácii (PD):

- a) v časti Požiarna ochrana nemusia mať dvere D2 požiaru odolnosť. Exteriérové dvere z DTD s požiarou odolnosťou sa nevyrábajú.
- b) chyba protimrazový klin za oporným múrom (uvedené chyba aj vo výkaze výmer)
- c) chyba zosilnenie základu pod komínové teleso
- d) základov chýbajú kóty
- e) nie je zadefinovaný typ a parametre komínového telesa, je zadefinovaný len výrobca (chyba presný typ komína a spôsob zaústenia) VP nie sú zakreslené sopúchy a vyberacie otvory. (uvedené chyba aj vo výkaze výmer)
- f) navrhovaný Systém plantbox je modulárny systém 600x200mm - z uvedeného dôvodu nie je možné vyhotoviť zelenú stenu v šírke 700mm a 800mm
- g) v TS je uvedený fasádny obklad Smrek a v PD a VV je Agát. Ktorá informácia je správna.
- h) chyba PD spevnené plochy – kladačský plán panelov
- j) v PD a VV nie je zadefinovaná úprava okolia objektu po výstavbe“

**Odpoveď č. 8:**

- a) Verejný obstarávateľ informuje, že aktualizuje protipožiaru odolnosť dverí a výkres výpis dverí.
- b) Verejný obstarávateľ informuje, že projektovej dokumentácie je doplnený protimrazový klin. Predmetné je doplnené aj do výkazu výmer.



- c) Verejný obstarávateľ informuje, že chýbajúce zosilnenie základu komína je doplnené do projektovej dokumentácie aj do výkazu výmer.
- d) Verejný obstarávateľ informuje, že vo doposiaľ zverejnených dokumentoch - výkrese základov sa nachádzajú kóty.
- e) Verejný obstarávateľ informuje, že komín bude dodávaný ako celok aj s vyberacími otvormi. Spôsob zaústenia a typ špecifikuje dodávateľ pecí na pečenie chleba. Výrobca komína je zadefinovaný len orientačne. Verejný obstarávateľ informuje, že po okrajoch zelenej steny ostane medzera 5 – 10 cm.
- f) Verejný obstarávateľ informuje, že fasádny obklad má byť vyhotovený z agátu.
- g) Verejný obstarávateľ informuje, že kladečský plán panelov závisí od dodávateľa panelov.
- h) Verejný obstarávateľ informuje, že v PD a VV je zadefinovaná úprava okolia, ostatné plochy sa vysejú trávou.

**Otázka č. 9:**

*„2) Výkresová dokumentácia (VD):*

- a) vo výkrese strechy nie je zadefinované množstvo a druh snehových škridiel*
- b) navrhované Plechové potrubie D110 4K sa v uvádzanom rozmere nevyrába buď je 100 mm alebo 120 mm*
- c) napájanie SDK na ŽB konštrukciu stropu v podkroví bude viesť v spojoch k defektom.*
- d) vo výkresovej dokumentácii chýba označovanie umiestnenia Klampiarskych prvkov*
- e) nie je doriešený detail ukončenia atiky na terase*
- f) v Skladbe P10 nie je zadefinovaný materiál Hydroizolačnej vrstvy*
- g) v skladbe P11 je ukladanie keramickej dlažby na drevené hranoly v štrkovom násype – takáto skladba bude viesť k defektom.*

*Nie je zadefinovaná strešná krytina – typ“*

**Odpoveď č. 9:**

- a) Verejný obstarávateľ informuje, že množstvo a druh snehových škridiel bude určený na základe typu dodávateľa škridiel.
- b) Verejný obstarávateľ informuje, že pokiaľ sa momentálne Plechové potrubie D110 4K nevyrába, je potrebné využiť ekvivalent h. 120mm.
- c) Verejný obstarávateľ informuje, že vo zverejnenej dokumentácii neexistuje napájanie SDK na ŽB konštrukciu v podkroví. Priečky sú z pálených tehliet a nie zo sádkartónových dosiek.
- d) Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné nebráni k naceneniu výkazu výmer.
- e) Verejný obstarávateľ informuje, že detail ukončenia atiky na terase sa nachádza v už zverejnenom výkrese 19.
- f) Verejný obstarávateľ informuje, že presný výrobok bude zadefinovaný na základe dodávateľa zelenej strechy, technickou podmienkou je odolnosť proti prerastaniu koreňov.
- g) Verejný obstarávateľ informuje, že projektant uviedol vo svojom stanovisku, že sa takáto skladba bežne používa.

**Otázka č. 10:**

*„3) Vo výkaze výmer (VV)*



- a) je rozmer podávacích okien 1000x1500 mm a 840x1500 mm a vo vašom vysvetlení je rozmer 1000x1000 mm a 840x1000mm - a uvedené sú ako drevené – čo je v rozpore s vysvetlením SP.
- b) sa nachádzajú položky pre realizáciu stropníc z hraneného reziva pol. 185, 186, 187. Kde majú byť tieto stropnice umiestnené?
- c) navrhované stratné pre tesárske konštrukcie vo výške 5% je nepostačujúce
- d) chýba výdrevu pod žľaby“

**Odpoveď č. 10:**

- a) Verejný obstarávateľ informuje, že vysvetlenie je správne, rozmery majú byť 1000x1000 a 840x1000 a majú byť drevené.
- b) Verejný obstarávateľ informuje, že stropnice sú roštom pod obklad na 2 NP znížených šikmých časti strechy.
- c) Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
- d) Verejný obstarávateľ informuje, že výdrevu je zarátaná do pol 177 a 178 v doposiaľ zverejnených dokumentoch.

**Otázka č. 11:**

„SO-02 jazdiareň

- 1) Vo vysvetlení a doplnení SP v časti Statika pre objekt SO02 – sa nenachádza oceľová konštrukcia samotnej jazdiarne. Žiadame doplniť stĺpy , väzníky, z profily (tvar, zavetrenie, prvky, výkaz prvkov, návrh zvarov a spojov, detaily)
- 2) V skladbe 01 je definovaný dekor AL kaziet v dekore dreva a v pohľade v označení A je v RAL 8011 – ktorý údaj je správny?
- 3) Krytina strechy z Trapézového plechu je na tento druh strechy vzhľadom na jej geometriu nevhodná – v styku plechov v nároží ostanú veľké diery. Žiadame prehodnotiť návrh strechy jazdiarne
- 4) Klampiarske prvky sa z lakovaného pozinkovaného plechu hr.3mm nevyrábajú používa sa plech hr.0,5mm – žiadame opraviť PD
- 5) Namontovať strešné žľaby priamo na strešnú krytinu tak ako je to znázornené v PD REZ je nerealizovateľné. Žľaby sa musia montovať na pevný podklad napr. Z profil. V návrhu väzníkov je preto potrebné predĺžiť ich horný šikmý prvok.
- 6) V PD a VV nie sú vo výpise klampiarskych prvkov, v rezoch a ani pôdoryse uvedené potrebné lemovania strechy vo vzťahu k príľahlej budove, ku krytine jazdiarne, k lemovaniu opláštenia
- 7) Vo VV chýbajú kotlíky ku žľabom.
- 8) V PD a VV sú nedostatočné množstvá klampiarskych prvkov.
- 9) Vo VV chýbajú snehové zábrany pritom v PD v pôdoryse strechy sú nejaké naznačené, ale bez ďalšej špecifikácie a popisu.
- 10) V PD a VV nie je zadefinované ukončenie podlahy v jazdiarni vo vzťahu ku okolitému terénu. Ako a z čoho má byť riešené ukončenie podlahy?
- 11) V PD nie je zadefinovaný vzhľad dverí a v PD požiarnej ochrany nie je potreba realizovať exteriérové požiarne dvere ale v tabuľke je pri dverách D1 uvedená požiadavka na 15min požiaru odolnosť dverí.
- 12) V PD Pôdoryse sú zadefinované dverné krídla so svetlou výškou 2200 mm, v tabuľke chýba pre dvere D2 zadefinovanie rozmeru dverí pričom štandardné dvere majú výšku 1970 mm.
- 13) V PD a VV nie je odstránenie stromov potrebné pre realizáciu prekládky cestnej komunikácie
- 14) Stratné pre tesárske konštrukcie vo výške 5% je nízke





15) Skladba strechy S2 – nie je zrejmé akým spôsobom má byť aplikovaná vrstva HORKÝ ASFALT AOSI 1110/15 (VO VV je len penetračný náter a nie predpísaný materiál. Jeho množstvo 9kg je podľa PD nedostatočné – PD predpisuje 2kg/m<sup>2</sup> to jest 25,125x2=50,25kg=0,051t a 0,009t) na OSB dosku (ktorej hrúbka nie je zadefinovaná) na šikmej streche, z ktorej tento asfalt stečie. Na toto má byť natavený modifikovaný hydroizolačný pás. Na tento asfaltový pás má byť položená separačná vrstva pričom táto nie je zadefinovaná ani materiálom ani parametrami a na toto všetko má byť namontovaný trapézový plech.“

**Odpoveď č. 11:**

1. Verejný obstarávateľ informuje, že oceľová konštrukcia bola vykázaná vo výkaze výmer, kde jednotlivé dopytované časti sú dielom dielenskej a výrobnjej dokumentácie, ktoré sú súčasťou realizácie diela. Projekt uvažuje s montovaným prefabrikovaným systémom oceľových konštrukcií.
2. Verejný obstarávateľ informuje, že správny údaj je v označení podhľadu RAL 8011.
3. Verejný obstarávateľ informuje, že strešná krytina objektu jazdiarne musí byť formátovaná vzhľadom na jej geometriu / pôdorys.
4. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované v projektovej dokumentácii.
5. Verejný obstarávateľ informuje, že uchádzač môže použiť náhradné riešenie podľa vlastného uváženia. Spôsob úchyty dažďového systému môže byť v zmysle uvedeného v súťažných podkladoch nahradené ekvivalentom, preto ak má uchádzač názor nerealizovateľnosti, môže použiť akékoľvek ekvivalentné riešenie. V zmysle uvedeného v súťažných podkladoch, časti B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, bodu 3. DOKLADY A DOKUMENTY POŽADOVANÉ NA PREUKÁZANIE SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA NA PREDMET ZÁKAZKY, záujemca/uchádzač môže pri spracovaní ceny predmetu zákazky použiť ekvivalentné výrobky a zariadenia, ktoré spĺňajú rovnaké alebo lepšie parametre ako sú minimálne požiadavky uvedené v projektovej dokumentácii.
6. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
7. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
8. Verejný obstarávateľ informuje, že množstvá klampiarskych prvkov sú dostatočné.
9. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
10. Verejný obstarávateľ informuje, že nie je tam ukončenie, pozvoľne prechádza voči okolitému terénu alebo smerom k spevnenej areálovej komunikácii.
11. Verejný obstarávateľ informuje, že dvere sa nachádzajú v požiarne deliacej konštrukcii, boli navrhnuté dvere s minimálnou PO.
12. Verejný obstarávateľ informuje, že výška dverí je v zmysle požiadaviek investora.
13. Verejný obstarávateľ informuje, že odstránenie stromov zabezpečí SOŠ pod Bánošom.
14. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
15. Verejný obstarávateľ informuje, že technické riešenie je zmenené na hydroizolačnú fóliu a aktualizované vo výkaze výmer.

**Otázka č. 12:**

„SO-03 Ovčín

- 1) V PD Pôdorys sú zadefinované dverné krídla so svetlou výškou 2200 mm v tabuľke chýba pre dvere D2 zadefinovanie rozmeru dverí pričom štandardné dvere majú výšku 1970 mm.
- 2) V PD nie je zadefinovaný vzhľad dverí pričom v PD požiarnej ochrany nie je potreba realizovať



*exteriérové požiarne dvere ale v tabuľke je pri dverách D1 a D3 uvedená požiadavka na 15min požiarnu odolnosť dverí.*

*3) Dvere D3 – je správne množstvo 5ks – 4ks v 1NP ozn. D3 a 1ks do podkrovia vid' výkres č. 09 pohľady – označené ako D5. Alebo potom je potrebné doplniť položku D5 do VV. Vo výkresovej dokumentácii v.č. 10 pohľady sú niektoré dvere označené ako D4 - žiadame opraviť.*

*4) Vo VV chýba materiál pre zásypy*

*5) V skladbe strechy S1 a vo VV chýba odvetrávacia vrstva strechy*

*6) OSB doska v hr. 30 mm skladba S1 sa štandardne nevyrába*

*7) Vo VV chýbajú kotlíky ku žľabom*

*8) Skladba steny O1 – minerálnu tenkovrstvú omietku v hr.1,5mm nie je možné aplikovať priamo na murivo – v PD a VV chýbajú podkladné vrstvy.*

*9) V PD je nesúlad označovania dverí s tabuľkou*

*10) V pôdoryse je v miestnosti 01.01 po obvode znázornený obklad stien do výšky 1,25m avšak vo VV je množstvo od úrovne +0,000 a nie od spodku vane tak isto stratné vo výške 5% je nízke a nie je tam ani podkladný rošt a dosky sú hr. len 20 mm. Dosky nebudú hobľované.*

*11) Podlaha P2 je nášlapná vrstva cementový poter – v technickej správe je uvedené, že podlaha má byť kombináciou piesku a hliny*

*12) Priestor 01.05 nie je v PD riadne zadefinovaný*

*13) Položky VV 109,110,111 – nie sú v PD znázornené – žiadame doplniť vo výkresoch aj špecifikáciu*

*14) V PD a VV nie je riešená úprava okolia stavby po realizácii*

*15) V PD Pôdoryse sú zadefinované dverné krídla so svetlou výškou 2250 mm rep. 2100 mm v tabuľke pričom štandardné dvere majú výšku 1970 mm. To isté platí aj pre zárubne.*

*16) Skladba strechy S1 – Krytina Bramac Tegalit je Betónová nie keramická krytina*

*17) Stratné pre tesárske konštrukcie vo výške 5% je nízke“*

**Odpoveď č. 12:**

1. Verejný obstarávateľ informuje, že výška dverí je v zmysle požiadaviek investora.
2. Verejný obstarávateľ informuje, že dvere sa nachádzajú v požiarne deliacej konštrukcii, boli navrhnuté dvere s minimálnou PO.
3. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné bolo aktualizované v poslednej Odpovedi na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 18.01.2023.
4. Verejný obstarávateľ informuje, že zásyp bude vykonaný z vykopanej zeminy.
5. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
6. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
7. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
8. Verejný obstarávateľ informuje, že podkladné vrstvy sú zarátané v položkách 43 a 46.
9. Verejný obstarávateľ informuje, že nesúlad pôdorysov s tabuľkou/výpisom dverí nebráni uchádzačom neceniť výkaz výmer, keďže nesúlad označovanie neovplyvňuje cenu diela.
10. Verejný obstarávateľ informuje, že od spodku vane do úrovne 0.000 je podstielka. Podkladný rošt sa pod doskami nachádzať bude, vzhľadom na funkciu je v poriadku, ak dosky nebudú hobľované. Stratné verejný obstarávateľ aktualizoval vo výkaze výmer.
11. Verejný obstarávateľ informuje, že piesok hlina sa pokladajú na cementový poter a sú chápané ako vybavením, nie súčasťou stavby.
12. Verejný obstarávateľ informuje, že priestor považuje ako dostatočne definovaný vzhľadom na to, že sa jedná o voľný výbeh hydiny na trávnej ploche.





13. Verejný obstarávateľ informuje, že v zmysle technickej správy predmetného stavebného objektu: „Nevyhnutným zariadením pre objekt ovčínu je mobilná ohrada a panely systému Vetis. Výbeh pre hydinu je navrhovaný s plochou 12,8m<sup>2</sup> ako mobilný, s celoplastového pletiva POLYNET, do výšky 2m, v celkovej dĺžke pletiva 17m.“. V zmysle uvedeného v súťažných podkladoch, časti B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, bodu 3. DOKLADY A DOKUMENTY POŽADOVANÉ NA PREUKÁZANIE SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA NA PREDMET ZÁKAZKY, záujemca/uchádzač môže pri spracovaní ceny predmetu zákazky použiť ekvivalentné výrobky a zariadenia, ktoré spĺňajú rovnaké alebo lepšie parametre ako sú minimálne požiadavky uvedené v projektovej dokumentácii. Oplotenie je štandardné, dĺžky v zmysle výkazu výmer, výšky v zmysle výkazu výmer, stĺpiky zabetónované, stĺpiky priemer min 48mm, hrúbka steny min. 1,5mm (+príslušenstvo). Oplotenie sa nachádza v kopcovitom teréne.
14. Verejný obstarávateľ informuje, že okolie objektu po realizácii musí byť pochôdzne a bezpečné, predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
15. Verejný obstarávateľ informuje, že výška dverí je v zmysle požiadaviek investora.
16. Verejný obstarávateľ informuje, že krytina má byť keramická.
17. Verejný obstarávateľ informuje, že stratné pre tesárske konštrukcie je aktualizované vo výkaze výmer.

**Otázka č. 13:**

*„SO-04 Voštináreň*

- 1) V PD nie sú zohľadnené terénne danosti územia v mieste výstavby voštinárne – nie je to na rovnej ploche*
- 2) Chýba odstránenie porastu*
- 3) Chýba prekládka verejného osvetlenia*
- 4) V PD a VV nie je zohľadnená otvorová konštrukcia na príľahlej stene jestvujúceho objektu*
- 5) Chýbajú búracie práce jestvujúcich spevnených plôch*
- 6) V PD nie je zadefinovaný vzhľad dverí pričom v PD požiarnej ochrany nie je potreba realizovať exteriérové požiarne dvere ale v tabuľke je pri dverách D1 uvedená požiadavka na 15min požiarnu odolnosť dverí.*
- 7) Podlaha P2 – Keramickú dlažbu nie je možné klásť priamo na separačnú vrstvu položenú na tepelnoizolačnej vrstve.*
- 8) Skladba S1 – chýba odvetrávacia vrstva strechy, hr. Debnenia na P+D 30mm je príliš veľa štandardne sa používa hr. 19mm*
- 9) Vo VV chýbajú kotlíky ku žľabom*
- 10) V PD a VV nie je riešené ukončenie strechy na voľnom kraji a k budove*
- 11) V PD a VV chýba dilatačná vložka medzi Voštináreň a jestvujúcu budovu*
- 12) Návrh dreveného obkladu neuvažuje s hoblňovaním obkladových dosiek*
- 13) V PD a VV nie je riešená úprava okolia stavby po realizácii*
- 14) V PD nie je zadefinovaný protisnehový systém ku škridle*
- 15) Skladba strechy S1 – Krytina Bramac Tegalit je Betónová nie keramická krytina*
- 16) Debnenie strechy je vo VV je z dosiek OSB hr. 30 mm a nie z dosiek na pero a drážku tak ako je to v PD*
- 17) Stratné pre tesárske konštrukcie vo výške 5% je nízke.“*



**Odpoveď č. 13:**

1. Verejný obstarávateľ informuje, že v čase plocha je rovinatá.
2. Verejný obstarávateľ informuje, že odstránenie porastov je považované za štandard a má byť zarátané v celkovej cene diela.
3. Verejný obstarávateľ informuje, že pokiaľ je areálové osvetlenie v kolízií, investor zabezpečí prekládku verejného osvetlenia.
4. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné si zabezpečí objednávateľ.
5. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné búracie práce, likvidácia odvoz, uloženie na skládku (všetky práce spojené s búraním) majú byť súčasťou celkovej ceny diela stavebného objektu SO 04.
6. Verejný obstarávateľ informuje, že je potrebné dodržať to, čo je v projektovej dokumentácii a vo výkaze výmer.
7. Verejný obstarávateľ informuje, že je potrebné zmeniť skladbu na - hydroizolácia, tepelná izolácia, separačná vrstva, cementový poter, dlažba.
8. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované vo výkaze výmer.
9. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované a doplnené vo výkaze výmer.
10. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je aktualizované a doplnené vo výkaze výmer.
11. Verejný obstarávateľ informuje, že dilatačná vložka bude riešená pružnou alebo penovou dištančnou vložkou, ktorú nie je nutné realizovať celoplošne. Predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer.
12. Verejný obstarávateľ informuje, že drevené obklady budú hobľované a chránené náterom proti poveternostným podmienkam. Predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer.
13. Verejný obstarávateľ informuje, že okolie musí byť po realizácii pochôdzne a bezpečné, ostatné si zabezpečí objednávateľ. Predmetné je doplnené vo výkaze výmer.
14. Verejný obstarávateľ informuje, že je potrebné použiť protisnehový systém vo forme protisnehových hákov, presný výrobok bude zadaný od výrobcu príslušnej krytiny, vo farebnosti použitej krytiny.
15. Verejný obstarávateľ informuje, že krytina má byť keramická.
16. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer.
17. Verejný obstarávateľ informuje, že „stratné“ je aktualizované vo výkaze výmer na 10%.

**Otázka č. 14:**

„SO-05 Stánky

- 1) Výkres 11 – je v reze Kamenný zrubový hnedý obklad a vo výkrese č.09 v pohľade je označenie A-sivý obklad, 01 VASPO – kamenný obklad šedý – čo platí?
- 2) Chýba ošetrovanie pôvodného múrika vo VV aj v PD
- 3) Skladba strechy S1 – Krytina Bramac Tegalit je Betónová nie keramická krytina, chýba odvetranie strechy
- 4) Podlaha P3 – liaty asfalt dnes už nikto nerobí – nie je uvedená hrúbka vrstvy
- 5) Debnenie strechy je vo VV je z dosiek OSB hr.30mm a nie z dosiek na pero a drážku tak ako je to v PD
- 6) V PD aj VV chýba ukončenie strechy na stranách
- 7) V PD vo výkrese 06 je v pôdoryse kóta základovej pätky 1100x1100mm , v reze je znázornený rozmer pätky 1250x1250x850mm a na pätky je napísané že pätky má byť 950x950x850. V jednom výkrese sú uvedené tri rozmery. Ktorý je správny?



8) Za oporným múrom má byť realizovaný výkop a následne zásyp ale vo VV nie je zásypový materiál. Nakoľko sa jedná o oporný múr, je potrebné realizovať protimrazový klin z kameniva aby nedošlo k odtlačeniu múrika smerom do parkoviska

9) Z PD nie je zrejmé trasovanie drenážneho potrubia.

10) Z PD nie je jasné zaústenie strešných zvodov – prečo sú zavedené pod terén?

Nie je tam dažďová kanalizácia

11) Stratné pre tesárske konštrukcie vo výške 5% je nízke“

**Odpoveď č. 14:**

1. Verejný obstarávateľ informuje, že platí to, čo je uvedené vo výkrese č. 09, v pohľade.
2. Verejný obstarávateľ informuje, že ošetrovanie muriva bude vykonané mechanickým očistením povrchu a následnou penetráciou pred obkladáním. Predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer.
3. Verejný obstarávateľ informuje, že krytina má byť keramická.
4. Verejný obstarávateľ informuje, že je nutné použiť ekvivalent navrhovanej vrstvy.
5. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer.
6. Verejný obstarávateľ informuje, že ukončenie strechy pozostáva z ukončovacieho valcového plechu vo farbe antracit. Predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer.
7. Verejný obstarávateľ informuje, že krajné pätky majú rozmery 1100x1100x850 mm a stredová pätká má rozmer 1250x1250x850 mm.
8. Verejný obstarávateľ informuje, že na predmetné je použitý štrkovo piesčitý zásyp, ktorý má slúžiť ako protimrazový klin. V prípade nedôvery voči danému riešeniu, je možné zvážiť väčšiu frakciu kameniva. Predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer. Na ostatné zásypy bude použitá vykopaná zemina.
9. Verejný obstarávateľ informuje, že umiestnenie drenážneho systému bude upresnené počas výstavby autorským dohľadom.
10. Verejný obstarávateľ informuje, že navrhnuté riešenie je prekonzultované s príslušným orgánom a je v poriadku, nakoľko sa nejedná o zväčšovanie odvodňovanej plochy a vedenie je napojené do existujúcej vetvy kanalizácie.
11. Verejný obstarávateľ informuje, že „stratné“ je pozmenené vo výkaze výmer na 10%.

**Otázka č. 15**

„SO – 06 Voliéra

1) Umiestnenie dverného krídla do jestvujúcej zasklenej steny nie je možné a to z dôvodu, že nie je známy profilový systém z ktorého je existujúca stena vyrobená a pravdepodobne sa už nevyrába. Iný profilový systém do steny nebude pasovať.

2) Z PD nie je jasné ako má voliéra vyzerať – nie je to tam graficky znázornené

3) Debnenie strechy je vo VV len z obyčajných dosiek a nie z dosiek na pero a drážku tak ako je to v PD

4) Klieťku po zvarení nie je možné dať pozinkovať vzhľadom na jej rozmery.

5) Podlaha P1- sa má naozaj realizovať?“

**Odpoveď č. 15:**

1. Verejný obstarávateľ informuje, že pokiaľ sa daný profilový systém, z ktorého je existujúca stena vyrobená už nevyrába, je potrebné vymeniť celú časť steny, za systém ktorý sa aktuálne vyrába na trhu.



2. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je uvedené vo výpise zámočníckych výrobkov. (a to klietka rozmerov 4,3x4,6x3 m, zvárané pletivo s okami 15x15 mm, priemer drôtu 0,9 mm, zinkovaná)
3. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné je opravené a doplnené vo výkaze výmer. Použité budú dosky na pero a drážku, tak ako je to v PD.
4. Verejný obstarávateľ informuje, že miesta zvarov nebudú pozinkované.
5. Verejný obstarávateľ informuje, že podlahu P1 je nutné realizovať a to z dôvodu, že momentálny povrch, z PVC, nie je vyhovujúci pre chov dravcov.

#### **Otázka č. 16**

*„SO-08 strecha*

- 1) V PD a VV chýbajú systémové prvky pre PVC strešnú krytinu.*
- 2) V PD a VV nie sú zadefinované strešné vpuste a odvetrávacie prvky*
- 3) Plocha strechy je len pôdorysný priemet bez vytiahnutia na atiku a steny.*
- 4) V PD a VV chýba vytiahnutie krytiny na atiku telocvične skladba S1*
- 5) V PD a VV chýba doplnenie zateplenia telocvične a množstvo pre doplnenie omietky je nedostatočné*
- 6) Riešenie detailu atiky je nesystémové nakoľko izolačný povlak by mal byť vytiahnutý na plochu atiky a ukončený buď odkvapovým alebo záveterným plechom. Na atiku by mala byť vzhľadom na jestvujúce zateplenie namontovaná OSB doska.*
- 7) Vo VV chýba lešenie pre doplnenie zateplenia, výstup pracovníkov na strechu a pre montáž zhozu.“*

#### **Odpoveď č. 16:**

1. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné bude doplnené podľa vybraného dodávateľa a sú súčasťou diela.
2. Verejný obstarávateľ informuje, že predmetné bude zadefinované podľa aktuálnej ponuky na trhu a podľa skutkového stavu po vybúraní pôvodných prvkov.
3. Verejný obstarávateľ informuje, že hydroizolácia je vytiahnutá až po atiku.
4. Verejný obstarávateľ informuje, že hydroizolácia je vytiahnutá až po atiku.
5. Verejný obstarávateľ informuje, že vzhľadom na prípustné zaťaženie, nebola navýšovaná tepelná izolácia (iba na streche S2).
6. Verejný obstarávateľ informuje, že hydroizolácia je vytiahnutá až po atiku. Detail sa nachádza v doposiaľ zverejnenej dokumentácii – SO 08, výkresč. 4.
7. Verejný obstarávateľ informuje, že lešenie, všetky dočasne konštrukcie a pomocné náradie na zhotovenie diela má byť súčasťou celkovej ceny diela (SO 08).

#### **Otázka č. 17:**

*„V objekte SO 01, časť ELI Vykurovanie sa spomína ostrý prepaj. Prosíme verejného obstarávateľa a doplnenie podkladov (výkres prepaja), alebo bližšiu špecifikáciu, akým spôsobom je myslený ostrý prepaj.“*

#### **Odpoveď č. 17:**

Verejný obstarávateľ informuje, že vo VV elektroinštalácia vykurovanie sa ostrý prepaj nenachádza. Verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby si dôkladne naštudovali súťažné podklady pred položením otázok a nezaťažovali tak verejného obstarávateľa zodpovedaním na otázky, ktoré sú z poskytnutých podkladov zrejmé.



**Otázka č. 18:**

*„1/ k úprave termínu dokončenia diela*

*V čl. IV ods. 1.3 návrhu zmluvy o dielo je uvedené, že termín dokončenia realizácie je „do 300 dní odo dňa prevzatia staveniska zhotoviteľom, najneskôr však do 30.11.2023“.*

*Vzhľadom na skutočnosti, že*

*1/ termín predloženia ponúk v predmetnej súťaži bol zo strany verejného obstarávateľa posunutý,*

*2/ nie je možné jednoznačne určiť, kedy dôjde k uzatvoreniu zmluvy o dielo a jej účinnosti (aj s ohľadom na prípadné revízne postupy),*

*3/ podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je predpokladaná dĺžka trvania zákazky 300 dní, bez ďalšieho časové obmedzenia,*

*žiadame verejného obstarávateľa, aby termín dokončenia realizácie nebol obmedzený termínom 30.11.2023 a aby časť ustanovenia čl. IV ods. 1.3 najneskôr však do 30.11.2023 bola zo zmluvy vypustená.*

*Je zrejmé, že doba realizácie zákazky je závislá od termínu uzatvorenia a účinnosti zmluvy. Ak tieto termíny nie je možné jednoznačne identifikovať, nie je na mieste časové obmedzenie realizácie konkrétnym dátumom. Takýmto obmedzením totiž môže dôjsť k vnútornému rozporu, kedy doba realizácie 300 dní síce dodržaná bude, ale dátum 30.11.2023 splnený nebude, a to nie z dôvodov na strane zhotoviteľa, ale z dôvodu, že zmluva bola uzatvorená v takom čase, kedy stanovená doba realizácie objektívne už nebola splniteľná.*

*Zároveň navrhujeme úpravu termínu prevzatia staveniska podľa čl. IV ods. 1.1 návrhu zmluvy tak, aby k prevzatíu staveniska došlo do 10 pracovných dní od výzvy objednávateľa, nie odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy.“*

**Odpoveď č. 18:**

Verejný obstarávateľ informuje, že zmluva je nemenná. Medzičasom v mesiaci február 2023 došlo k odsúhlaseniu žiadosti o NFP a teda po podpise zmluvy nadobudne predmetná zmluva účinnosť. Keďže v zmysle podmienok zmluvy o NFP bude vyčerpanie finančných prostriedkov do konca roku 2023, nie je možná zmena termínu dokončenia stavby a stavba musí byť dokončená do 30.11.2023.

**Otázka č. 19:**

*„Reagujeme na odpoveď na otázku k podávacím oknám. Verejný obstarávateľ v odpovedi k podávacím oknám uviedol, že požaduje naceniť nie drevené ale hliníkové podávacie okná, ale neupresnil typ zasklenia. Poprosíme verejného obstarávateľa o čo najpresnejšie špecifikovanie parametrov navrhovaných podávacích okien.“*

**Odpoveď č. 19:**

Verejný obstarávateľ informuje, že na základe konzultácie so zhotoviteľom projektovej dokumentácie budú okna interiérové, drevené, s vertikálnym posunom, členené na pevné horné krídlo a vertikálne posuvné dolné krídlo. Sklo bude nepriehľadné, buď štruktúrované alebo s fóliou.

**Otázka č. 20:**

*„Prosíme verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu parametrov navrhovanej zelenej steny (SO01).“*

**Odpoveď č. 20:**

Verejný obstarávateľ informuje, že zelená stena je tvorená zo systému horizontálnych „záhradiek“ (modulov), ktoré majú samozavlažovaciu funkciu.



Vonkajšie rastliny na zelenej stene napr.: Polystichum tsus-simense, Lonicera (Lonicera nitida), Hedera helix, Erysimum, Fatsia 'japonica', Vinca minor a Convolvulus.

**Otázka č. 21:**

*„Vo výkaze výmer pre objekt SO03 ASR Ovčín sa nachádza položka č. 111 Montáž vrát v oplotení. Takáto konštrukcia/prvok sa v projektovej dokumentácii nenachádza, taktiež položka č. 110 Mobilná ohrada. Prosíme verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu a doplnenie podkladov s požadovanými rozmermi, povrchovou úpravou a umiestením daných prvkov.“*

**Odpoveď č. 21:**

Verejný obstarávateľ informuje, že v zmysle technickej správy predmetného stavebného objektu: „Nevyhnutným zariadením pre objekt ovčínu je mobilná ohrada a panely systému. Výbeh pre hydinu je navrhovaný s plochou 12,8m<sup>2</sup> ako mobilný, s celoplastového pletiva POLYNET, do výšky 2m, v celkovej dĺžke pletiva 17m.“. V zmysle uvedeného v súťažných podkladoch, časti B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, bodu 3. DOKLADY A DOKUMENTY POŽADOVANÉ NA PREUKÁZANIE SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA NA PREDMET ZÁKAZKY, záujemca/uchádzač môže pri spracovaní ceny predmetu zákazky použiť ekvivalentné výrobky a zariadenia, ktoré spĺňajú rovnaké alebo lepšie parametre ako sú minimálne požiadavky uvedené v projektovej dokumentácii

**Otázka č. 22:**

*„Vo výkaze výmer pre objekt SO06 SR Voliéra sa nachádza položka č. 58 Demontáž dreveného inter. zariadenia vrátnice. Prosíme verejného obstarávateľa o poskytnutie podkladov o aký objem demontážnych prác sa jedná, pretože v projektovej dokumentácii nie je spomenutá žiadna drevená časť, ktorá sa plánuje demontovať, ani jej rozmery a pod.“*

**Odpoveď č. 22:**

Verejný informuje, že sa jedná o demontáž zariadenia vrátnice (napr. nábytok, drevené skrine na kľúče, pult, skrinky namontované na stene).

**Otázka č. 23:**

*„SO 01*

*Poprosím špecifikovať pol. ARCH č.101 Šmykové trny vrátane príslušenstva; o akú hrúbku sa jedná?“*

**Odpoveď č. 23:**

Verejný obstarávateľ informuje, že priemer šmykového trnu má byť 30mm.

**Otázka č. 24:**

*„SO 01*

*Poprosím o doplnenie PD a VV k rekuperačným jednotkám z časti ARCH pol. č.284“*

**Odpoveď č. 24:**

Verejný obstarávateľ informuje, že sa jedná o decentralne rekuperačné jednotky. Na tento typ rekuperačných jednotiek nemusí byť vypracovaná výkresová dokumentácia. Vo výkaze výmer sa nachádzajú.





**Otázka č. 25:**

„SO 01

*Poprosím o doplnenie informácií k schodiskovej plošine z časti ARCH pol.č. 285“*

**Odpoveď č. 25:**

Verejný obstarávateľ upresňuje špecifikáciu schodiskovej plošiny ako bolo uvedené už v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 18.1.2023:

typ:	Zvislá schodisková plošina
max. nosnosť:	min. 300 kg
menovitá rýchlosť:	min. 0,11 ms <sup>-1</sup>
pohon:	elektromechanický reťazový
zastávky:	horná bránka, bránka na plošine
prevedenie plošiny:	priečodná
príkon:	min. 1,5 kW
Povrchová úprava:	šopovanie + komaxit
napájanie:	3x400v, CYKY 5Cx1,5mm <sup>2</sup>
istič:	3x400V, 6A, char. C
pospojovanie:	CY zelenožltý 6mm <sup>2</sup>

Schodisková plošina je bližšie špecifikovaná v projektovej dokumentácii vo výkrese s názvom „SO 01 1NP revízia 2“ a „SO 01 TS-revízia 2“.

**Otázka č. 26:**

„SO 01

*K položke D+M zelenej steny Plantbox poprosím o PD detailu, špecifikáciu počtu rastlín, typu rastlín...”*

**Odpoveď č. 26:**

Verejný obstarávateľ informuje, že zelená stena je tvorená zo systému horizontálnych „záhradiek“ (modulov), ktoré majú samozavlažovaciu funkciu.

Vonkajšie rastliny na zelenej stene napr.: Polystichum tsus-simense, Lonicera (Lonicera nitida), Hedera helix, Erysimum, Fatsia ‘japonica’, Vinca minor a Convolvulus.

**Otázka č. 27:**

„SO 02

*Poprosím o doplnenie časti statika k pol. ARCH č.124-125 Oceľová priehradová konštrukcia.”*

**Odpoveď č. 27:**

Verejný obstarávateľ informuje, že Oceľová konštrukcia bola vykázaná iba množstvom, kde jednotlivé dopytované časti sú dielom dielenskej a výrobnéj dokumentácie, ktoré sú súčasťou realizácie diela, projekt uvažuje s montovaným prefabrikovaným systémom oceľových konštrukcií.

**Otázka č. 28:**

„SO 02

*Poprosím o vysvetlenie položky ARCH č.126 Opláštenie stien hliníkových kaziet v dekore dreva, Z profily, spoj.materiál... V PD pod označením A a B Opláštenie jazdiarne pomocou hliníkových kaziet v prevedení*



*RAL 8011. Upozorňujeme na nezrovnalosť PD a VV. Aký dekor/povrchovú úpravu majú mať kazety? Povrchová úprava má zásadný vplyv na cenu materiálu.“*

**Odpoveď č. 28:**

Verejný obstarávateľ informuje, že správny údaj je v označení podhľadu a má byť v prevedení RAL 8011.

**Otázka č. 29:**

„SO 02

*Poprosím o doplnenie PD oplotenia k pol. ARCH č. 105 Dodávka a montáž oplotenia pletivom do 2,2m. Na základe poskytnutých podkladov nie je možné zodpovedne oceniť túto položku.“*

**Odpoveď č. 29:**

Oplotenie je štandardné, dĺžky v zmysle výkazu výmer, výšky v zmysle výkazu výmer, stĺpiky zabetónované, stĺpiky priemer min 48mm, hrúbka steny min. 1,5mm (+príslušenstvo). Oplotenie sa nachádza v kopcovitom teréne.

**Otázka č. 30:**

„SO 02

*Poprosím o bližšiu špecifikáciu k pol. ARCH č. 104 Montáž a dodávka ohrada TEXAS v. 1,6m a to presný počet jednotlivých kusov, vybavenie ohrady...“*

**Odpoveď č. 30:**

Verejný obstarávateľ informuje, že nie je potrebné doplnenie výpisov prvkov oplotenie. Jedná sa o kruhovú mobilnú ohradu výšky 1,6 m, Ohradené panely v zložení 1x ohradený panel s dvermi a zvyšné panely bez dverí. Priemer ohrady 16 m. V zmysle súťažných podkladov môže uchádzač predložiť ekvivalentné výrobky, ktoré budú mať rovnaké alebo lepšie parametre.

**Otázka č. 31:**

„SO 03

*Poprosím o bližšiu špecifikáciu pol. ARCH č. 110 Montáž a dodávka mobilnej ohrady z panelov VETIS a to výška ohrady, vybavenie ohrady, výpis jednotlivých kusov...“*

**Odpoveď č. 31:**

Verejný obstarávateľ informuje, že v zmysle technickej správy predmetného stavebného objektu: „Nevyhnutným zariadením pre objekt ovčínu je mobilná ohrada a panely systému Vetis – plocha 100m<sup>2</sup>. Výbeh pre hydinu je navrhovaný s plochou 12,8m<sup>2</sup> ako mobilný, s celoplastového pletiva POLYNET, do výšky 2m, v celkovej dĺžke pletiva 17m.“. V zmysle uvedeného v súťažných podkladoch, časti B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, bodu 3. DOKLADY A DOKUMENTY POŽADOVANÉ NA PREUKÁZANIE SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA NA PREDMET ZÁKAZKY, záujemca/uchádzač môže pri spracovaní ceny predmetu zákazky použiť ekvivalentné výrobky a zariadenia, ktoré spĺňajú rovnaké alebo lepšie parametre ako sú minimálne požiadavky uvedené v projektovej dokumentácii.

**Otázka č. 32:**



„SO 04

*Poprosím o vysvetlenie položky ARCH č.111 Bezpečnostné šrafovanie povrchu na rovnej ploche - aké práce sú myslené touto položkou, kde v objekte sa bude šrafovanie nachádzať?“*

**Odpoveď č. 32:**

Verejný obstarávateľ informuje, že sa jedná o bezpečnostné šrafovanie na betóne v chladenom sklade syntetickou farbou.

**Otázka č. 33:**

„SO 06

*Poprosím o doplnenie/opis položky ARCH č.58 demontáž zariadenia vrátnice.“*

**Odpoveď č. 33:**

Verejný informuje, že sa jedná o demontáž zariadenia vrátnice (napr. nábytok).

**Otázka č. 34:**

„SO 08

*Poprosím o doplnenie priemeru strešného vpustu a priemeru nadstrešnej odvetrávacej kanalizačnej rúry.“*

**Odpoveď č. 34:**

Verejný obstarávateľ informuje, že priemer strešného vpustu je 150 mm a odvetrávacie rúry 110mm.

**Otázka č. 35:**

„SO 08

*Poprosím o uzrejenie položky č. 54 - Opätovná montáž demontovaného bleskozvodu vrátane všetkého príslušenstva, nakoľko sa mení hrúbka strešného pláštia a výška atiky nie je možná demontáž pôvodného bleskozvodu bez jeho doplnenia. Tiež je potrebná revízia. Poprosím o doplnenie do VV.“*

**Odpoveď č. 35:**

Verejný obstarávateľ informuje, že doplnenie a revízia má byť súčasťou agregovanej položky č. 54.

**Otázka č. 36:**

„SO 08

*V prípade strešného vpustu pre zelené strechy je potrebné vyhotoviť šachty s obsypom z kameniva. Posielam link spracovania detailu <https://www.topwet.sk/sachty-pre-zelene-strechy/>. Poprosím o doplnenie.“*

**Odpoveď č. 36:**

Verejný obstarávateľ informuje, že z uvedeného linku pasuje pre realizovanú strechu len 4 typ z uvedeného, keďže výška substrátu má byť 60mm. Príslušenstvo vpuste zaradiť do agregovanej položky č. 51 „M+D Strešná vpust vrátane príslušenstva, detailov“.

**Otázka č. 37:**

*V zaslanej PD chýba technická správa k preložke plynu. Žiadame o doplnenie.*



**Odpoveď č. 37:**

Verejný obstarávateľ informuje, že technická správa je doplnená.

**Otázka č. 38:**

*„Žiadame o informáciu o možnosti alebo nemožnosti, odstávky zemného plynu v areáli SOŠ. Predpokladáme, že areálový plynovod by sa mal dať odstaviť v skrini fakturačného merania a regulácie. Bude to možné?“*

**Odpoveď č. 38:**

Verejný obstarávateľ informuje, že je možné odstaviť hlavný strednotlakový uzáver.

**Otázka č. 39:**

*„V časti cukrárenská a pekárenská učebňa sa nachádza množstvo príslušenstva (pracovné stoly, mraziak, kuchynské linky atď.). Kto zabezpečí odpojenie, prepojenie a premiestnenie potrebné k vykonaniu prác a následné zapojenie späť na miesto? Žiadame o vysvetlenie.“*

**Odpoveď č. 39:**

Verejný obstarávateľ informuje, že odpojenie, prepojenie a premiestnenie následné zapojenie zabezpečí Stredná odborná škola pod Bánošom.

**Otázka č. 40:**

*„Prosíme o doplnenie do VV v objekte SO02 - vybúranie úseku pôvodného oplatenia pozemku a následné vybudovanie úseku stĺpkovo-pletivového oplatenia pozemku po prekládke vnútro areálovej komunikácie. Vid' výkres situácia 02b - situácia areálu - prekládka.pdf“*

**Odpoveď č. 40:**

Verejný obstarávateľ informuje, že vo VV sa nachádza položka na nové oplatenie (p. č. 105). Búranie pôvodného oplatenia je potrebné zahrnúť do celkovej ceny príslušného stavebného objektu.

**Otázka č. 41**

*„Materiálová položka cestný panel – ku presnému neceneniu potrebujeme statiku - čiže aká je potrebná výstuž a tiež aj typ betónu.*

*Tiež upozorňujeme že stanovená veľkosť nie je štandardná a potrebujeme potvrdenie či môžeme použiť aj štandardnú veľkosť panela napr. 3,00 x 2,00 m, čo bude cenovo výhodnejšie. M 593810860 Panel cestný SP 300/120/22 299x119x21,5 kus 250,00“*

**Odpoveď č. 41:**

Verejný obstarávateľ informuje, že môže byť použitý panel s rozmermi 3,00 x 2,00m.

**Otázka č. 42:**

*„Prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie. Bolo by možné exteriérové drevené dvere s 15 min. požiarou odolnosťou zameniť za iné materiálové prevedenie, napríklad hliník/ocel?“*

**Odpoveď č. 42:**

Verejný obstarávateľ informuje, že dvere sa nachádzajú v požiarne deliacej konštrukcii, boli navrhnuté dvere s minimálnou PO.



**Otázka č. 43:**

„Žiadame o vysvetlenie súťažných podkladov pre Objekt SO 03 Ovčín v časti Preložka STL plynovodu Na portáli boli zverejnené Príloha č.2 SP -Výkaz výmer\_AKTUALIZÁCIA a Príloha č.3 SP – Projektová dokumentácia\_AKTUALIZÁCIA , ktoré sú pre časť Preložka STL plynovodu v rozpore výmery týkajúce sa prekladaného STL plynového potrubia vo výkaze výmer v projektovou dokumentáciou.

Podľa projektu je prekládka potrubia D 110 141m a D90 16m a podľa VV je D 110 58m a D90 16m. Žiadame teda verejného obstarávateľa o jednoznačné vyjadrenie, ktorá časť je záväzná pre správne stanovenie ceny, výkaz výmer alebo projektová dokumentácia, resp. o zosúladienie výkazu výmer podľa PD?“

**Odpoveď č. 43:**

Verejný obstarávateľ informuje, že má byť dĺžka potrubia D 110 141mm, opravené vo Výkaze výmer.

**II. Oznámenie o zmene súťažných podkladov**

Verejný obstarávateľ informuje, že v dôsledku zapracovania vyššie uvedených zmien (viď odpoveď na otázku č. 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 37) upravuje Súťažné podklady – Prílohu č. 2 k SP – Výkaz výmer a Prílohu č. 3 k SP – Projektovú dokumentáciu.

**Nový názov aktualizovaných dokumentov:**

- Príloha č. 2 súťažných podkladov - Výkaz výmer\_AKTUALIZÁCIA č. 2
- Príloha č. 3 súťažných podkladov - Projektová dokumentácia\_AKTUALIZÁCIA č. 2

**Verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, resp. záujemcov, aby predmetné informácie/zmeny zohľadnili vo svojich ponukách predložených vo verejnom obstarávaní.** Zároveň verejný obstarávateľ zverejní v profile uskutočnené zmeny dokumentov, ktorých sa zmeny týkali a uverejní nové verzie dokumentov.

Zároveň verejný obstarávateľ dôrazne žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby si dôkladne naštudovali súťažné podklady pred položením otázok a nezaťažovali tak verejného obstarávateľa zodpovedaním na otázky, ktoré sú z poskytnutých podkladov zjavné.

**III. Oznámenie o zmene lehôt č. 4**

Verejný obstarávateľ ďalej upozorňuje, že v súlade s § 21 ZVO, primerane predlžuje lehoty uverejnené vo Výzve na predkladanie ponúk, a to nasledovným spôsobom:

**Pôvodné lehoty:**

Lehota na predkladanie ponúk: **08.03.2023 do 09:00 hod.**

Dátum otvárania ponúk: **08.03.2023 o 10:00 hod.**

**Nové lehoty:**

Lehota na predkladanie ponúk: **15.03.2023 do 09:00 hod.**

Dátum otvárania ponúk: **15.03.2023 o 10:00 hod.**



S úctou,

Ing. Jana Fekiačová  
kontaktná osoba verejného obstarávateľa