



ÚRAD  
PRIEMYSELNÉHO  
VLASTNÍCTVA  
SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

VPI  
VISEGRAD  
PATENT  
INSTITUTE  
BRANCH OFFICE

Švermova 43  
974 04 Banská Bystrica 4  
[www.upv.sk](http://www.upv.sk)  
[www.patentovat.sk](http://www.patentovat.sk)

**Postup zadávania podlimitnej zákazky (práce) podľa § 113 a nasl. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) pod názvom „Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva SR“ – odôvodnenie zrušenia použitého postupu zadávania zákazky podľa § 57 ods. 2 ZVO.**

Verejný obstarávateľ Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, Jána Švermu 43, 974 04 Banská Bystrica (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil v súlade s ustanovením § 113 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZVO“) postup obstarávania podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva SR“ (ďalej aj len „súťaž“). Súťaž bola vyhlásená výzvou na predkladanie ponúk zverejnenou vo Vestníku verejného obstarávania č. 41/ 2018 dňa 27. 2. 2018 pod č. 2900 - WYP (ďalej len „Výzva“).

Podľa § 57 ods. 2 ZVO cit. “ Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.“

Z povahy ZVO a uvedeného ustanovenia vyplýva, že ide o kogentnú právnu normu, od ktorej sa nemožno odchýliť. Ustanovenie § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní oprávňuje verejného obstarávateľa zrušiť použitý postup zadávania zákazky, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.

V ustanovení § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní sa príkladmo uvádza, čo je možné považovať za dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Ako dôvod na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky verejným obstarávateľom, ktorý je uvedený v § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní sa uvádza aj zmena okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Verejný obstarávateľ v čase pred vyhlásením súťaže vo februári 2018 vykonal všetky kroky potrebné na zabezpečenie financovania zákazky prostredníctvom príspevku z fondov EÚ, no je nútený konštatovať, že ku dňu 23. 7. 2018 nemá schválený NFP a zákazka nie je finančne krytá tak, ako sa dôvodne očakávalo na základe pravidiel uvedených v riadiacej dokumentácii upravujúcich schvaľovanie podaných žiadostí o NFP v rámci príslušného operačného programu.

V ďalšom rade vzhľadom na značný časový posun v dôsledku nedostatočného finančného krytia zapríčineného neočakávane dlhým procesom schvaľovania podanej žiadosti o NFP, ktorého trvanie verejný obstarávateľ nemôže ovplyvniť, sa nestíha realizovať pôvodne plánovaná rekonštrukcia budovy v období letných dovolení, kedy bola plánovaná obmedzená prevádzka úradu z dôvodu výkonu stavebných úprav. Verejný obstarávateľ pri koncipovaní plánu organizácie výstavby (rekonštrukcie),

ako aj pri koncipovaní zmluvných podmienok očakával, že väčšina prác, ktoré budú priamo ovplyvňovať chod úradu, bude realizovaná v období letných dovolení.

Verejný obstarávateľ má za to, že vzhľadom na uvedené dôvody verejný obstarávateľ nemôže v procese zadávania tejto zákazky pokračovať a nie je to ani možné od neho spravodlivo požadovať, keďže by za aktuálnych okolností predmetným verejným obstarávaním nedosiahol pôvodne vymedzený účel verejného obstarávania.

V súlade s 57 ods. 3 ZVO verejný obstarávateľ oznamuje, že na pôvodný predmet zákazky použije príslušný postup zadávania zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní.

V Banskej Bystrici dňa 23. 07. 2018

JUDr. Richard Messinger

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva