

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Miesto/dátum
	NBS1-000-080-915 100-000-503-875	Ing. Milan Kučera 02/57871246 Mgr. Karol Ivančík	Bratislava 02.05.2023

VEC: Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu

Verejnému obstarávateľovi, Národnej banke Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) bola dňa 25.04.2023 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE doručená žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom, v zmysle § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „Zovo“), v nadlimitnej zákazke s názvom „Agendové systémy dohľadu a regulácie“ zverejnenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 10.03.2023 pod číslom 2023/S 050-144222 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 53/2023 pod číslom 11163 - MSS zo dňa 13.03.2023 (ďalej len „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu bola doručená verejnému obstarávateľovi v lehote podľa § 164 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a obsahuje všetky náležitosti v súlade s § 164 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

K predmetnej žiadosti o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom (podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch) Vám Národná banka Slovenska ako verejný obstarávateľ (ďalej len „NBS“) v súlade s § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní oznamuje nasledujúci výsledok vybavenia žiadosti o nápravu:

V žiadosti o nápravu uvádzate:

I. Predmet námietok predkladateľa žiadosti:

1. Portál NBS a Klientska zóna:

Podľa Prílohy č. 1a_AS DR_OPZ_Katalog/RF63 je vymenovaných 6 služieb bez nutnosti prihlásenia/registrácie do klientskej zóny a sú požadované aj „ďalšie“ bez bližšej špecifikácie.

Vzhľadom na to bola položená otázka smerujúca ku špecifikácii obsahu a rozsahu požiadaviek (zadania). V odpovedi na otázku č. 5 verejný obstarávateľ uviedol, že zoznam ďalších služieb bude predmetom Detailného návrhu riešenia, rádovo sa jedná o desiatky služieb.

Podľa Prílohy č. 1a_AS DR_OPZ_Katalog/RF64 je vymenovaných 11 služieb v rámci klientskej zóny a sú požadované aj „ďalšie“ bez bližšej špecifikácie.

Vzhľadom na to bola položená otázka smerujúca ku špecifikácii obsahu a rozsahu požiadaviek (zadania). V odpovedi na otázku č. 6 verejný obstarávateľ uviedol, že zoznam ďalších služieb bude predmetom

Detailného návrhu riešenia, rádovo sa jedná o desiatky služieb.

Z uvedeného je zrejmé, že aj po položení otázok nie je jasný rozsah požadovaných služieb a tým pádom ani rozsah a obsah požadovanej dodávky v rámci zákazky Agendové systémy dohľadu a regulácie (ďalej aj ako „ASDR“).

Nie je exaktne stanovené, kto je povinný vypracovať Detailný návrh riešenia. Z povahy veci a vzhľadom na skutočnosť, že ide o fakturačný míľnik podľa Harmonogramu fakturačných míľnikov, je možné predpokladať, že to je povinnosťou Zhotoviteľa. Z čl. V (Odvzdanie a prevzatie diela) vyplýva, že dokument Detailný návrh riešenia podlieha akceptácii Objednávateľa. Je teda zrejmé, že po prijatí ponuky a po uzavretí zmluvy môže Objednávateľ uplatňovať ďalšie požiadavky na ďalšie služby (s ktorými logicky Zhotoviteľ nemohol počítať pri príprave ponuky). Inak verejný obstarávateľ dokument Detailný návrh riešenia neakceptuje. Pre uchádzača a Zhotoviteľa je samozrejme zásadné, koľko (10, 20, 30, 100 ?) a aké požadované služby (napríklad aké komplexné) budú súčasťou „ďalších“ služieb.

Žiadateľ dáva do pozornosti, že verejný obstarávateľ v zásade požaduje 6, resp. 11 (základných) služieb. Na základe uvedenej formulácie (bianco šeku) môže požadovať napríklad 80, 90 alebo 100 ďalších služieb, čo je absolútne neproporcionálne.

Z § 42 ods. 1 ZoVO vyplýva, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ je povinný:

- (i) uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky;
- (ii) predmet zákazky opísať jednoznačne, úplne a nestranne.

Uvedené je vyjadrením princípu transparentnosti podľa § 10 ods. 2 ZoVO a okrem iného aj predpokladom pre dodržanie princípu rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie.

Nakoľko verejný obstarávateľ neuviedol všetky okolnosti dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky a predmet zákazky neopísal jednoznačne a úplne, Súťažné podklady v tejto časti nespĺňajú požiadavky vyplývajúce z § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO.

2. 360 stupňový pohľad na klienta/subjekt:

Podľa Prílohy č. 1a_ASDR_OPZ_Katalog/RF4 "Riešenie poskytne interaktívne organizačné schémy na sledovanie Subjektov a vizualizáciu vzťahov medzi Subjektami" nie je popísaná požadovaná funkčnosť.

V odpovedi na otázku č. 29 verejný obstarávateľ neodpovedal na otázku „Či požadované organizačné schémy majú byť generované systémom ADSR priamo nad dátami ADSR“ a na otázku "Koľko takýchto grafov a obrazoviek očakávate", verejný obstarávateľ iba uviedol, že: „Detaily obrazoviek a funkcionality budú špecifikované v rámci Detailného návrhu riešenia“.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že nie je jasný rozsah dodávky v rámci ASDR, nikde nie je popísaná požadovaná funkčnosť. Inými slovami povedané aj po položení otázok nie je jasný rozsah požadovaných služieb a tým pádom ani rozsah požadovanej dodávky v rámci zákazky ASDR.

Vzhľadom na uvedené uchádzač vznáša rovnakú námietku porušenia § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO, ako bolo špecifikované vyššie.

3. Požiadavky na migráciu údajov:

Podľa Prílohy č. 1_SP_Opis predmetu zákazky/3.2.6: "Verejný obstarávateľ požaduje aby súčasťou migrácie bolo aj čistenie vlastných údajov, ich konsolidácia a stotožnenie voči referenčným údajom iných interných systémov NBS“.

Vzhľadom na to bola položená otázka, aká je chybovosť údajov z ohľadu nutnosti úprav. V odpovedi na otázku č. 22 verejný obstarávateľ uviedol, nie je možné dopredu odhadnúť chybovosť údajov.

Rovnako bola položená otázka, aby verejný obstarávateľ špecifikoval „iné interné systémy NBS“. Z povahy veci vyplýva, že verejný obstarávateľ to musí byť schopný vykonať.

V odpovedi na otázku č. 42 verejný obstarávateľ uviedol iba to, že identifikácia iných interných systémov bude predmetom špecifikácie v Detailnom návrhu riešenia.

Je zrejmé, že absolútne nie je jasný rozsah dodávky v rámci ASDR. Inými slovami povedané aj po položení otázok nie je jasný rozsah požadovaných služieb a tým pádom ani rozsah požadovanej dodávky v rámci zákazky ASDR.

Podotýkame, že odhadnúť chybovosť na základe analýzy objektívne je možné, a rovnako je možné aj špecifikovať „iné interné systémy“. Od verejného obstarávateľa to s poukazom na § 42 ods. 1 ZoVO na druhej strane možno legitímne požadovať.

Vzhľadom na uvedené uchádzač vznáša rovnakú námietku porušenia § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO, ako bolo špecifikované vyššie.

4. Analýzy a reporty:

Podľa Prílohy č. 1a_ASDR_OPZ_Katalog/RF280, RF289, RF272 verejný obstarávateľ požaduje, aby dielo umožňovalo vytvorenie rôznych typov reportov. Nie je ohraničený počet a komplexnosť požadovaných reportov v rámci dodávky ASDR.

Vzhľadom na to bola položená otázka, aby verejný obstarávateľ špecifikoval počet analýz a reportov.

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 16 nešpecifikoval počet analýz a reportov.

Verejný obstarávateľ iba uviedol, že: „Počty sú rádovo desiatky“.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že nie je jasný rozsah dodávky v rámci ASDR. Inými slovami povedané aj po položení otázok nie je jasný rozsah požadovaných služieb a tým pádom ani rozsah požadovanej dodávky v rámci zákazky ASDR.

Pre Zhotoviteľa je samozrejme zásadné, koľko bude reportov a analýz v skutočnosti (10, 20, 30, 100 ?). Nakoľko verejný obstarávateľ už dnes používa reporty, je objektívne schopný uvedené špecifikovať. Od verejného obstarávateľa to s poukazom na § 42 ods. 1 ZoVO na druhej strane možno legitímne požadovať.

Vzhľadom na uvedené uchádzač vznáša rovnakú námietku porušenia § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO, ako bolo špecifikované vyššie.

5. Monitoring:

Podľa Prílohy č. 1_SP_Opis predmetu zákazky/3.2.2 a Príloha č. 1a_ASDR_OPZ_Katalog/RF264 a R265 uplatňuje požiadavky na monitoring:

- (i) „Riešenie poskytne nástroje pre monitoring reklamy a monitoring médií podľa určitých kritérií. Zahŕňa využitie AI/ML techník na analýzu údajov vo veľkom rozsahu, pochopenie toho, čo sa v nich hovorí, a následné extrahovanie poznatkov na základe týchto informácií“;
- (ii) „Riešenie umožní realizáciu monitoringu reklamy: Prehľadávanie webového priestoru (web scraping) podľa určitých kritérií, zasielanie alertov“ a „Systém bude realizovať monitoring médií: Zahŕňa využitie AI/ML techník na analýzu údajov vo veľkom rozsahu, pochopenie toho, čo sa v nich hovorí, a následné extrahovanie poznatkov na základe týchto informácií“.

Vzhľadom na to, že uvedené formulácie nezabezpečovali dostatočnú jasnosť rozsahu dodávky monitoringu v rámci ASDR, bola položená otázka, aby verejný obstarávateľ požiadavku bližšie špecifikoval, vysvetlil a aby uviedol, čo sa ňou sleduje.

V odpovediach na otázky č. 39 a 40 však verejný obstarávateľ neuviedol (nešpecifikoval) funkčnosť monitoringu a vymedzenia pre jeho prácu, ako aj použitie metód strojového učenia, prípadne umelej inteligencie (nie je podstatné, aký nástroj bude použitý, ale aký cieľ chce obstarávateľ dosiahnuť). Verejný obstarávateľ uviedol, že: „... detaily budú špecifikované v Detailnom návrhu riešenia“.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že nie je jasný rozsah dodávky v rámci ASDR. Inými slovami povedané aj po položení otázok nie je jasný rozsah požadovaných služieb a tým pádom ani rozsah požadovanej dodávky v rámci zákazky ASDR.

Táto časť zadania by bola vhodná do súťaže návrhov, nakoľko je popísaný len koncept, ale nie je popísané ako presne si verejný obstarávateľ predstavuje, že mu uvedené nástroje budú slúžiť. Pre korektné zadanie

je potrebné špecifikovať, aké techniky AI/ML a v akom stupni „zrelosti“ má riešenie zvládať. Postačuje named entity recognition a primitívny (na prevládajúcich kľúčových slovách závislý – niečo ako doteraz používané spam filtre) sentiment analysis? Alebo bude sentiment článku k danej téme vyhodnocovať ChatGPT? Alebo chceme hlbšie pochopenie a štruktúru než je sentiment? Vyextrahovať a budovať bázu explicitných poznatkov (ontológie)? Bez uvedenej špecifikácie je zadanie vágne.

Vzhľadom na uvedené uchádzač vznáša rovnakú námietku porušenia § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO, ako bolo špecifikované vyššie.

6. Systémová integrácia a definícia rozhraní pre integráciu systémov:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že ASDR bude integrovaný na ďalšie systémy, a to :

- (i) DWH;
- (ii) DMS/e-office;
- (iii) Integračná platforma.

Verejnému obstarávateľovi boli položené otázky, kedy každý projekt začal, koľko má podľa projektového plánu trvať, kedy bude každý z projektov nasadený do produkčnej prevádzky a kedy bude možné začať integračné testy.

Verejný obstarávateľ v odpovedi č. 41 uviedol, že nevie momentálne deklarovateľ, kedy budú systémy potrebné pre integráciu ASDR dokončené a nasadené pre vývoj.

V prílohe zmluvy, ani v opise predmetu dodávky, časť riadenia projektu a ani inde v Súťažných podkladoch nie je uvedená rola systémového integrátora. Nie je jasné, kto bude realizovať integračné testy a ani kto bude za celú oblasť integrácie vrátane harmonogramu zodpovedný a aký bude mať na to mandát. Tieto skutočnosti sú dôležité aj vzhľadom k odpovedi č. 41, kde verejný obstarávateľ odpovedal, že nevie momentálne deklarovateľ, kedy budú systémy potrebné pre integráciu ASDR dokončené a nasadené pre vývoj.

Je potrebné zdôrazniť, že nie sú (neexistujú) žiadne podklady o existujúcich rozhraniach – takže nie je jasné s akým rozsahom práce má pri „implementácii integrácií“ súťažiaci počítať. Ten, kto má prístup k interným informáciám (napr. časť rozhraní pozná), je zvýhodnený, že rozsah práce pozná takmer presne. Táto skutočnosť poukazuje na zníženú transparentnosť výberového konania a vytvorenie predpokladov pre nerovnaké zaobchádzanie s uchádzačmi.

V tejto súvislosti žiadateľ poukazuje na to, že v Opise predmetu zákazky na str. 68 (tabuľka) je uvedených: „V projekte požadujeme prípravu na integráciu cez integračnú platformu, a aj s možnosťou priamej integrácie na systémy, a to ak integračná platforma nebude včas pripravená“. Toto ustanovenie vnáša do prípravy ponuky uchádzačov a do realizácie projektu víťazného uchádzača ďalšie riziká a neistotu v odhade ceny. Nie je tiež jasné, kedy a ako sa bude integrácia ASDR dorábať, keď už bude integračná platforma dostupná. Na rozdiel od dočasného DMS, pre ktorý je v ocenení dedikovaná cenová opcia - „Tabuľka č. 3: Cena za dodanie dočasného riešenie pre správu dokumentov, vrátane nevyhnutných HW a SW prostriedkov (OPCIA, Zmluva o dielo)“, nie je jasné kde má uchádzač možnosť oceniť práce na dodanie dočasnej integrácie na systémy.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že nie je jasný rozsah dodávky v rámci ASDR. Verejný obstarávateľ neuviedol všetky okolnosti dôležité na plnenie zmluvy a požiadavky na vypracovanie ponuky a predmet zákazky neopísal jednoznačne a úplne, Súťažné podklady v tejto časti nespĺňajú požiadavky vyplývajúce z § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO.

Vzhľadom na uvedené uchádzač vznáša obdobnú námietku porušenia § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO, ako bolo špecifikované vyššie.

7. Autorizácia:

Podľa Prílohy č. 1_SP_Opis predmetu zákazky/3.2.1: „Autorizácia – v rámci podávania žiadostí a prípadne iných nastavení v rámci správy klientskej zóny bude systém umožňovať autorizáciu zo strany používateľa (prostredníctvom eID, prípadne s aplikáciou Slovensko v mobile) – možnosti prípadného riešenia budú predmetom analytickej fázy implementačného projektu“. Naopak všetky požiadavky uvedené v zozname požiadaviek uvádzajú iba autorizáciu pomocou eID, čím dochádza k nesúladu medzi textovým popisom a zoznamom požiadaviek RNF41, RF59, RF60, RF155.

Tento rozpor porušuje princíp transparentnosti podľa § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO, podľa ktorého je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný opísať predmet zákazky jednoznačne.

8. Opcia DMS:

Po detailnom preštudovaní požiadaviek musíme skonštatovať, že použitie Opcie pre dočasnú funkcionality DMS je veľmi nevhodné a to najmä preto, že: v dočasnom riešení sa má implementovať takmer polovica funkčnosti DMS, ktorú vyžaduje ASDR (38/77 požiadaviek), čo predstavuje pomerne vysokú náročnosť a zbytočne vynaložené prostriedky vo verejnom obstarávaní. To vyžaduje naprogramovať funkcionality DMS, a to duplicitne. Logicky by mal projekt ASDR plynule nadväzovať na projekt DMS, čo by bolo v súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 ZoVO; znetransparentňuje verejné obstarávanie, nakoľko môže dôjsť k rozdielnym výsledkom

v prípade uplatnenia a neuplatnenia opcie, čo by mohlo zvýhodňovať uchádzača, ktorý by disponoval informáciou o tom, či dodávka DMS bude/nebude načas dodaná a či verejný obstarávateľ opciu využije/nevyžije; uplatnenie opcie najneskôr do sedemnást mesiacov od podpisu zmluvy o dielo na dodávku ASDR nie je možné vzhľadom k povahe projektu a navrhovaného harmonogramu akceptovať, nakoľko 77 požiadaviek priamo závisí na integrácii s DMS a veľkú časť z nich je potrebné realizovať v prvej etape projektu. Podotýkame, že v prípade, ak bude opcia uplatnená v sedemnásty mesiac, tak za sedem mesiacov nie je objektívne možné stihnúť zrealizovať Implementačnú alternatívu.

Uvedené sa rovnako týka aj DWH. V Opise predmetu zákazky sa nachádza podobné vyjadrenie: „Predpokladáme, že riešenie DWH bude navrhnuté a nasadené včas, v súlade s ASDR detailným implementačným plánom“. Rovnako nie je jasné, aký postup má uchádzač zvoliť pri oceňovaní aj tohto rizika (t. j. či má uvažovať aj s dočasným riešením pre DWH) a takisto pre prípad meškajúceho projektu DWH nie je jasné, kde má uchádzač možnosť oceniť práce, ktoré bude potrebné realizovať z dôvodu nezladených projektov na strane zadávateľa.

9. Senior Biznis IT Analytik:

Podľa Prílohy č. 4, A.2. (PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV), 35. (PODMIENKY ÚČASTI VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ TÝKAJÚCE SA OSOBNÉHO POSTAVENIA), 35.1. 35.1.3.,

35.1.3.4.2. Súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač predložil pri **klúčovom expertovi č. 2 – Senior Biznis IT Analytik** údaje, z ktorých je identifikovateľné a preukázateľné splnenie nasledujúcich požiadaviek:

- má minimálne 5 rokov odbornej praxe, z toho minimálne 3 roky na funkcii IT analytika v oblasti informačných technológií; túto podmienku účasti uchádzač u experta preukáže profesijným životopisom;
- má minimálne dve osobné praktické skúsenosti na implementácii alebo návrhu IS pre orgán verejnej moci, pričom rozsah projektu a zameranie projektu je zhodné s predmetom tejto zákazky; túto podmienku účasti uchádzač u experta preukáže profesijným životopisom;
- je držiteľom platného certifikátu ITIL Foundation; túto podmienku účasti uchádzač preukáže u experta kópiou platného certifikátu.

Klúčový expert č. 2 je zodpovedný za analýzu a návrh dodávaného informačného systému a ďalšie s tým súvisiace analytické aktivity.

Požiadavky na technickú spôsobilosť:

- (i) musia byť relevantné, t.j. musia súvisieť s predmetom zákazky;

- (ii) musia byť primerané, t. j. nesmú byť nadbytočné, prehnané a pod.;
- (iii) musia byť samozrejme transparentné a nediskriminačné, t. j. jasné a nesmú vytvárať rozdiely medzi potenciálnymi uchádzačmi bez relevantného dôvodu.

Certifikát pre špecialistu s ITIL je zameraný na riadenie prevádzky IS. Výstupom práce tohto špecialistu je prevádzkový manuál požadovaných služieb a opatrenia pre splnenie požadovaných KPI pri navrhutej architektúre daného informačného systému a zabezpečenie kontinuity. **Z uvedeného vyplýva, že požiadavka na certifikát ITIL teda absolútne nesúvisí s úlohami Senior Biznis IT Analytika, a je preto irelevantná a neprimeraná.**

Požiadavka na preukázanie platného certifikátu ITIL Foundation u tohto špecialistu sa javí ako neopodstatnená a neprimeraná, v rozpore s § 38 ods. 5 ZoVO. Máme za to, že špecialista zameriavajúci sa analýzu podnikových procesov úroveň svojich znalostí typicky dokladuje certifikátom v oblasti UML alebo BPM. Preto by bolo prirodzené vyžadovať takýto typ certifikátu. Inými slovami, IT špecialisti, ktorí navrhujú SW, nemávajú typicky aj znalosť prevádzkových procesov a ani ju pre výkon činnosti analytika nepotrebuje. Preto požiadavka na ITIL certifikát je bezdôvodným zúžením výberu možných kandidátov a tým pádom aj okruhu uchádzačov.

Navyše odôvodnenie verejného obstarávateľa: „Verejný obstarávateľ požaduje certifikáciu ITIL Foundation práve pre zabezpečenie znalosti procesno-prevádzkovej, a to pre úspešné zvládnutie vysokých nárokov vyplývajúcich z požiadaviek na optimalizáciu a dizajn procesov, ale aj optimalizáciu a dizajn budúceho prevádzkového modelu“ považujeme za nedostatočnú a neopodstatnenú. Znalosti, ktoré sa preukazujú certifikátom ITIL sú IT analytikovi sotva použiteľné v tom kontexte, ako má dielo vyzeráť, aby bolo dobre prevádzkovateľné.

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ nepreukázal opodstatnenosť a primeranosť požiadavky na certifikát ITIL pre Senior Biznis IT Analytika, ktorý je zodpovedný za analýzu a návrh dodávaného informačného systému a ďalšie s tým súvisiace analytické aktivity, žiadateľ namieta porušenie § 38 ods. 5 ZoVO.

Ďalej, verejný obstarávateľ požaduje „minimálne dve osobné praktické skúsenosti na implementácii alebo návrhu IS pre orgán verejnej moci, pričom rozsah projektu a zameranie projektu je zhodné s predmetom tejto zákazky; túto podmienku účasti uchádzač u experta preukáže profesijným životopisom“.

Projekt ASDR je jedinečný. Z povahy veci potom vyplýva, že expert nemôže disponovať dvomi praktickými skúsenosťami na projekte rozsahu a zamerania zhodného. Použitý pojem „zhodný“ extrémne reštriktívne a neopodstatnene obmedzuje hospodársku súťaž. Nie je zrejmé, prečo verejnému obstarávateľovi nepostačuje, aby expert preukázal skúsenosť s projektom čo do rozsahu a obsahu „porovnateľného“ alebo „obdobného“.

Okrem toho nie je celkom zrejmé, čo to je „rozsah“ projektu, keď rozsah služieb (rozsah zákazky) nie je jasný, ako bolo uvedené vyššie.

Uvedené sa rovnako týka aj pojmu „zameranie“. Nie je zrejmé, či verejný obstarávateľ za rovnaké zameranie považuje projekt pre centrálnu banku alebo zameranie vníma z hľadiska funkcií projektu alebo z iného hľadiska.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadateľ namieta aj porušenie princípu transparentnosti podľa § 10 ods. 2 ZoVO z dôvodu neurčitosti pojmu a porušenie § 38 ods. 5 ZoVO.

10. Nesúlاد podmienok účasti a požiadaviek Zmluvy o dielo:

V článku VIII (Kľúčoví experti) Zmluva o dielo požaduje, aby sa zhotoviteľ zaviazal dodať predmet zákazky prostredníctvom kľúčových expertov, t. j. osôb prostredníctvom ktorých ako uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti a ktoré boli predmetom hodnotiacich kritérií. Zmluva o dielo v Prílohe č. 5 však na tieto osoby kladie dodatočné kritériá, konkrétne požiadavku ukončenia vysokoškolského štúdia minimálne 2. stupňa. To znamená, že pred preukázaním súčinnosti s podpisom zmluvy bude musieť úspešný uchádzač, v kritickom prípade, hľadať nových kľúčových expertov

spĺňajúcich podmienku VŠ vzdelania, hoci v podmienkach účasti takáto požiadavka nebola. Z uvedeného vyplýva, že tu existuje rozpor medzi Súťažnými podkladmi, a to Prílohou č. 4, A.2. (PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV), 35. (PODMIENKY ÚČASTI VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ TÝKAJÚCE SA OSOBNÉHO POSTAVENIA) a predpokladaným obsahom zmluvy (Prílohou č. 2 Súťažných podkladov).

Uvedené je jednak v rozpore s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 ZoVO a § 42 ods. 1 ZoVO, pretože verejný obstarávateľ predmet zákazky neopísal jednoznačne. Tento rozpor navyše spôsobuje, že v prípade, ak bude Zmluva o dielo uzavretá v tomto znení, dôjde k porušeniu § 56 ods. 1 ZoVO, pretože uzavretá zmluva bude v rozpore so súťažnými podkladmi.

Zo skutočnosti, že požiadavka na vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa nie je súčasťou požiadaviek podľa Prílohy č. 4, A.2. (PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV), 35. (PODMIENKY ÚČASTI VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ TÝKAJÚCE SA OSOBNÉHO POSTAVENIA) možno usudzovať, že táto požiadavka pre plnenie zákazky nie je relevantná.

II. Označenie dôkazov:

Predkladateľ žiadosti o nápravu označuje nasledovné dôkazy:

- (i) Vestník verejného obstarávania č. 53/2023 zo dňa 13.03.2023 (Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania).
- (ii) Súťažné podklady (<https://www.uvo.gov.sk/eticky-kodex-zaujemcu-uchadzaca-54b.html>).

III: Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Na základe vyššie uvedeného žiadateľ navrhuje, aby verejný obstarávateľ vybavil žiadosť o nápravu tak, že:

- 1.1. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 1 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby:
 - (a) verejný obstarávateľ riadne (úplne a presne) špecifikoval obsah a rozsah „ďalších“ služieb;
 - (b) alebo aby služby definované ako „ďalšie“ v týchto častiach boli obstarávané napríklad formou opcie v definovanej sume človekodní (obdobne ako opcia na tzv. Implementačnú alternatívu podľa čl. XV Zmluvy o dielo), ktorú odhadne verejný obstarávateľ;
- 1.2. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 2 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby:
 - (a) verejný obstarávateľ riadne (úplne a presne) špecifikoval obsah a rozsah požadovaných služieb;
 - (b) alebo aby služby boli obstarávané napríklad formou opcie v definovanej sume človekodní (obdobne ako opcia na tzv. Implementačnú alternatívu podľa čl. XV Zmluvy o dielo), ktorú odhadne verejný obstarávateľ;
- 1.3. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 3 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby:
 - (a) verejný obstarávateľ riadne (úplne a presne) špecifikoval obsah a rozsah služieb;
 - (b) alebo aby služby boli obstarávané napríklad formou opcie v definovanej sume človekodní (obdobne ako opcia na tzv. Implementačnú alternatívu podľa čl. XV Zmluvy o dielo), ktorú odhadne verejný obstarávateľ;
- 1.4. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 4 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby:
 - (a) verejný obstarávateľ riadne (úplne a presne) špecifikoval obsah a rozsah služieb;
 - (b) alebo aby služby boli obstarávané napríklad formou opcie v definovanej sume človekodní (obdobne ako opcia na tzv. Implementačnú alternatívu podľa čl. XV Zmluvy o dielo), ktorú odhadne verejný obstarávateľ;
- 1.5. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 5 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby:
 - (a) verejný obstarávateľ riadne (úplne a presne) špecifikoval obsah a rozsah služieb;
 - (b) alebo aby služby boli obstarávané napríklad formou opcie v definovanej sume človekodní (obdobne ako opcia na tzv. Implementačnú alternatívu podľa čl. XV Zmluvy o dielo), ktorú odhadne verejný obstarávateľ;
- 1.6. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 6 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby:

- (a) verejný obstarávateľ do zmluvy o dielo doplnil povinnosti verejného obstarávateľa v súvislosti so zabezpečením systémovej integrácie;
 - (b) do opisu predmetu obstarania doplnil (ohraničil) počet volaných služieb a počet atribútov (rádovo);
 - (c) bol zmluvne garantovaný mandát pre Zhotoviteľa (uchádzača, ktorý uzavrie Zmluvu o dielo a Servisnú zmluvu), ktorý mu umožní systémovú integráciu vykonávať a povinnosti verejného obstarávateľa pri poskytnutí súčinnosti. Z povahy veci vyplýva, že by malo ísť o ďalšie požadované služby a uchádzačom by malo byť umožnené predložiť ponuku aj na tieto služby;
- 1.7. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 7 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby:
- (a) sa popis požiadaviek na autentifikáciu zjednotil a bolo jasné, že sa jedná o jeden spôsob autentifikácie, prípadne o presné uvedenie viacerých spôsobov konečného počtu;
 - (b) v prípade, že to bude možné až po detailnom návrhu riešenia, žiadame aby rozšírené požiadavky na autentifikáciu boli obstarávané napríklad formou opcie v definovanej sume človekodní (obdobne ako opcia na tzv. Implementačnú alternatívu podľa čl. XV Zmluvy o dielo), ktorú odhadne verejný obstarávateľ;
- 1.8. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 8. tohto oznámenia, žiadateľ požaduje, aby opcia bola zo Súťažných podmienok vypustená, aby naopak bola zaručená časová súslednosť projektov podmieňujúcich dodanie ASDR, pričom Zmluva o dielo bude počítat' s predĺžením lehoty na dodanie ASDR z dôvodu meškania projektov DMS a DWH;
- 1.9. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 9 tohto oznámenia žiadateľ požaduje, aby verejný obstarávateľ upustil od požiadavky na certifikát ITIL pre Senior Biznis IT Analytika a aby pojem „zhodné“ nahradil pojmom „obdobné“ alebo „porovnateľné“;
- 1.10. čo sa týka námietky podľa časti I., bod 10 tohto oznámenia, žiadateľ požaduje, aby verejný obstarávateľ upustil od požiadavky na vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa v Zmluve o dielo.

Nie v ostatnom rade žiadateľ podľa § 21 ods. 4, písm. b) ZoVO žiada o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Rozhodnutie I.:

Verejný obstarávateľ podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhovuje žiadosti o nápravu v zmysle návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu, a to tak že:

Ad 1.1

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.1. - a) (časť III. bod 1.1. písm. a) tohto oznámenia):

Verejný obstarávateľ ďalšie služby poskytované v rámci klientskej a neklientskej zóny (doplnenie požiadavky RF 63, 64) definuje na základe komplexnosti, a to nasledovne:

Komplexnosť služby	Maximálny počet ďalších služieb okrem vymenovaných v RF63	Maximálny počet ďalších služieb okrem vymenovaných v RF64
Jednoduchá (Jeden jednoduchý formulár, žiadne ďalšie procesné prepojenia)	15	10
Stredne zložitá (Jeden až 5 stredne zložitých formulárov, prepojenia s jednoduchými až stredne zložitými procesmi v rámci systému ASDR)	10	10
Zložitá (Jeden a viac komplexných formulárov s prepojeniami na zložitý proces v rámci systému ASDR)	5	5

Verejný obstarávateľ po uzatvorení zmluvy nebude požadovať ďalšie požiadavky na tzv. ďalšie služby, okrem tých ktorých popisuje v tabuľke, pričom platí, že verejný obstarávateľ akceptuje dokument Detailný návrh riešenia, ak zahŕňa služby uvedené v tabuľke. Platí, že Zhotoviteľ je povinný vypracovať Detailný návrh riešenia. Verejný obstarávateľ dopĺňa explicitné ustanovenie do Zmluvy o dielo, v ktorom je vyjadrený záväzok Zhotoviteľa dodať Detailný návrh riešenia.

Ad 1.2

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.2. - a) (časť III. bod 1.2. písm. a) tohto oznámenia):

Doplnenie požiadavky RF4:

Pôjde o jednu obrazovku, ktorá bude dynamicky zobrazovať vizualizáciu prepojení subjektov, s možnosťou interaktívnej práce pre používateľa.

Vizualizácie organizačných schém bude podobná ako napr. na www.foaf.sk, s tým, že požadujeme nasledovné funkcionality:

1. Zobrazenie subjektov a ich vzťahov s inými subjektami
2. Zobrazenie prepojení osôb v subjektoch (napr. majetkové vzťahy)
3. Drill down na iné zobrazené subjekty
4. Hľadanie a vyznačenie prepojení a vzťahov v časovej osi
5. Upozornenia na rizikové subjekty
6. Prehľadná navigácia a užitočné nástroje na sprehľadnenie vizualizácie
7. Export vizualizácie a jednotlivých grafov do rôznych grafických a dátových formátov (jpg, png, pdf, csv, xls)

Ad 1.3

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.3. - a) (časť III. bod 1.3. písm. a) tohto oznámenia):

Verejný obstarávateľ odhaduje chybovosť na úrovni 15 % až 20 %.

Iné interné systémy sú nasledovné:

1. REGFAP
2. Register subjektov
3. Subjekty 2.0
4. DWH
5. REGSAIF (Register správcov alternatívnych investičných fondov)
6. OSNAFT (Osoby na finančnom trhu)
7. Register skúšok (Register skúšok osôb na finančnom trhu)
8. Registre OFV (Register osôb finančného sprostredkovania a poradenstva)
9. REGVER (Register veriteľov poskytujúcich spotrebiteľské úvery)

Ad 1.4

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.4. - a) (časť III. bod 1.4. písm. a) tohto oznámenia):

Verejný obstarávateľ požaduje (dopĺňa do opisu predmetu zákazky):

Volanie služieb DWH (jedná o referenčné dáta aj štatistické dáta) z:

- a. RestAPI (synchronna, JSON)
- b. Do 60 integrácií
- c. Každá môže mať do 100 atribútov

Extrakciu z ASDR do DWH:

- a. Dodávateľ poskytne súčinnosť analytikom NBS DWH na zoznámenie sa s dátovým modelom ASDR
- b. Dodávateľ bude kooperovať pri extrakcii dát z ASDR modelu do DWH
- c. Predpokladáme extrakciu pomocou Oracle Data Integrator nástroja z DB ASDR do DWH (oracle).

- d. Dodávateľ poskytne business analytika pre návrh dátového modelu DWH pre reporty z oblasti ASDR
- e. Od dodávateľa požadujeme súčinnosť aj pri tvorbe číselníkov so zohľadnením už existujúcich číselníkov

Reporty :

- a. Reporty budú nad DWH
- b. Technológia je PowerBI
- c. Integrácia s ASDR GUI bude prebiehať cez vnorený PowerBI report
- d. Očakávame 20 jednoduchých reportov (tabuľka), 40 stredných reportov (dashboard nad dátami uložených v DWH) a 15 ťažkých reportov (obsahujú business transformácie)

Ad 1.5

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.5. (časť III. bod 1.5. tohto oznámenia) – Verejný obstarávateľ upúšťa od požiadaviek RF264 a RF265.

Ad 1.6

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.6. (časť III. bod 1.6. tohto oznámenia) Verejný obstarávateľ dopĺňa do Zmluvy o dielo ustanovenie, v ktorom sa stanovuje povinnosť verejného obstarávateľa/Objednávateľa na súčinnosti pre Zhotoviteľa v súvislosti realizáciou požadovaných priamych integrácií.

1. a. Objednávateľ sa zaväzuje Zhotoviteľovi poskytnúť potrebnú dokumentáciu (technická, prevádzková dokumentácia)
b. Objednávateľ sa zaväzuje Zhotoviteľovi poskytnúť testovacie prostredie pre účely vývoja a testovania integrácie.
2. (b) Verejný obstarávateľ dopĺňa do opisu predmetu zákazky počet volaných služieb a atribútov na integrované systémy:

ID	Informačný systém	Počet volaných služieb a atribútov
isnbs_01	eOffice/DMS/ePodateľňa	Počet volaných služieb: 50 Počet atribútov: 50
isnbs_02	SAP	Počet volaných služieb: 5 Počet atribútov: 5
isnbs_03	Subjekty 2.0	Počet volaných služieb: 10 Počet atribútov: 100
isnbs_04	Register subjektov	Počet volaných služieb: 10 Počet atribútov: 100
isnbs_05	Microsoft Office 365	Počet volaných služieb: 50 Počet atribútov: 100
isnbs_06	Stellings	Počet volaných služieb: 10 Počet atribútov: 50
isnbs_07	riešenie DWH	Počet volaných služieb: 60 Počet atribútov: 100
isnbs_08	ŠZP	Počet volaných služieb: 10 Počet atribútov: 10
isnbs_09	REGFAP	Počet volaných služieb: 10 Počet atribútov: 50
isvs_62	Autentifikačný modul (IAM)	Počet volaných služieb: 5 Počet atribútov: 10

3. (c) Verejný obstarávateľ uvádza, že už zrušil požiadavku na implementáciu integrácii prostredníctvom integračnej platformy. Verejný obstarávateľ týmto zároveň stanovuje, aby

priamu integráciu ASDR s DWH a DMS/e-Office vykonal Zhotoviteľ, ktorý v rámci realizácie integrácii, v súčinnosti s verejným obstarávateľom, vykoná potrebné testy, vrátane integračných testov, v zmysle požiadaviek na testovanie.

Verejný obstarávateľ dopĺňa do Zmluvy o dielo ustanovenie, v ktorom sa vyjadruje mandát Zhotoviteľa na priamu integráciu ASDR s DWH a DMS/e-Office. Verejný obstarávateľ zároveň doplnil do Zmluvy o dielo. Cena za integráciu sa zahŕňa do položky – P1/1 Vývoj a dodanie Diela Tabuľky č. 1: Cena za Dielo – riešenie ASDR.

Ad 1.7

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.7. - a) (časť III. bod 1.7. písm. a) tohto oznámenia)

Verejný obstarávateľ týmto mení text v OPZ, kap. 3.2.1, a to nasledovne:

„Autorizácia – v rámci podávania žiadostí a prípadne iných nastavení v rámci správy klientskej zóny bude systém umožňovať autorizáciu zo strany používateľa (prostredníctvom eID, ~~prípadne s aplikáciou Slovensko v mobile~~) – možnosti prípadného riešenia budú predmetom analytickej fázy implementačného projektu“

Ad 1.8

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.8. (časť III. bod 1.8. tohto oznámenia)

Verejný obstarávateľ vypúšťa Opciu pre dočasné riešenie pre správu dokumentov, ktoré verejný obstarávateľ upravuje ako istú súčasť dodávky predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ dočasné riešenie pre správu dokumentov včleňuje do požiadavky na predmet zákazky ako súčasť vývoja a dodania Diela, pričom uchádzač ju nacení v položke „Vývoj a dodanie Diela (vrátane autorských práv k Dielu)“ podľa Súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ vypustenie Opcie a jej začlenenie do požiadavky na predmet zákazky bezodkladne premietne do Súťažných podkladov (vrátane Zmluvy o dielo). Verejný obstarávateľ dopĺňa Zmluvu o dielo, a to tak, že explicitne počíta s predĺžením lehoty na dodanie ASDR z dôvodu omeškania projektov DMS (Document Management System) a DWH (Data Warehouse).

Upravená Zmluva o dielo, upravené súťažné podklady, upravený katalóg požiadaviek ([Katalog požiadaviek uceleny.xlsx](#)) a upravený opis predmetu zákazky ([Príloha c. 1 SP Opis predmetu zakazky bez opcie.docx](#)) budú bezodkladne zverejnené v časti Dokumenty v systéme JOSEPHINE.

Ad 1.9

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.9. (časť III. bod 1.9. tohto oznámenia)

Verejný obstarávateľ upustil od požiadavky na certifikát ITIL pre Senior Biznis IT Analytika a zároveň nahradil pojem „zhodné“ za pojem „obdobné“. Verejný obstarávateľ týmto dáva na vedomie, že upustil od požiadavky na certifikát ITIL pre Senior Biznis IT Analytika ešte ako odpoveď na otázku č. 108 žiadosti o vysvetlenie zo dňa 28.04.2023, ktoré bolo verejnému obstarávateľovi doručené dňa 20.04.2023.

Upravená Príloha č. 5 *Zoznam osôb zhotoviteľa určených na plnenie zmluvy a subdodávateľov zhotoviteľa* Zmluvy o dielo a upravené súťažné podklady budú bezodkladne zverejnené v časti Dokumenty v systéme JOSEPHINE.

Ad 1.10

V návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu bod 5.10. (časť III. bod 1.10. tohto oznámenia)

Verejný obstarávateľ upustil od požiadavky na vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa uvedenej v návrhu Zmluvy o dielo a zároveň bezodkladne zverejní takto upravený návrh Zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ týmto dáva na vedomie, že upustenie od tej požiadavky resp. zosúladienie dokumentov súťažných podkladov urobil ešte ako odpoveď na otázku č. 107 žiadosti o vysvetlenie zo dňa 28.04.2023, ktoré bolo verejnému obstarávateľovi doručené dňa 20.04.2023.

Upravená Príloha č. 5 *Zoznam osôb zhotoviteľa určených na plnenie zmluvy a subdodávateľov zhotoviteľa* Zmluvy o bude neodkladne zverejnená v časti Dokumenty v systéme JOSEPHINE.

Odôvodnenie:

Ad 1.1 Verejný obstarávateľ stanovuje konečný maximálny počet tzv. ďalších služieb a ich komplexitu, rozsah aby uchádzači vedeli naceniť tieto služby, ktoré sú súčasťou predmetu zákazky.

Ad 1.2 Verejný obstarávateľ stanovuje rozsah dodávky a jeho požadovanú funkčnosť, a to tak aby uchádzači vedeli naceniť tieto požiadavky na predmet zákazky.

Ad 1.3 Verejný obstarávateľ uvádza odhad chybovosti a špecifikuje „iné interné systémy“ aby uchádzači vedeli naceniť tieto služby, ktoré sú súčasťou predmetu zákazky.

Ad 1.4 Verejný obstarávateľ uviedol počet analýz a reportov aby uchádzači vedeli naceniť tieto služby, ktoré sú súčasťou predmetu zákazky.

Ad 1.5 Verejný obstarávateľ vypustil predmetnú požiadavku na predmet zákazky z dôvodu nemožnosti jej dostatočnej špecifikácie v danom čase.

Ad 1.6 Verejný obstarávateľ, z dôvodu významnej závislosti na iný projekt, zrušil požiadavku na implementáciu integrácii cez integračnú platformu, ako odpoveď na otázku č. 63 žiadosť o vysvetlenie zo dňa 28.04.2023, ktoré bolo verejnému obstarávateľovi doručené dňa 13.04.2023. Povinnosť verejného obstarávateľa/Objednávateľa na súčinnosti pre Zhotoviteľa v súvislosti so zabezpečením „systémovej integrácie“ resp. realizácie integrácií ASDR, sú popísané v odpovedi na návrh žiadateľa 5.6. Verejný obstarávateľ uvádza počet volaných služieb a atribútov na integrované systémy aby uchádzači vedeli naceniť tieto služby, ktoré sú súčasťou predmetu zákazky.

Ad 1.7 Verejný obstarávateľ zjednotil popis požiadaviek na autorizáciu podávania dokumentov, a to tak že požaduje jeden spôsob autorizácie – prostredníctvom eID.

Ad 1.8 Požiadavkou verejného obstarávateľa je implementovať a prevádzkovať riešenie ASDR vrátane podpory vybraných manuálnych činnosti v procese spracovania dokumentov pre zabezpečenie plynulého chodu prevádzky agend dohľadu a regulácie, preto je riešenie pre správu dokumentov súčasťou dodávky. ASDR nahrádza súčasne morálne zastaralé riešenie, ktorého ukončenie prevádzky je už naplánované.

Navyše riziko omeškania DWH je výrazne menšie. Dodávka DWH bude realizovaná aj interným tímom NBS. Požiadavky na reporting majú nižšiu prioritu a ich realizácia je možná v neskoršej etape.

Ad 1.9 Verejný obstarávateľ vykonal predmetnú zmenu v záujme umožnenia čo najširšej hospodárskej súťaže a vyhnutiu sa stanovenia sporných požiadaviek.

Ad 1.10 Verejný obstarávateľ napravil zjavný nesúlad medzi textom podmienok účasti a textom Zmluvy o dielo, a to v súlade s pohnútkou a vôľou verejného obstarávateľa nepožadovať vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa v Zmluve o dielo.

Rozhodnutie II.:

Verejný obstarávateľ dňa 27.04.2023 primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk čím vyhovel návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu.

Zmena bude oznámená vo vestníkoch formou redakčnej opravy t. j. korigendy, v príslušných oddieloch pôvodného oznámenia.

Súťažné podklady k predmetnej zákazke budú upravené v zmysle vyššie uvedeného. Verejný obstarávateľ zverejní opravu súťažných podkladov bezodkladne po vybavení tejto žiadosti o nápravu.

Mgr. Tomáš Lepieš
Riaditeľ odboru hospodárskych služieb