

**Záujemcovia**

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Dátum
		Mikuščák/0918 600 969	27.03.2023

**Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti 4**

**Mesto Trnava**, so sídlom Hlavná 1, 917 71 Trnava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) uverejnil v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. S37 zo dňa 21.02.2023 pod značkou 2023/S 037-109453 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 40/2023 z 22.02.2023 pod zn. 8098 – MSS oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania (ďalej len „Oznámenie“) na predmet zákazky „**Malé zlepšenia eGov služieb v Meste Trnava**“.

*V súlade s § 48 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“) Vám poskytujeme vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti.*

**Otázka č. 15:**

žiadame o vysvetlenie nasledovného ustanovenia zmluvy. Čl. 13 ods. 3 zmluvy uvádza:

Úplný zdrojový kód sa skladá zo zdrojového kódu každého počítačového programu tvoriaceho Dielo, ktorý bol Zhotoviteľom vytvorený pri plnení podľa tejto Zmluvy (ďalej ako „vytvorený zdrojový kód“) a zo zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného nezávisle od Diela (ďalej ako „preexistenčný zdrojový kód“) s výnimkou preexistenčného softvéru podľa bodu 8 článku 15 tejto Zmluvy.

uvedené ustanovenie je vnútorne rozporné, kde na jednej strane zmluva uvádza, že úplný zdrojový kód pozostáva o.i. z preexistenčného zdrojového kódu, no na druhej strane preexistenčný softvér (ktorý prirodzene pozostáva z preexistenčného zdrojového kódu) z pojmu úplný zdrojový kód, ktorý je zhotoviteľ povinný odovzdať vylúčený. Máme za to, že zhotoviteľ by mal byť povinný odovzdať len zdrojový kód vytvorený na účely realizácie tejto zmluvy. Čomu naznačujú aj nasledujúce ustanovenie ods. 4 o vytvorení zdrojového kódu.

**Odpoveď č. 15:**

Verejný obstarávateľ upravil znenie zmluvy.

**Otázka č. 16:**

Pre odstránenie pochybností žiadame o vysvetlenie prílohy č. 3 zmluvy, kde sa ako druhý fakturačný míľnik nachádza len etapa "implementácia", miesto etapy implementácie a testovania v zmysle rozpočtu, ktorý je súčasťou tej istej prílohy.

**Odpoveď č. 16:**

Verejný obstarávateľ upravil znenie zmluvy.

**Otázka č. 16:**

Žiadame o odstránenie nesúladu medzi čl. 5 ods. 3 zmluvy a čl. 15 zmluvy, kde na jednej strane zmluva hovorí v čl. 5 ods. 3 o tom, že cena za poskytnutie práv duševného vlastníctva je zahrnutá v cene Diela, no čl. 15 hovorí o bezodplatnom poskytnutí licencií. Uvedené ustanovenia si odporujú. Navrhujeme znenie aby bola cena licencie zahrnutá v cene diela.

**Odpoveď č. 16:**

Verejný obstarávateľ upravil znenie zmluvy.

**Otázka č. 17:**

Pri Čl. 5 ods. 7 žiadame o zmenu uvedeného ustanovenia, keďže podmieňuje splatnosť faktúry úhradou zo strany riadiaceho orgánu. Za uvedeného stavu v prípade neschválenia výdavkov by napriek vykonaným prácam splatnosť faktúry nenastala nikdy.

**Odpoveď č. 17:**

Dielo je financované z prostriedkov NFP za podmienok stanovených poskytovateľom. V prípade kontroly žiadosti o platbu poskytovateľom NFP sa zväčša kontroluje aj dokladová časť, za ktorú zodpovedá dodávateľ diela. Vylúčenie dojednania o odklade splatnosti faktúry z dôvodov na strane poskytovateľa NFP je plne v súlade so zmluvou a sledovaným účelom diela financovaného z NFP. Dodávateľovi je od počiatku zrejmé, za akých podmienok sa realizuje dielo.

Uvedené ustanovenie zmluvy nemožno vypustiť zo zmluvy, pričom opisovaný skutkový stav za dodržania podmienok projektu ani nemôže nastať.

**Otázka č. 18:**

Žiadame o úpravu č. 21 ods. 1 písm. a). Máme za to, že v tomto prípade sa nejedná o zmluvu spočívajúcu vo vykonávaní opakovaných činností v priebehu určitého obdobia, ale zmluvu viazanú na výsledok, a preto nezaniká uplynutím doby na ktorú bola uzatvorená, ale splnením.

**Odpoveď č. 18:**

Ustanovenie čl. 21 ods. 1 písm. a) považujeme za právne bezkonfliktné. Áno, zmluva zaniká uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, a to aj napr. s odkazom na Čl. 10 ods. 9, ktorým je ustanovená záručná doba na dielo. Z uvedeného vyplýva, že zmluva nezaniká výlučne dodaním diela, ale uplynutím doby, na ktorú sa vzťahujú plnenia podľa zmluvy.

**Otázka č. 19:**

V čl. 24 ods.11 sa ako jedna z príloh uvádza Doba plnenia Diela, časový harmonogram, súčinnosť Objednávateľa, no príloha č. 2 neuvádza žiadnu súčinnosť Objednávateľa, žiadame preto o vysvetlenie.

**Odpoveď č. 19:**

Príloha č. 2 upravuje dobu plnenia diela, časový harmonogram a súčinnosť objednávateľa. Uvedený časový harmonogram závisí aj od súčinnosti objednávateľa (viď čl. 4 ods. 5 a súv. Zmluvy).

Na základe uvedeného neposkytnutie súčinnosti objednávateľa má/môže mať reálny vplyv na zmenu termínov plnenia zo strany dodávateľa (zmena časového harmonogramu).

Na základe uvedeného odkaz na súčinnosť objednávateľa má priamu súvislosť s prílohou zmluvy upravujúcou časový harmonogram plnenia dodávateľa.

Verejný obstarávateľ spresnil znenie prílohy č. 2 zmluvy.

**Otázka č. 20:**

dňa 17.03.2023 sme adresovali verejnému obstarávateľovi v tejto zákazke niekoľko zásadných otázok potrebných na prípravu ponuky, ba dokonca takých, bez ktorých nie je možné relevantnú ponuku pripraviť.

Nami položené otázky boli realizované 10 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk a preto niet pochyb, že tieto otázky boli doručené dostatočne včas, tak ako to vyžaduje ust. § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Dňa 21.03. 2023 uplynula lehota na podanie vysvetlenia zo strany verejného obstarávateľa a napriek tomu, že o zodpovedanie otázok bolo požiadané dostatočne vopred. Dovoľujeme si upozorniť, že v prípade ak uchádzač v súlade s ust. § 48 požiadala o vysvetlenie dostatočne vopred, verejný obstarávateľ sa nemôže rozhodnúť, či dané otázky zodpovie alebo nie, ale je v súlade s § 48 povinný na položené otázky odpovedať minimálne 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Keďže dňa 27.03.2023 uplynie lehota na predkladanie ponúk, verejný obstarávateľ naše otázky nezodpovedal a ani nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk, žiadame preto opätovne o zodpovedania našich otázok vrátane informácie, či verejný obstarávateľ náležite predĺži lehotu na predkladanie ponúk.

**Odpoveď č. 20:**

Verejný obstarávateľ si je vedomý, že všetky otázky neboli zodpovedané včas, avšak príprava odpovedí trvá tiež určitý čas. Z toho dôvodu predĺžil vysvetlením č. 3 lehotu na predkladanie ponúk, aby vytvoril dostatočný časový priestor na zodpovedanie všetkých otázok.

V.r.

---

Daniel Mikušček

Kontaktná osoba pre verejné  
obstarávanie