

všetkým známym záujemcom

V Bratislave 28.07.2021

Vec

**Vysvetlenie č. 5 - Komplexná príprava projektu novej Univerzitnej nemocnice Bratislava v lokalite Rázsochy (po výzve na predkladanie ponúk)**

Verejný obstarávateľ **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava-Nové Mesto** (ďalej len „**Verejný obstarávateľ**“) vyhlásil v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „**Zákon**“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo vestníku EÚ č. 2019/S 106-259070 zo dňa 04.06.2019 a vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 111/2019 zo dňa 05.06.2019 pod značkou 13995 - MUS (obe oznámenia ďalej spoločne ako „**Oznámenie**“) v súlade so Zákonom užšiu súťaž na obstaranie nadlimitnej zákazky s názvom „**Komplexná príprava projektu novej Univerzitnej nemocnice Bratislava v lokalite Rázsochy**“ (ďalej len „**Užšia súťaž**“).

Dňa 15.6.2021 Verejný obstarávateľ vyzval záujemcov, ktorí splnili podmienky účasti na predloženie ponuky.

Dňa 27.07.2021 bola Verejnému obstarávateľovi doručená žiadosť o vysvetlenie podmienok uvedených v súťažných podkladoch k Užšej súťaži. V súlade ustanovením § 48 Zákona Vám Verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené vysvetlenie.

<b>Žiadosť o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov</b>	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď (bold)
<b>Žiadosť o vysvetlenie č. 5</b>	
1.	<p>Z odpovedi na otázky č. 17 a č. 20 vysvetlenia č. 4 je zrejmé, že si verejný obstarávateľ uvedomuje nepoužiteľnosť rozhodnutia o umiestnení stavby č. ÚPA-3172-154/24/84 zo dňa 10.07.1985 pri realizácii predmetu zákazky, pričom je úplne jasné, že zhotoviteľ bude musieť získavať nové územné rozhodnutie. Problém je však v tom, že mĺ'níky realizácie ako aj platobné mĺ'níky neodrážajú túto potrebu, t.j. sú nereálne. Táto skutočnosť do značnej miery komplikuje prípravu cenovej ponuky, nakoľko uchádzači nevedia ako potreba získania nového územného rozhodnutia ovplyvní mĺ'níky realizácie. Okrem toho, cenové ponuky sa môžu stať takýmto spôsobom neporovnateľné. V tejto súvislosti Vás žiadame vysvetliť, či potrebu získania rozhodnutia o umiestnení stavby majú uchádzači neceniť do ponuky, alebo to bude predmetom zmeny zmluvy podľa §18 ZOVO? Tak, ako je vidieť z procesu vysvetľovania, viacerí záujemcovia upozorňujú verejného obstarávateľa na „nedostatky v Podkladoch“, ktoré verejný obstarávateľ ignoruje. Na základe hore uvedeného Vás zároveň žiadame, prehodnotiť mĺ'níky realizácie diela, a to najmä zrealizovať tieto mĺ'níky s ohľadom na potrebu získania nového územného rozhodnutia.</p> <p><b>V prvom rade Verejný obstarávateľ uvádza, že v súťažných podkladoch ani v poskytnutých vysvetleniach priamo ani nepriamo nevyjadril akýkoľvek záver o „nepoužiteľnosti“ rozhodnutia o umiestnení stavby č. ÚPA-3172-154/24/84 zo dňa 10.07.1985 („Územné rozhodnutie“). Naopak, Verejný obstarávateľ opätovne uvádza, že udržanie platnosti existujúceho Územného rozhodnutia je jeho záujmom a zhotoviteľ pri návrhu novej nemocnice musí zohľadňovať požiadavku Verejného obstarávateľa na zachovanie Územného rozhodnutia. Napriek tomu, ako vyplýva napr. aj z predchádzajúcich vysvetlení, povoloací proces zmeny stavby pred dokončením môže závisieť aj od viacerých ďalších faktorov a tiež od</b></p>



	<p>možných budúcich požiadaviek Verejného obstarávateľa či iných nepredvídateľných okolností. Z tohto dôvodu platí, že v prípade, ak by v budúcnosti aj vystala potreba zabezpečenia zmeny územného rozhodnutia, resp. vydania nového územného rozhodnutia, tak inžinierska činnosť potrebná k vydaniu takého rozhodnutia nie je predmetom zákazky a zostáva zodpovednosťou Verejného obstarávateľa, ktorý bude povinný také rozhodnutie zabezpečiť na vlastné náklady a zodpovednosť.</p> <p>V súvislosti s možnými dopadmi takýchto okolností na záväzky úspešného uchádzača v rámci plnenia zmluvy platí, že ak vznikne potreba zmeny, resp. vydania nového územného rozhodnutia z dôvodov uvedených vyššie, tak v rozsahu v akom takáto skutočnosť bude brániť zhotoviteľovi v plnení jeho povinností bude mať zhotoviteľ nárok na predĺženie lehôt v súlade s ostatnými ustanoveniami zmluvy a v súlade so všeobecnými ustanoveniami o omeškaní veriteľa podľa ustanovenia § 370 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, poprípade bude mať Zhotoviteľ možnosť požiadať o vydanie osobitného Pokynu Objednávateľa podľa článku 24 zmluvy, s ktorým je rovnako spojené právo na predĺženie lehôt podľa bodu 11.6 zmluvy. (pozri. Vysvetlenie č. 3 z 3.7.2019 – pred predkladaním Žiadostí o účasť).</p>
2.	<p>S ohľadom na pretrvávajúcu epidemiologickú situáciu v súvislosti so šírením Covid19, žiadame verejného obstarávateľa prehodnotiť frekvenciu osobných stretnutia podľa bodu 10.10.1 Návrhu zmluvy z dvojtýždenných na mesačné (1krát za mesiac).</p> <p><b>V prípade, že z dôvodu Vyššej moci, nebude možné uskutočniť osobné stretnutie, uplatní sa článok 37.2 návrhu Zmluvy. Predmetná zmluvná úprava dostatočne reflektuje potenciálne problémy vyvolané napr. epidemiologickou situáciou a Verejný obstarávateľ nemá žiaden dôvod predmetné podmienky prehodnocovať.</b></p>
3.	<p>Výkon činnosti stavebného dozoru bude verejný obstarávateľ zabezpečovať externe alebo bude realizovaný svojpomocne zamestnancami verejného obstarávateľa? Ak ide o externú organizáciu žiadame verejného obstarávateľa predložiť ako súčasť súťažných podkladov zmluvu (vrátane všeobecných a osobitných podmienok v prípade odkazu na zmluvné podmienky FIDIC), resp. aspoň opis povinnosti stavebného dozoru a lehoty na realizáciu jednotlivých úkonov.</p> <p><b>Verejný doposal' nerozhodol o spôsobe zabezpečenia stavebného dozoru.</b></p>
4.	<p>Plánuje verejný obstarávateľ pri realizácii stavebných prác uplatniť zmluvné podmienky FIDIC? Ak áno, ktoré konkrétne. Ide o dôležitý vstup pri oceňovaní prác autorského dozoru.</p> <p><b>Verejný doposal' nerozhodol o prípadnom uplatnení zmluvných podmienok FIDIC pri realizácii stavebných prác. Podmienky autorského dohľadu sú vymedzené v súťaženej dokumentácii a sú pre ocenenie služieb autorského dohľadu dostatočné.</b></p>
5.	<p>Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ neodpovedal jednoznačne na otázku č. 48 z vysvetlenia č. 3 žiadame jednoznačne uviesť, či požaduje verejný obstarávateľ spracovať Dokumentáciu pre verejné obstarávanie generálneho zhotoviteľa stavby (tendrová dokumentácia)/Dokumentáciu na ponuku v rozsahu DRS alebo nie?</p> <p>Poprosíme o jednoznačnú odpoveď, nakoľko má vplyv na cenotvorbu. Ak nie, plánuje verejný obstarávateľ dať do povinnosti zhotoviteľa stavebných prác dopracovať dokumentáciu do podrobnosti DRS ako súčasť dodávky stavebných prác?</p> <p><b>Ako je zrejmé z informácií uvedených v súťažných podkladoch aj z poskytnutých vysvetlení, vyhotovenie dokumentácie v detaile DRS nie je súčasťou plnenia Zhotoviteľa. Zhotoviteľ vypracuje tendrovú dokumentáciu tak ako je uvedené v bode 3.6.1 SP. Zámerom Verejného obstarávateľa je, že dokumentáciu v detaile DRS vypracuje zhotoviteľ stavby nUNB.</b></p>

S pozdravom

\_\_\_\_\_  
 Ing. Roman Guderna  
 riaditeľ  
 Odbor strategických investícií