

# MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania  
odbor zadávania zákaziek  
Limbová 2, 837 52 Bratislava

S13366-2023-OZZ-46

## ZÁPISNICA Z OBHLIADKY Č. 2 MIESTA PLNENIA PREDMETU ZÁKAZKY PRE ZÁUJEMCOV

### **Predmet zákazky:**

„Asanácia objektov kasární v Kremnici pre výstavbu detenčného ústavu“

### **Postup zadania zákazky:**

Podlimitná zákazka zadávaná bežným postupom

### **Zverejnenie verejného obstarávania:**

VVO č. 24/2023 zo dňa 02.02.2023 pod značkou 4228–WYP

**Miesto a dátum konania:** MZ SR, Limbová 2, 837 52 Bratislava; 07.03.2023 o 09:30 hod.

Obhliadka miesta plnenia predmetu zákazky pre záujemcov bola sprístupnená v zmysle bodu 12 súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ organizoval obhliadku s cieľom poskytnutia možnosti bližšieho oboznámenia záujemcov s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ vyhotovil túto zápisnicu za účelom zabezpečenia rovnakého zaobchádzania a nediskriminačného poskytnutia technických informácií týkajúcich sa tohto verejného obstarávania.

Záujemcovia boli pred samotnou obhliadkou požiadaní o podpísanie prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice, čestného vyhlásenia o BOZP, poučení o zodpovednosti v prípade škôd spôsobených pri obhliadke a zároveň boli upozornení, že ich prípadné otázky, pripomienky a odpovede zástupcu VO budú za účelom zdokumentovania zaznamenané formou zvukového záznamu a uvedené v tejto zápisnici.

### **Predmetom spoločného stretnutia boli nasledujúce hlavné okruhy:**

Podanie doplňujúcich údajov všetkým prítomným záujemcom:

- všetci zúčastnení záujemcovia boli oboznámení o nahrávaní zvukového záznamu počas obhliadky, slúžiaceho ako podklad k vypracovaniu tejto Zápisnice, ktorá bude sprístupnená a zverejnená v systéme <https://josephine.proebiz.com/>.
- Taktiež boli záujemcovia upozornení, že zástupca verejného obstarávateľa zodpovedá na obhliadke len otázky organizačného charakteru v rámci samotnej obhliadky. Záujemcovia boli upozornení, že na ostatné otázky týkajúce sa hlavne požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky zástupca verejného obstarávateľa nebude odpovedať a odporučil ich zadať v súlade s bodom 11 súťažných podkladov, t. j. prostredníctvom systému JOSEPHINE napr. postupom podľa § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní ako žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky adresovanej verejnému obstarávateľovi k danej zákazke.

Vykonanie obhliadky miesta plnenia predmetu zákazky:

- Zájemcovia boli pri vstupe do areálu (vstup sa nachádza na prístupovej ceste na SITUÁCIÍ č. A-01 (viď str. 22 príloha č. 11 súťažných podkladov – Projektová dokumentácia), ktorá vedie popri objekte 1179/15, 1179/13) staveniska upozornení, že objekty č. 1179/13 a č. 1179/11 nie sú predmetom asanácie a stavenisko začína až v priestore za nimi.
- Zájemcom boli predstavené objekty, na ktorých sa uskutočnia práce na predmete zákazky, pričom objekty boli identifikované len tým spôsobom, aby zájemci vedeli, o ktoré objekty ide. Nedošlo však pri tom o vymedzenie príslušných plôch týchto objektov, ich objemov, vecí či súborov vecí, ktoré by mohli byť bližšie identifikované, či tvoria súčasť predmetu zákazky alebo nie (napr. nebola poskytnutá žiadna dodatočná informácia o inžinierskych sieťach a pod.).
- Zájemcovia počas obhliadky upozornili zástupcu verejného obstarávateľa na nasledovné skutočnosti týkajúce verejného obstarávania predmetu zákazky:
  - Niektoré odpovede verejného obstarávateľa na otázky zájemcov doteraz predložené v súťaži sú nejednoznačné, zájemci ich majú problém interpretovať, prípadne odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o vysvetlenie informácií zájemcov vysvetľovala iné skutočnosti než na aké bola žiadosť adresovaná, na aké sa zájemca pýtal (napr. v prípade odpovedí na otázky začínajúce slovným spojením „Ako máme naceniť ...“, vysvetlenia ohľadom príslušných komunikácií).
  - zástupca verejného obstarávateľa bol zo strany zájemcu upovedomený o tom, že sa domnieva, že v prípravnej fáze verejného obstarávania verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 562 Obchodného zákonníka a nedal si overiť projektovú dokumentáciu, z čoho vyplýva porušenie ďalších predpisov vrátane zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne § 42. A tiež v tejto súvislosti je, podľa vyjadrenia zájemcu zúčastneného na obhliadke, neprípustné následky takéhoto konania verejného obstarávateľa prednášať na zhotoviteľa/úspešného uchádzača.
  - Zájemca upozornil zástupcu verejného obstarávateľa, že súťažné podklady neobsahujú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní.
  - Zájemca upozornil, že Technická špecifikácia predmetu zákazky nie je vypracovaná v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní – aj na základe informácií nezodpovedajúcich skutočnosti.
  - zájemci upozornili zástupcu verejného obstarávateľa, že na základe poskytnutých informácií v súťažných podkladoch a ďalšej dokumentácii nevedia určiť, ktorá časť cesty podlieha asanácii.
  - Zájemca upozornil zástupcu verejného obstarávateľa, na nejednoznačnosť zverejnenej odpovede na otázku, že tam je [zaokrúhlene] 20t bitúmenov a či sa môžu zájemci spoháňať aspoň na to, že toho nebude viac ako 100 % navyše. Zástupca verejného obstarávateľa na to odpovedal, že odpoveď verejného obstarávateľa bola áno, a že údaj uvedený v projektovej dokumentácii predstavuje horný limit, ktorý nebude prekročený a s tým môžu zájemci rátať pri nacenení predmetu zákazky.
  - Zájemcovia upozornili zástupcu verejného obstarávateľa na nedostatky, ktoré podľa nich má projektová dokumentácia napríklad čo sa týka odhadu pri objeme stropov v predmetných budovách, strechy, dostatočnej identifikácie o rozsahu a charaktere inžinierskych sietí, ktoré sú predmetom asanácie, čo má za následok nejednoznačnosť a značnú subjektívnosť ocenenia prác predmetu zákazky, a s tým súvisiace jednak nedodržanie princípu hospodárnosti pri verejnom obstarávaní, ako aj možný vplyv na nesprávne určenie predpokladanej hodnoty predmetu zákazky.
  - Zájemca upozornil zástupcu verejného obstarávateľa na zmluvné podmienky, ktoré sú podľa zájemcu už v rozpore so zákonom (napr. v prípade odstúpenia od zmluvy, spôsobu určovania zmluvných sankcií, zmluva nezohľadňuje situáciu v prípade výskytu prác navyše),

- Zaujemca upozornil zástupcu verejného obstarávateľa, že dodatočné práce si verejný obstarávateľ nemôže objednávať nad rámec predmetu zákazky v danom verejnom obstarávaní. Pri obhliadke zaujemca požadoval bližšie informácie ohľadom strechy, ktoré nie sú v zmysle súťažných podkladov k dispozícii. Verejný obstarávateľ tento údaj nevedel zaujemcom poskytnúť ani na mieste umožniť prístup ku streche (napr. prostredníctvom rebríka).
  - Zaujemca upozornil zástupcu verejného obstarávateľa, že Obhliadka je za účelom zistenia zložitosti, ale nie na získavanie základných informácií pre ocenenie. To znamená, výkaz výmer by mal byť podľa zaujemcu súčasťou projektu.
  - Zaujemca sa pýtal zástupcu verejného obstarávateľa, čo v prípade príľahlých stromov. Zástupca verejného obstarávateľa odkázal na informáciu v zápisnici z predchádzajúcej obhliadky, v zmysle ktorej stromy nepodliehajú žiadnym povoleniam.
  - Zaujemca na obhliadke uviedol, že odporúča zamerať aspoň kubatúru, vzhľadom k nedostatočnosti informácii v zmysle špecifikácie predmetu zákazky uvedenej v súťažných podkladoch.
  - Zaujemca upozornil zástupcu verejného obstarávateľa na miesto na príjazdovej ceste prikruté plechmi, ktoré môže znamenať práce navyše na jeho zabezpečenie pre prejazd ťažkej techniky, nakoľko tá môže poškodiť celú cestu tým, že sa prepadne alebo bude brzdiť realizáciu prác.
- Zástupca verejného obstarávateľa v súvislosti s pripomienkami konštatoval, že poskytnutá informácia bude zaznamenaná v tejto zápisnici a sprostredkovaná zodpovedajúcim spôsobom v zmysle interných predpisov verejného obstarávateľa.

## **Príloha: 1.Prezenčná listina**

*Za verejného obstarávateľa:*

*Spracoval:*

**Mgr. Fedor Ščitov v.r.** - odbor zadávania zákaziek .....