Slovenská technická univerzita
Vazovova 5, 812 43 Bratislava – časť Staré Mesto

Záujemcovia

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Dátum
		Mgr. Michaela Takáč Markovičová	15.03.20223

Vec
Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti

Slovenská technická univerzita v Bratislave so sídlom Vazovova 5, 812 43 Bratislava – časť Staré Mesto ďalej len „verejný obstarávateľ") uverejnil vo Vestníku verejného obstarávania **č. 38/2023 - 20.02.2023 pod zn. 7640 - MSS** Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania (ďalej len „Oznámenie") na predmet zákazky **„Zmluvný výskum pre výskumný projekt UAVLIFE".**

V súlade s § 48 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO") Vám poskytujeme vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti.

Otázka č. 1: V preložených návrhoch zmlúv pre časť 1 pre časť 2 je v článku 5.3 uvedená splatnosť faktúry najneskôr do 60 dní od dňa odsúhlasenia žiadosti o schválenie fakturovanej čiastky implementačnou agentúrou. Takto určený termín zakladá výraznú mieru neistoty do tohto zmluvného vzťahu, lebo dodávateľ nevie odhadnúť predpokladaný termín úhrady faktúry. Samotný moment od ktorého sa počíta doba splatnosti faktúry je určený ako termín, ktorý nemá dodávateľ žiadnym spôsobom pod kontrolou a je závislý od toho kedy vôbec objednávateľ podá žiadosť na implementačnú agentúru a kedy následne agentúra rozhodne. Preto navrhujeme použiť obvyklý spôsob určenia splatnosti a to do 60 dní od doručenia faktúry. Toto navrhujeme aj s ohľadom na článok 7.2 kde je definované kedy prechádza vlastnícke právo k výstupom na objednávateľa. Máme za to, že tieto dva články musia byť zosúladené tak, aby moment prechodu vlastníckeho práva - podpísanie odovzdávacieho/preberacieho protokolu umožňoval objednávateľovi využívať výstupy zmluvného výskumu, ale zároveň, aby definoval jasné podmienky zaplatenia dohodnutej zmluvnej ceny.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ upravuje článok 5.3 Zmluvy o poskytovaní služby nasledovne: Lehota splatnosti faktúry je 60 (šesťdesiat) kalendárnych dní odo dňa vystavenia faktúry.

Otázka č. 2: V preložených návrhoch zmlúv pre časť 1 pre časť 2 je v článku 9.6 uvedené "Ak v rámci finančnej kontroly verejného obstarávania tejto zmluvy budú identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, momentom súhlasu objednávateľa s výškou požadovanej finančnej opravy uvedenej v správe z kontroly sa zmluvné strany dohodli na zľave z celkovej ceny za predmet zmluvy vo výške finančnej opravy uvedenej v správe z kontroly." Takto postavená zmluvná podmienka vyžaduje od dodávateľa, aby dopredu súhlasil s poskytnutím zľavy ktorej výška nie je žiadnym spôsobom definovaná a nič nevylučuje, že môže dosiahnuť až 100%. Máme za to, že ako uchádzač sa zúčastňujeme transparentnej verejnej súťaže a teda žiaden z uchádzačov nemá možnosť ovplyvniť proces verejného obstarávania a teda nemôže spôsobiť nedostatky verejného obstarávania. preto nerozumieme prečo by sme mali poskytovať zľavu za prípadné pochybenia v procese verejného obstarávania. Samotný

zákon o verejnom obstarávaní ako i súťažné podmienky dávajú verejnému obstarávateľovi dostatočný priestor na to aby prípadné nedostatky predloženej ponuky vyhodnotil, vyžiadal si doplnenie alebo rozhodol o vylúčení ponuky. Navyše dodávateľ nemá možnosť žiadnym spôsobom zasahovať do procesu finančnej kontroly verejného obstarávania a má dopredu súhlasiť, že bude akceptovať akékoľvek rozhodnutie objednávateľa k výsledku finančnej kontroly. Z vyššie uvedeného je zrejme, že nie je možné zodpovedne pristúpiť k oceneniu nakoľko uchádzač nie je schopný zhodnotiť ani výšku ani pravdepodobnosť takéhoto rizika. Preto vás žiadame o vypustenie celého článku 9.6, ktorý odporuje princípom korektnosti a predvídateľnosti zmluvných vzťahov.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ vypúšťa článok č. 9.6. Zmluvy o poskytovaní služby v oboch častiach predmetu zákazky.

Otázka č. 3: Podľa prílohy č. 3.1 resp. 3.2 súťažných podkladov je uchádzač povinný uviesť cenu za jednotlivé fázy, pričom cena pre jednotlivú fázu sa vypočítava ako súčin minimálneho požadovaného počtu testov a jednotkovej ceny za test. Zároveň však obstarávateľ požaduje vyplniť aj stĺpec "Uchádzačom ponúkané maximálne množstvo letov/testov". Zo súťažných podkladov, návrhu zmluvy ani súhrnnej cenovej ponuky nie je zrejme či výsledná cena, ktorá sa bude fakturovať bude určená ako súčin minimálneho požadovaného počtu testov a jednotkovej ceny bez ohľadu na to či bude vykonaných viacej ako minimálny počet testov alebo či bude výsledná cena určená ako súčin skutočného počtu testov a jednotkovej ceny.

Odpoveď č. 3:

Cieľom je zvýhodnenie dodania čo najväčšieho počtu testov / letov v rámci fázy 1 až 5 resp. fázy 1 až 4 a teda aj dosiahnutie vyššej výstupnej kvality dodaných služieb (viď príloha 3.1 a 3.2 – Je stanovený minimálny počet požadovaných testov / letov v rámci každej fázy zmluvného výskumu)
Uchádzač vyplní počet testov v rámci fázy 1 až 5 resp. fázy 1 až 4 v tabuľke, ktorá tvorí prílohu 3.1 a 3.2. Návrh na plnenie kritérií (Kritérium č. 1: Celková cena za poskytnuté služby bez DPH + počet ponúknutých testov / letov uchádzačov).
V prípade, ak uchádzač navrhne väčší počet dodaných letov vo fáze 1 až 5 pre časť č. 1 a vo fáze 1 až 4 pre časť č. 2 ako je minimálne požadované dodanie verejným obstarávateľom, získa maximálny počet bodov, ostatné body sa budú prideľovať priamo úmerne.

Tzn.: Výsledná cena, ktorá sa bude fakturovať bude určená ako súčin ponúknutých testov a jednotkovej ceny.

Verejný obstarávateľ obratom aktualizuje do dokumentov predmetnej zákazky Návrhy zmlúv o poskytovaní služieb pre časť zákazky č. 1 a aj pre časť zákazky č. 2.

S pozdravom,

.....
Mgr. Michaela Takáč Markovičová
procesný garant