

Galanta, 31.05.2023

Všetkým účastníkom

Vec

Vysvetlenie súťažných podmienok otázka č. 16 až 19 a doplnenie stanoviska KPÚ Trnava k otázkam č. 9 a č. 12

Vážený záujemca,

v súťaži návrhov na predmet „Galantská knižnica“ vyhlásenej v Úradnom vestníku EÚ pod značkou 2023/S 051-150208 zo dňa 13.03.2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 54/2023 zo dňa 14.03.2023 pod značkou 11320 - MNA boli vyhlasovateľovi zaslané nasledujúce otázky.

Otázka č. 9

V zápisnici z krajského pamiatkového úradu sa uvádza, že „2. časť hospodárskej stavby, ktorá bola na hranici s pozemkom parku bude mať i naďalej parametre hospodárskeho objektu, t. j. prízemný objekt so šikmou sedlovou strechou v pôvodnej šírke hospodárskeho objektu.“ Táto časť budovy bola medzičasom zbúraná. Môžete, prosím, potvrdiť, či je možné postaviť akýkoľvek nový objem do 10 metrov od hranice s parkom?

Ak áno, či musí byť postavený na pôdoryse zbúranej budovy, alebo musí jednoducho rešpektovať jej šírku a šikmú strechu?

Odpoveď publikovaná 24. 5. 2023

Požiadali sme KPÚ o spresnenie stanoviska v bode č. 2 v priloženej zápisnici v súťažných pomôckach. Odpoveď doplníme po obdržaní stanoviska

Spresnenie stanoviska KPÚ Trnava prijaté 31. 5. 2023:

"Keďže budova pôvodného hospodárskeho objektu je už zbúraná, novovybudovaný objekt nahrádzajúci hospodársku stavbu pri parku môže byť situovaný aj v inej polohe ako v pôdoryse zbúranej budovy, mal by ale rešpektovať jej šírku, šikmú sedlovú strechu a možnosť prezentácie pôvodných studní s výklenkami v oplotení."

Otázka č. 12

V súťažnom zadání sa v časti 4. Požiadavky pamiatkovej ochrany na strane 8 píše, že pripomienky Krajského pamiatkového úradu v Trnave je nutné rešpektovať v 10 m ochrannom pásme NKP (kaštieľ s parkom). V tomto pásme sa nachádzala prízemná hospodárska budova (vidno ju v satelitnej snímke, vo fotografickej dokumentácii už nie je) v JZ rohu riešenej parcely. V zápisnici KPÚ v Trnave (súťažná pomôcka č. 5) sa v bode 2 píše: "Časť hospodárskej stavby, ktorá bola na hranici pozemku s parkom bude mať i naďalej parametre hospodárskeho objektu, t. j. prízemný objekt so šikmou sedlovou strechou v pôvodnej šírke hospodárskeho objektu". Keďže sa tento hospodársky objekt nachádzal v ochrannom pásme NKP, pre ktoré je podľa súťažného zadania záväzné stanovisko KPÚ Trnava (aj s citovaným bodom 2), je potrebné navrhnúť novú solitérnu budovu v tvare neexistujúceho objektu?

Odpoveď publikovaná 24.5.2023:

Požiadali sme KPÚ o spresnenie stanoviska v bode č. 2 v priloženej zápisnici v súťažných pomôckach. Odpoveď doplníme po obdržaní stanoviska.

Spresnenie stanoviska KPÚ Trnava prijatého 31. 5. 2023:

"Keďže budova pôvodného hospodárskeho objektu je už zbúraná, novovybudovaný objekt nahrádzajúci hospodársku stavbu pri parku môže byť situovaný aj v inej polohe ako v pôdoryse zbúranej budovy, mal by ale rešpektovať jej šírku, šikmú sedlovú strechu a možnosť prezentácie pôvodných studní s výklenkami v oplatení."

Otázka č. 16

V súťažnom zadaní v časti lokálny program je napísané, že oddelenie pre slabozrakých a nevidiacich môže byť súčasťou čítárne. V prípade umiestnenia tohto oddelenia do čítárne bude nutné uvažovať s navýšením podlažnej plochy čítárne o zhruba 40 m², ktoré sú uvedené v lokálnom programe a prislúchajú oddeleniu slabozrakých a nevidiacich?

Odpoveď:

Uvedená plocha 40 m² bola predpokladaná pre prípad, že by sa jednalo o samostatnú miestnosť. Ak bude dané oddelenie integrované do priestoru čítárne, môže byť jeho veľkosť v závislosti od konkrétneho usporiadania primerane redukovaná.

Otázka č. 17

Vedenie knižnice preferuje samostatne kancelárie, alebo je možné uvažovať s jedným veľkým open officom?

Odpoveď:

Vedenie knižnice vyžaduje samostatné kancelárie pre tieto pracoviská: Riaditeľňa a sekretariát, ekonomické oddelenie, metodické oddelenie, akvizícia.

Otázka č. 18

Je možné zhotoviť model s odnímateľnou časťou pre dopovedanie konceptu? Napríklad odnímateľná strecha alebo časť fasády?

Odpoveď:

Účastník môže zhotoviť model ľubovoľnou technikou a spôsobom, ktoré budú zodpovedať požiadavkám uvedeným v súťažných podmienkach. Pre šetrenie práce na strane účastníka však upozorňujeme, že s modelom nebude pri posudzovaní návrhu nijako zvlášť manipulované (odnímanie odnímateľnej strechy alebo fasády), okrem jeho vloženia do modelu okolitého prostredia.

Otázka č. 19

V rámci predošlých otázok a odpovedí bola duplikovaná otázka na zápisnicu KPÚ k bodu č.2 ohľadom hospodárskeho objektu. Odpoveď organizátora sa odvolávala na žiadosť KPÚ na spresnenie daného bodu. Je možné vzhľadom na nezverejnenie stanoviska a pokročilý dátum blížiaci sa k odovzdaniu súťaže vydať stanovisko k danému bodu?

Odpoveď:

Spomínaná otázka na zápisnicu KPÚ k bodu č. 2 ohľadom hospodárskeho objektu bola publikovaná ako otázka č. 9, resp. otázka č. 12 a bola zodpovedanou v tomto dokumente. Otázky boli položené približne 2 mesiace od vyhlásenia súťaže, následne bolo s porotou dohodnuté, že majú byť zodpovedané v súčinnosti s KPÚ Trnava. Organizátor súťaže kontaktoval KPÚ Trnava 22.5.2023 so žiadosťou o vyjadrenie, to bolo obdržané dnes, 31.5.2023. Bezprostredne bolo prejednané s porotou a poskytnuté účastníkom v tomto

Galantská knižnica, Mierové nám. 943/4, 924 00 Galanta

dokumente. Organizátor a porota majú za to, že vzhľadom na obsah stanoviska KPÚ Trnava v čase, kedy ostáva ešte približne 2 týždne na spracovanie a predloženie návrhu, nie je vhodné meniť lehotu na predloženie návrhov.

S pozdravom

Ing. arch. Peter Lényi
konateľ organizátora súťaže 2021 s.r.o.