



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

Verejný obstarávateľ: Mesto Nitra

Verejnú obstarávanie s názvom: **„Obnova Starého parku v Nitre – detské herné prvky a mobiliár“**
časť 1 – „Obnova Starého parku v Nitre – detské herné a športové prvky“

Zverejnené: oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 20.02.2023 pod zn. 2023/S 036-105377 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 39/2023 zo dňa 21.02.2023 pod č. 7829 – MST (ďalej len „verejnú obstarávanie“)

ZÁPISNICA Z VYHODNOCOVANIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI A VYHODNOCOVANIA PONÚK

predložených vo verejnom obstarávaní pre časť 1 predmetu zákazky

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk (ďalej aj ako „komisia“):

s právom vyhodnocovať: Ing. Jaroslav Jazvinský
Ing. Štefan Lančarič, PhD.
Ing. Vladimír Matula – do 31.5.2023
Mgr. Ján Greško

bez práva vyhodnocovať: Mgr. Viktor Moravec – od 15.5.2023
Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.
Mgr. Karol Meliška

I. Informácie k zloženiu komisie:

Po otvorení ponúk bol za nového člena komisie na vyhodnotenie ponúk bez práva vyhodnocovať ponuky ku dňu 15.5.2023 menovaný p. Moravec.

Počas vyhodnocovania ponúk člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať ponuky, p. Matula, oznámil členom komisie, procesným garantom tohto verejného obstarávania, že po 31.5.2023 nemôže pokračovať vo funkcii člena komisie, a preto bol z komisie odvolaný.

II. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku

V rámci predmetného verejného obstarávania v lehote na predkladanie ponúk predložili pre časť 1 predmetu zákazky ponuku štyria uchádzači identifikovaní v Tabuľke č. 1, čo potvrdili členovia komisie prítomní na otvorení ponúk.

Tabuľka č. 1 - Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku do danej časti zákazky s uvedením ich návrhu na plnenie:

Por. číslo	ID	Uchádzač	Doručené	Celková cena v EUR s DPH
1.	106992	mmcité sk s.r.o., IČO: 36 320 854 sídlo: Brnianska 2, 911 05 Trenčín	26.4.2023 4:08:46	1 111 831,08
2.	106994	Gartensta plus s.r.o., IČO: 26689472, CZ sídlo: Za zastávkou 578/21, 111 01 Praha 10, ČR	26.4.2023 6:53:48	1 305 954,88
3.	106996	Skupina dodávateľov: DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., IČO: 35 920 475 sídlo: Štúrova 22, 949 01 Nitra a DYNAMIK HOLDING, a.s., IČO: 34134557 sídlo: Štúrova 22, 949 01 Nitra	26.4.2023 7:17:26	1 425 600,00
4.	107019	Intersystem EU s.r.o., IČO: 46186123, sídlo: Dukelská 295/34, 014 01 Bytča	26.4.2023 8:47:10	1 169 998,80

III. Poradie ponúk určené podľa kritéria

Na základe zvoleného kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia celková cena za predmet zákazky v EUR vrátane DPH, bolo zostavené nižšie uvedené poradie predložených ponúk na predmetnú časť zákazky.

Tabuľka č. 2 - Poradie ponúk zostavené na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk – najnižšej celkovej ceny:

Por. číslo	ID	Uchádzač	Celková cena v EUR s DPH
1.	106992	mmcité sk s.r.o., IČO: 36 320 854 sídlo: Brnianska 2, 911 05 Trenčín	1 111 831,08
2.	107019	Intersystem EU s.r.o., IČO: 46186123, sídlo: Dukelská 295/34, 014 01 Bytča	1 169 998,80
3.	106994	Gartensta plus s.r.o., IČO: 26689472, CZ sídlo: Za zastávkou 578/21, 111 01 Praha 10, ČR	1 305 954,88
4.	106996	Skupina dodávateľov: DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., IČO: 35 920 475 sídlo: Štúrova 22, 949 01 Nitra a DYNAMIK HOLDING, a.s., IČO: 34134557 sídlo: Štúrova 22, 949 01 Nitra	1 425 600,00

IV. Zábezpeky

Uchádzač mmcíté sk s.r.o., zložil zábezpeku ponuky za časť 1 predmetu zákazky vo výške 36.000,- EUR bankovým prevodom, ktorá bola pripísaná na účet verejného obstarávateľa v lehote na predkladanie ponúk.

Uchádzač Intersystem EU s.r.o., zložil zábezpeku ponuky za časť 1 predmetu zákazky vo výške 36.000,- EUR bankovým prevodom, ktorá bola pripísaná na účet verejného obstarávateľa v lehote na predkladanie ponúk.

Uchádzač Gartensta plus s.r.o., zložil zábezpeku ponuky za časť 1 predmetu zákazky vo výške 36.000,- EUR bankovým prevodom, ktorá bola pripísaná na účet verejného obstarávateľa v lehote na predkladanie ponúk.

Skupina dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. a DYNAMIK HOLDING, a.s., pod vedením člena skupiny DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., zložila zábezpeku ponuky za časť 1 predmetu zákazky vo výške 36.000,- EUR vo forme bankovej záruky vystavenej Všeobecnou úverovou bankou, a.s.. Sken bankovej záruky bol súčasťou ponuky a originál bol doručený verejnému obstarávateľovi v lehote na predkladanie ponúk.

Členovia komisie konštatujú, že všetci uchádzači preukázali zloženie zábezpeky v požadovanej výške a zákonným spôsobom.

V. Vyhodnotenie ponúk a splnenia podmienok účasti

Komisia v súlade s bodmi 23.2 a 26.1 Súťažných podkladov vyhodnocovala splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky na základe predloženej ponuky uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na 1. mieste po vyhodnotení ponúk na základe zvoleného kritéria.

Ponuka uchádzača bola predložená v elektronickej podobe do systému Josephine, v súlade so Súťažnými podkladmi a oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

V.1. Vyhodnotenie ponuky uchádzača mmcíté sk s.r.o.

V.1.1. Vyhodnotenie ponuky uchádzača mmcíté sk s.r.o. z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Odborne príslušní členovia komisie zodpovední za posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky zistili, že z dokumentu „26042023 Príloha 1.1 špecifikácie DI“ vyplýva, že uchádzač pri pol. 1 až 11 ponúka ekvivalentné produkty k obstarávaným prvkom pre časť 1 predmetu zákazky (položiek č. 1 až 38 uvedených v dok. „Príloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2“).

V ponuke uchádzača komisia neevviduje žiadne relevantné odôvodnenie, na základe akých skutočností predkladal uchádzač produkty, ktoré označuje za „ekvivalenty“ vo vzťahu k položkám s technickou špecifikáciou, ktorú určil verejný obstarávateľ, oproti ktorým sa mnohé uchádzačom ponúknuté produkty líšia najmä v rozmeroch oproti určeným požadovaným parametrom a povolenej odchýlke.

Podľa SP bod 2.4. uchádzač môže ponúknuť ekvivalentné produkty, ak technická špecifikácia tovarovej položky odkazovala na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent alebo typ. Keďže členovia komisie, ktorí zodpovedajú za spracovanie opisu predmetu zákazky majú za to, že technické požiadavky na dané položky neodkazujú na konkrétnych výrobcov / konkrétne produkty, komisia požiadala o vysvetlenie samotného uchádzača, ktorý využíva právo predloženia ekvivalentov. Zároveň v ponuke uchádzača absentujú produktové listy, ktoré majú preukazovať vhodnosť ekvivalentných produktov podľa bodov 2.5 – 2.9 SP. Zároveň požadovala komisia predložiť chýbajúci obrázok/výkres ku každému ponúkanému produktu, ktorý uchádzač identifikoval a ktorý má byť súčasťou zmluvného plnenia.

- vid žiadosť o vysvetlenie ponuky odoslaná dňa 6.6.2023

Uchádzač v určenej lehote (do 2 pracovných dní) nepredložil požadované vysvetlenie. Verejným obstarávateľom zaslaná žiadosť o vysvetlenie ponuky pre časť 1 predmetu zákazky bola vzhľadom na identifikované zistenia komisie nevyhnutná – a to podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého „ak komisia identifikuje

nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov“. Verejný obstarávateľ má povinnosť vylúčiť ponuku uchádzača, ktorý nedoručí písomné vysvetlenie ponuky na základe požiadavky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v stanovenej lehote, ktorá vyplýva z § 53 ods. 5 písm. c) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ teda v súlade s § 53 ods. 5 písm. c) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní vylúčil ponuku uchádzača z časti 1 predmetu zákazky.

- vid' Oznámenie o vylúčení ponuky predloženej do časti 1 predmetu zákazky

V.1.2. Vyhodnotenie ponuky uchádzača mmcité sk s.r.o. z hľadiska splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní

Vzhľadom na existujúce dôvody na vylúčenie ponuky uchádzača komisia nezaujala stanovisko k splneniu podmienok účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní, týkajúcich sa osobného postavenia.

V.2. Vyhodnotenie ponuky uchádzača Intersystem EU s.r.o.

V.2.1. Vyhodnotenie ponuky uchádzača Intersystem EU s.r.o. z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Odborne príslušní členovia komisie zodpovední za posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky pri niektorých položkách identifikovali nespĺnenie požadovaných technických parametrov na predmet zákazky a tiež zistili, že v dokumente „Cestne vyhlásenie o ekvivalentoch.pdf“ predloženom v rámci ponuky uchádzač tvrdí, že ním predložené ekvivalentné riešenia prvkov v ponuke spĺňajú všetky požiadavky uvedené v súťažných podkladoch. Súčasne je obsahom jeho ponuky aj dokument „Zoznam ponukanych ekvivalentnych prvkov.pdf“, z obsahu ktorého vyplýva, že až 57 prvkov ponúka uchádzač ako ekvivalentné riešenia, resp. ekvivalenty.

Verejný obstarávateľ preto žiadal predložiť relevantné vysvetlenie, a to najmä v súlade s pravidlami upravujúcimi možnosť predloženia ekvivalentov určenými najmä v bode 2.4 Súťažných podkladov (v ktorom sa uvádza podmienka pripustenia ekvivalentných produktov vo vzťahu k tým, ktoré zdefinoval verejný obstarávateľ: „V prípade, že bude technická špecifikácia tovarovej položky odkazovať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent alebo typ, verejný obstarávateľ pripúšťa použitie ekvivalentu.“), ako aj v súlade s nasledujúcimi bodmi 2.5 až 2.9 Súťažných podkladov, pričom v rámci vysvetlenia žiadal o predloženie príslušných argumentov/dôkazov.

- vid' žiadosť o vysvetlenie ponuky odoslaná dňa 21.6.2023

Uchádzač v odpovedi zo dňa 23.6.2023 uviedol o.i., že:

- verejný obstarávateľ v rámci dokumentácie k VO uverejnil dokumenty s označením „P1.1_Technicka_specifikacia_cast_1_Herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2“, v ktorých sa nachádzajú pdf súbory s opismi komponentov detského ihriska napr. „F.3.6 Detské ihrisko špecifikácie komponentov“. V uvedených dokumentoch sa nachádzajú niektoré obrázky, ktoré sú priamo s označením výrobcu (s uvedeným príkladom obrázku),
- vo vysvetľovaní súťažných podkladov – konkrétne v dokumente s označením „Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie pre časť 1 – 2. kolo“, verejný obstarávateľ uviedol nasl.: „*pri jednotlivých prvkoch v súbore „P1.1_Technicka_specifikacia_cast_1_Herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.1“ konkrétne rozmery, ku ktorým sa vzťahujú prípustné odchýlky (upravené oproti pôvodne uvádzaným) podľa pravidiel uvedených v spodnej časti pod tabuľkou v predmetnom súbore*“, čo podľa názoru uchádzača potvrdzuje, že „poskytnuté opisy prvkov smerujú ku konkrétnemu výrobcovi“.

- „pre navrhované ekvivalentné riešenia sa uchádzač podľa vlastného vyjadrenia snažil čo najviac zohľadniť projektantom navrhnutý účel a plnú funkčnosť jednotlivých prvkov“, pričom ako dôkaz uviedol „technické listy“.

Komisia konštatuje, že uchádzačom uvedené argumenty v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 23.6.2023 nepreukázali splnenie podmienky na predloženie / ponúknutie ekvivalentných produktov podľa bodu 2.4 Súťažných podkladov a že uchádzačom predložené argumenty sú úvahami vychádzajúcimi z nesprávneho výkladu rozhodovacej praxe ÚVO, konkrétne nesprávneho a účelového výkladu rozhodnutia Rady ÚVO č. č. 503-9000/2014-KR/5, keďže Radou ÚVO posudzovaná situácia vychádzala z úplne odlišných pravidiel stanovených v súťažných podkladoch danej zákazky oproti pravidlám uvedeným v Súťažných podkladoch tohto verejného obstarávania s názvom „Obnova Starého parku v Nitre – detské herné prvky a mobiliár“. Odpoveď uchádzača neobsahovala žiadne konkrétne dôkazy preukazujúce splnenie podmienky na predloženie ekvivalentov podľa bodu 2.4. Súťažných podkladov.

Komisia konštatuje, že verejný obstarávateľ pri opise jednotlivých produktov nedokazuje na konkrétny produkt, ktorý požaduje dodať, ale uvádza pri nich odkazy výhradne na inšpiratívne obrázky uvedené v konkrétnych prílohách (pričom obrázky boli jasne označené ako inšpiratívne, nešlo o záväznú vizualizáciu), aby záujemcovia mali k dispozícii aj príkladné vizuálne zobrazenie – ako vizuálnu pomôcku k opisu predmetu zákazky, ktorá podľa jasných informácií uvedených v technickej špecifikácii jednotlivých prvkov však nie je záväznou a ani nárokovateľnou vo vzťahu k opisu predmetu zákazky. Zo znenia opisu jednotlivých prvkov a inštrukcií v dokumente „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2 je jednoznačne zrejmé, že opisy komponentov uvádzané v dokumente „F.3.6 Detské ihrisko špecifikácie komponentov“ a pod. sú vo vzťahu k požiadavkám verejného obstarávateľa irelevantné a všetky záväzné technické požiadavky na jednotlivé prvky sú opísané v dokumente „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2. Komisia má tiež za to, že technické požiadavky na jednotlivé produkty špecifikované v dokumente „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2.xlsx“ zverejnenom v IS Josephine v rámci predmetného verejného obstarávania neodkazujú na konkrétne produkty, keďže ich parametrické rozpätie je určené pomerne široko (napr. veľkosť určená odchýlkou od uvedených parametrov týkajúcich sa dĺžky, šírky alebo priemeru s rozmerom menším o max. 10% a zároveň rovnakým alebo väčším ako uvádza daný parameter, resp. pri uvádzanej výške bola odchýlka určená tak, že bolo prípustné predložiť produkt s výškou rovnakou alebo menšou o max. 5%; resp. odchýlky mohli byť v opise určené aj inak vyznačeným intervalom). Zároveň v ňom nie je špecifikovaný žiadny konkrétny produkt, obchodné označenie alebo patent, ktorý by verejný obstarávateľ požadoval dodať, preto majú komisia a verejný obstarávateľ za to, že stanovenú nediskriminačnú technickú špecifikáciu sú schopní splniť viacerí výrobcovia na trhu svojimi produktmi a uchádzačom doručená odpoveď neobsahuje žiaden dôkaz diskriminačného nastavenia technických požiadaviek. K úmyslu uchádzača navrhovanými ekvivalentnými riešeniami „čo najviac zohľadniť projektantom navrhnutý účel a plnú funkčnosť jednotlivých prvkov“, komisia uvádza, že vo vzťahu k jednoznačne stanoveným požiadavkám na predmet zákazky je úmysel uchádzača irelevantný, keďže požiadavky verejného obstarávateľa nesmerovali ku konkrétnym prvkom konkrétnych výrobcov. Preto komisia nemôže prihliadať na uchádzačom navrhované ekvivalentné riešenia/produkty a vyhodnocovať ich len z hľadiska súladu s projektantom navrhovaným účelom a funkčnosťou.

Z uvedených dôvodov **komisia nemôže vyhodnocovať uchádzačom ponúknuté produkty ako ekvivalentné a je povinná ich posudzovať z hľadiska splnenia všetkých stanovených technických požiadaviek uvedených v dokumente „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2“.**

Verejný obstarávateľ v dokumente „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2“ určil pravidlá vzťahujúce sa na požadované parametre rozmerov uvádzané pri jednotlivých položkách, z ktorých podstatná časť pre toto posúdenie ponuky znie:

„Ku všetkým požadovaným rozmerom týkajúcim sa dĺžky („d“) a šírky („š“), resp. rozmerom týkajúcim sa „priemeru“ (f_i / \emptyset), uvádzaným vo vyššie uvedenej technickej špecifikácii jednotlivých detských herných prvkov alebo športových prvkov (uvádzanej v stĺpci "D" s označením "požiadavka verejného obstarávateľa") je prípustné

predložiť ponuku s rozmerom menším o max. 10% so zaokrúhlením na celé čísla nadol alebo s rozmerom rovnakým alebo väčším ako uvádza daný parameter, ak v opise konkrétnej položky nie je uvedené inak.

K požadovanému rozmeru týkajúcemu sa výšky („v“) prvkov alebo ich častí, uvádzanému vo vyššie uvedenej technickej špecifikácii, je prípustné predložiť ponuku s rozmerom rovnakým alebo menším o max. 5% so zaokrúhlením na celé čísla nadol, ak v opise konkrétnej položky nie je uvedené inak (napr. ak je pri výške uvedený údaj "min. 4m", znamená to, že je prípustná výška predmetu "4m" alebo vyššia).“.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky identifikovala viacero položiek, ktoré nespĺňajú stanovené technické požiadavky. Vychádzajúc z princípu transparentnosti a rovnosti zaobchádzania, komisia uchádzačom predloženú ponuku ako celok preto považuje za nesplňajúcu požiadavky na predmet zákazky.

Konkrétne komisia identifikovala tieto **produkty, ktoré na základe uvádzaných rozmerov alebo iných tech. údajov nezodpovedajú požiadavkám verejného obstarávateľa:**

Označenie položky	Požadovaná tech. špecifikácia	Tech. špecifikácia produktu z ponuky	Dôvody konštatovania nesplnenia požiadaviek z tech. špecifikácie
9.- Veža so šmykľavkou - symbol Zobor	celkový rozmer: 918x862x830 cm (d-š-v)	920x865x730 cm	výška produktu (730 cm) je menšia ako požadovaných 830 cm o viac ako o prípustných 5%
11.- Fitness prvok jazda na bicykli	celkový rozmer: 97x51x138 cm (d-š-v)	109x36x143 cm	šírka produktu (36 cm) je menšia ako požadovaných 51 cm o viac ako o prípustných 10%
12.- Fitness prvok šprint na bicykli	celkový rozmer: 97x51x138 cm (d-š-v)	109x36x143 cm	šírka produktu (36 cm) je menšia ako požadovaných 51 cm o viac ako o prípustných 10%
14.- Fitness prvok šprint	celkový rozmer: 179x83x175 (d-š-v)	133x72x180 cm	dĺžka produktu (133 cm) je menšia ako požadovaných 179 cm o viac ako o prípustných 10%; šírka produktu (72 cm) je menšia ako požadovaných 83 cm o viac ako o prípustných 10%
15.- Workoutová zostava	celkový rozmer: 691x444x240 cm (d-š-v)	505x681x240 cm	dĺžka produktu (505 cm) je menšia ako požadovaných 691 cm o viac ako o prípustných 10%;
25.- Plošina pre lanovú dráhu	maximálna výška pádu - 88cm	90 cm	maximálna výška pádu (90 cm) je väčšia ako požadovaná maximálna výška pádu 88cm
26.- Hojdačka s hniezdom	celkový rozmer: 723x208x284 cm (d-š-v)	190x593x240 cm	dĺžka produktu (190 cm) je menšia ako požadovaných 723 cm o viac ako o prípustných 10%; výška produktu (240 cm) je menšia ako požadovaných 284 cm o viac ako o prípustných 5%
33.- Bager na piesok	veková skupina užívateľov 2+	3+	veková skupina užívateľov nespĺňa požadovanú kategóriu od 2 rokov veku, tým že produkt z ponuky je určený pre osoby od 3 rokov veku

40.-Vodné hry: 2. pumpa huba, tlačidlo vody na pitnú vodu	celkový rozmer: 15 cm (priemer) x85 cm (v)	0,20 (priemer), výška 0,50 cm	aj pri akceptovaní evidentnej chyby v písaní (evidentne namiesto veličiny „cm“ mala byť uvedená veličina „m“), je výška produktu menšia ako požadovaných 85 cm o viac ako o prípustných 5%
54.- Vodné hry: 16. podstavec pumpy s ocelovými pätkami	maximálna výška pádu - max. 45cm	50cm	maximálna výška pádu (50 cm) je väčšia ako požadovaná maximálna výška pádu 45cm
55.- Vodné hry: 17. pumpa na detské ihrisko s tlakovou prípojkou pitnej vody integrovanou do podstavca	výška pumpy (v): 150cm	114cm	výška produktu (114 cm) je menšia ako požadovaných 150 cm o viac ako o prípustných 5%

Verejný obstarávateľ, v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, poukazuje na svoju povinnosť vylúčiť ponuku uchádzača, ak ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti verejný obstarávateľ ponuku uchádzača v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vylúčil z časti 1 predmetu zákazky.

- viď Oznámenie o vylúčení ponuky predloženej do časti 1 predmetu zákazky

V.2.2. Vyhodnotenie ponuky uchádzača Intersystem EU s.r.o. z hľadiska splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní

Vzhľadom na existujúce dôvody na vylúčenie ponuky uchádzača komisia nezaujala stanovisko k splneniu podmienok účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní, týkajúcich sa osobného postavenia.

V.3. Vyhodnotenie ponuky uchádzača Gartensta plus s.r.o.

V.3.1. Vyhodnotenie ponuky uchádzača Gartensta plus s.r.o. z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Odborne príslušní členovia komisie zodpovední za posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky z odborného hľadiska zistili:

1. v predloženej ponuke uchádzač preukázal splnenie požadovaných parametrov z technickej špecifikácie predloženými katalógovými / produktovými listami výrobkov vo vzťahu k jednotlivým prvkom uvedeným v dokumente „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2.xlsx“ zverejnenom v IS Josephine, avšak uvedený dokument, ktorý mal byť uchádzačom vyplnený podľa pokynov verejného obstarávateľa v ponuke uchádzača absentoval, a preto ho verejný obstarávateľ požiadaval o predloženie uvedeného dokumentu
- viď žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 21.6.2023
2. v dokumente predloženom na základe žiadosti o vysvetlenie, s názvom „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2 DOPLNENI“, boli však vyplnené takmer všetky parametrické hodnoty položiek jednotlivých prvkov v stĺpci E slovom „áno“. Verejný obstarávateľ požadoval bunky v stĺpci „E“ vyplniť podľa zverejnených pokynov: „**VYPLNÍ DODÁVATEĽ (uvedte presné technické parametre / číselné údaje** identifikovaného produktu, resp. **v prípade vlastností alebo**

funkcionalít uvedte "áno", ak ponúkaný produkt takúto vlastnosť / funkcionality spĺňa)". Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiadal uchádzača o predloženie formálne správne vyplneného dokumentu.

- viď žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 28.7.2023

3. uchádzač uviedol obrázky/výkresy ponúkaných produktov len v rámci predložených katalógových / produktových listov, čím povinnosť týkajúcu sa formálnych požiadaviek na predkladané obrázky/výkresy ponúkaných produktov splnil len čiastočne, a preto verejný obstarávateľ požiadal uchádzača o predloženie osobitných obrazových príloh jednotlivých prvkov, a to vo forme osobitných dokumentov označených podľa konkrétnych prvkov, ktorých sa týkajú, v súlade s požiadavkami uvedenými v súbore tvoriacom súčasť súťažných podkladov s označením „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2.xlsx“.

- viď žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 28.7.2023

Uchádzač GARTENSTA PLUS s.r.o. predložil dokument „Priloha_1_zmluvy-cast_1_Detske_herne_a_sportove_prvky_OPRAVA_c.2 DOPLNENI_1.xlsx“, ktorý obsahoval z obsahového a formálneho hľadiska všetky požadované údaje o ponúkaných produktoch, priložil aj jeho verziu vo formáte „.pdf“. Po dožiadaní verejného obstarávateľa predložil verziu tohto dokumentu vo formáte „.pdf“, ktorá obsahovala aj podpis osoby podľa požiadavky uvedenej v bode 20.2.2.2. súťažných podkladov. Uchádzač zároveň predložil aj obrazové prílohy ponuky formálne usporiadané podľa požiadaviek v súťažných podkladoch.

Uchádzač GARTENSTA PLUS s.r.o. produktmi uvedenými v jeho ponuke podľa vyjadrenia Komisie splnil požiadavky na predmet zákazky (tak z hľadiska požadovaných rozmerov prvkov, ako aj ich kvality), ktoré boli uvedené v technickej špecifikácii jednotlivých detských herných prvkov a športových prvkov určených do Starého parku v Nitre.

Komisia v kontexte § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponúknutá cena za časť 1 predmetu zákazky je primeraná cenám na relevantnom trhu, pretože je nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky. Komisii nie sú známe skutočnosti, ktoré by spochybňovali reálnosť danej ceny alebo prítomnosť mimoriadne nízkej ponuky.

Procesní garanti overili, či podpísaná zmluva o dielo je v súlade so záväznou verziou zmluvy o dielo zverejnenou verejným obstarávateľom, pričom nenašli rozdiely, resp. výhrady a úpravy. Uchádzač súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami.

V.3.2. Vyhodnotenie ponuky uchádzača Gartensta plus s.r.o. z hľadiska splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzača **GARTENSTA PLUS s.r.o.** týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní bolo vykonané na základe najmä týchto uchádzačom predložených dokumentov a vysvetlení:

- Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (vedený v ČR)
- Úplný výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 87497 (ČR)
- Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku (ČR)
- Čestné vyhlásenie uchádzača, že o.i. nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu
- Potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky (ČR)
- Potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu (ČR)
- Potvrdenie o stave osobného účtu – Daňový úrad Bratislava
- Potvrdenie Colného úradu Bratislava
- vysvetlenia/doplnenia dokumentov/dokladov zo strany uchádzača zo dňa 7.8.2023, zo dňa 8.8.2023, zo dňa 9.8.2023 a zo dňa 14.8.2023.

Komisia skonštatovala, že uchádzač GARTENSTA PLUS s.r.o. spĺňa všetky podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.

Komisii nie sú známe iné dôvody na vylúčenie uchádzača GARTENSTA PLUS s.r.o. uvedené v § 40 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia na základe vyhodnotenia ponúk a vyššie uvedených informácií týmto odporúča verejnému obstarávateľovi vyhlásiť uchádzača **GARTENSTA PLUS s.r.o. za úspešného uchádzača** v časti 1 predmetného verejného obstarávania a odporúča prijať jeho ponuku v celkovej hodnote **1 305 954,88 EUR s DPH**.

VI. Záver z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti:

Tabuľka č. 3 – Konečné poradie ponúk zostavené po vyhodnotení ponúk a splnenia podmienok účasti na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk pre časť č. 1 predmetu zákazky – najnižšej celkovej ceny:

Por. číslo	ID	Uchádzač	Celková cena v EUR s DPH
1.	106994	Gartensta plus s.r.o., IČO: 26689472, CZ sídlo: Za zastávkou 578/21, 111 01 Praha 10, ČR	1 305 954,88
2. (nevyhodnocovala sa)	106996	Skupina dodávateľov: DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., IČO: 35 920 475 sídlo: Štúrova 22, 949 01 Nitra a DYNAMIK HOLDING, a.s., IČO: 34134557 sídlo: Štúrova 22, 949 01 Nitra	1 425 600,00
vylúčená ponuka	106992	mmcité sk s.r.o., IČO: 36 320 854 sídlo: Brnianska 2, 911 05 Trenčín	1 111 831,08
vylúčená ponuka	107019	Intersystem EU s.r.o., IČO: 46186123, sídlo: Dukelská 295/34, 014 01 Bytča	1 169 998,80

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača GARTENSTA PLUS s.r.o. vyhovuje všetkým požiadavkám a špecifikáciám uvedeným v príslušnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch a v ich prílohách zverejnených v predmetnom verejnom obstarávaní a nie sú jej známe iné skutočnosti, pre ktoré by verejný obstarávateľ nemal prijať predloženú ponuku.

Ponuka tohto uchádzača sa umiestnila na 1. mieste na základe vyhodnotenia ponúk predložených do časti 1 predmetu zákazky z hľadiska určeného kritéria, a teda **uchádzač GARTENSTA PLUS s.r.o. sa stal úspešným v časti 1 predmetného verejného obstarávania** a komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať jeho ponuku a vyzvať ho na poskytnutie súčinnosti k podpisu zmluvy v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia týmto odporúča verejnému obstarávateľovi na základe vyhodnotenia ponúk a vyššie uvedených informácií oznámiť skupine dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. a DYNAMIK HOLDING, a.s., že ponuku skupiny **neprijíma** z dôvodu, že na základe určeného kritéria bola vyhodnotená ako druhá v konečnom poradí, a teda nebola najvýhodnejšia.

Členovia komisie vyhlasujú, že nie sú v konflikte záujmov vo vzťahu k hospodárskym subjektom, ktoré predložili ponuky. Členovia komisie preto môžu konštatovať, že pri vyhodnocovaní ponúk nebol identifikovaný konflikt záujmov.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

V Nitre dňa 15.8.2023

Zápisnicu spísal: Mgr. Karol Meliška

Súlad obsahu zápisnice so skutočnosťou potvrdzujú svojimi podpismi:

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk:

s právom vyhodnocovať: Ing. Jaroslav Jazvinský

Ing. Štefan Lančarič, PhD.....

Mgr. Ján Greššo

bez práva vyhodnocovať: Mgr. Viktor Moravec

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.

Mgr. Karol Meliška