



•
•
Všetci záujemci
•
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SE-VO2-2023/003725-008

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

27.03.2022

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.4

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky Bratislava KS IZS, Tomášikova 28A – rekonštrukcia priestorov, uverejnené vo vestníku 050/2023 pod č. 10337-MSP dňa 8. 3. 2023 a EÚ 2023/S 047-138816 zo 7.3.2023, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č.1

Poprosíme o zaslanie nosnosti na zdvojené podlahy v dispečerských miestnostiach a tiež materiálové zloženie zdvojenej podlahy, t. j. či sa jedná o drevotriesku alebo sádro-sulfát.

Odpoveď na otázku č. 1:

Materiálové zloženie zdvojenej podlahy – nosná doska kalciumsulfát, pochôdzna vrstva antistatické PVC. Uvažovaná nosnosť väčšia ako 4kN.

Otázka č.2

Môže byť pochôdzna plocha nábehovej rampy k zdvojeným podlahám z iného materiálu ako je slzičkový plech hr. 5mm, napr. sádro-sulfát?

Odpoveď na otázku č. 2:

Áno, je možné použiť iný navrhovaný materiál, resp. kalciumsulfátovú dosku ako povrch nábehovej rampy.

Otázka č.3

Žiadame verejného obstarávateľa o zverejnenie projektu požiarnej ochrany ku stavbe „Bratislava KS IZS, Tomášikova 28A – rekonštrukcia priestorov.

Odpoveď na otázku č. 3:

Upozorňujeme záujemcov aby sa dôkladne oboznámili so všetkými podkladmi poskytnutými verejným obstarávateľom. Verejný obstarávateľ požadované poskytol v rámci súťažných podkladov v projektovej dokumentácii časť B – „Súhrnná technická správa“ v adresári B1- „Protipožiarne zabezpečenie stavby“ .

Otázka č. 4:

Rozumieme správne, že návrh zmluvy o dielo nemá byť súčasťou ponuky uchádzača?

Odpoveď na otázku č. 4:

Áno. Verejný obstarávateľ doplní údaje a prílohy zmluvy na základe predloženej ponuky.

Otázka č. 5:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. VI. bod 6.1 "Cena za dielo bude hradená na základe odsúhlasených skutočne vykonaných prác formou priebežnej fakturácie do výšky 90% z celkovej ceny za dielo vrátane DPH, prípadne podľa pokynov objednávateľa." Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie pojmu "priebežná fakturácia".

Odpoveď na otázku č. 5:

Pod pojmom „priebežná fakturácia“ sa rozumie predkladanie fakturácie za kalendárny mesiac, resp. podľa pokynov objednávateľa.

Otázka č. 6:

Rozumieme správne, že v návrhu zmluvy o dielo čl. IX. bod 9.11 meno stavbyvedúceho vyplní až úspešný uchádzač?

Odpoveď na otázku č. 6:

Meno stavbyvedúceho vyplní verejný obstarávateľ na základe predloženej ponuky. Uchádzač je povinný preukázať splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) a v ponuke uviesť jednu z osobu zodpovedných za riadenie stavebných prác („expert-1“). Osoby, ktorým uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti, sa musia podieľať na plnení zmluvy.

Otázka č. 7:

Rozumieme správne, že príloha č. 4 k zmluve o dielo, Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok, nemá byť súčasťou ponuky?

Odpoveď na otázku č. 7:

Verejný obstarávateľ v bode 25.2. uviedol:

„Úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy, ktorá bude výsledkom tohto verejného obstarávania v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti podľa § 56 ods. 8 zákona bude povinný:

- a) uviesť údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia v súlade so zákonom v prípade, že úspešný uchádzač/úspešní uchádzači zabezpečujú realizáciu predmetu zákazky subdodávateľmi. Subdodávateľ musí spĺňať podmienky uvedené v § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a nesmú u neho existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až písm. g) a ods. 7 a 8 zákona o verejnom obstarávaní.“

Z uvedeného teda vyplýva, že až úspešný uchádzač predloží zoznam subdodávateľov.

To nevylučuje aby uchádzač predložil zoznam subdodávateľov už v čase predkladania ponúk vyplnením tabuľky v prílohe č.5 súťažných podkladov -„Kontaktné údaje a vyhlásenia uchádzača“ a to v prípade, ak uchádzač na preukázanie splnenia technickej a odbornej spôsobilosti využije kapacity tretej osoby. Z dôvodu, že tieto osoby musia byť už v čase predkladania ponúk uchádzačovi známe a uchádzač musí preukázať za tieto osoby splnenie podmienky uvedené v § 32 ods. 1 zákona, uvedie tieto osoby aj v bode 3, prílohy č.5 súťažných podkladov -„Kontaktné údaje a vyhlásenia uchádzača“, ktorú je uchádzač v súlade s bodom 15.4.súťažných podkladov povinný predložiť v čas predkladania ponúk.

Otázka č. 8:

Súčasťou ponuky môže byť rozpočet, ktorý je výstupom stavebného softvéru?

Odpoveď na otázku č. 8:

Podľa bodu 1.4.1 prílohy č. 6 súťažných podkladov je jednoznačne uvedené, že „požadujeme vpísať jednotkové ceny a ceny celkom do výkazu výmer, ktorý je súčasťou projektu stavby v elektronickej podobe vo formáte xls. ...“. Prípustné sú iba zmeny, ktoré uvedie verejný obstarávateľ vo svojom vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponúk. Nepripúšťajú sa iné zmeny a zásahy do poskytnutého výkazu výmer okrem doplnenia označenia oceneného výrobku, resp. zariadenia. Uchádzač teda predloží rozpočet v súlade s pokynmi uvedenými v súťažných podkladoch.

Otázka č. 9:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď na otázku č. 9:

Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením, vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o

autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

Otázka č. 10:

K bodu 9.1. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme, aby odovzdanie staveniska bolo viazané na nadobudnutie účinnosti zmluvy, t.j. do 10-tich dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, nie od jej podpisu.

Odpoveď na otázku č. 10:

V predmetnom bode návrhu zmluvy nie je uvedené, že bude stavenisko odovzdané do desiatich (10) kalendárnych dní od podpisu zmluvy o dielo. V zmluve je uvedené „...do desiatich (10) kalendárnych dní od nadobudnutia právoplatnosti tejto ZoD...“. V súlade so zákonom je zmluva právoplatná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv Úradu vlády SR. To znamená, že stavenisko sa odovzdáva v uvedenom termíne po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo.

Otázka č. 11:

K bodu 8.1. návrhu zmluvy o dielo pri zmluvnej pokute za omeškanie s termínom pre zhotovenie diela navrhujeme doplnenie znenia o subjektívnu zodpovednosť Zhotoviteľa za dodržanie termínu pre zhotovenie diela v znení:

"8.1. V prípade omeškania zhotoviteľa s odovzdaním diela v dohodnutom čase plnenia podľa bodu 3.1. článku III. tejto ZoD, z dôvodov na jeho strane, má objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu "

Otázka č. 12:

K bodu 11.7. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia na konci o nový odsek, ktorý upraví nárok zhotoviteľa v prípade vzniku prekážky v zhotovovaní diela, t.j. dočasného prerušenia prác z dôvodov na strane objednávateľa napr. v znení: "V prípade dočasného prerušenia prác na diele z dôvodov na strane objednávateľa, má zhotoviteľ nárok na úhradu nákladov spojených s prerušením vykonávania diela."

Otázka č. 13:

v zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. VI. bod 6.14 "Zmluvné strany sa dohodli, že objednávateľ je oprávnený uspokojiť si z kaucie podľa bodu 6.12 tohto článku tejto ZoD všetky svoje nároky z väd diela v súlade s bodom 6.13. tohto článku tejto ZoD, a to najmä je oprávnený uspokojiť všetky svoje nároky na odstránenie všetkých väd a nedorobkov diela zistených na kolaudačnom konaní." Na konci vety navrhujeme doplniť "za ktoré je zodpovedný Zhotoviteľ"

Odpoveď na otázky č. 11 až 13:

Znenie návrhu zmluvy o dielo ostáva nezmenené

Otázka č. 14:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie návrhu zmluvy o dielo o možnosť úpravy ceny diela z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, napr. v znení:

"K zmene ceny môže dôjsť aj na základe nasledovných skutočností:

- z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, a to o sumu súčinu miery inflácie v Slovenskej republike za bežný kalendárny rok a výšky jednotlivých jednotkových cien za stavebné práce alebo služby v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za stavebné práce alebo služby ktoré sú predmetom realizácie diela. Zmena ceny vyvolaná z dôvodov uvedených podľa prvej vety tohto bodu je možná len na položky, ktoré neboli do momentu preukázateľnej inflácie, ktorá presiahne hranicu 5 % v Slovenskej republike realizované."

Odpoveď na otázku č. 14:

Aktuálna situácia na stavebnom trhu a prognózy jej vývoja sú v súčasnosti všeobecne známa skutočnosť. Keďže uchádzač je svojou ponukou viazaný v stanovenej lehote viazanosti, je potrebné, aby si uchádzači túto skutočnosť premietli do ponukovej ceny. V prípade, ak by došlo k neúmernému nárastu cien stavebných materiálov od podpisu zmluvy o dielo ako výsledku procesu verejného obstarávania do odovzdania staveniska, bude túto situáciu verejný obstarávateľ riešiť na základe uchádzačom predložených dokladov preukazujúcich uvedené skutočnosti v súlade s § 18 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní. Úrad pre verejné obstarávanie v uvedenom metodickom usmernení č.: 9408-5000/2021 z 14.9.2021 taktiež zastáva názor, že z cien na komoditných trhoch, ako aj z cenových indexov, ktoré sú zverejňované napr. Štatistickým úradom Slovenskej republiky nemožno vyvodzovať univerzálne a priamo aplikovateľné závery pre účely každej stavebnej zákazky v

Slovenskej republike, nakoľko na tieto účely poskytujú v rôznej miere skreslené údaje a zároveň sa v bližšie miere nezaoberajú súvzťažnosťami medzi nárastom cien a ich príčinami. Takýto univerzálny mechanizmus, na ktorý by sa v dotknutých zákazkách dalo odvolávať, či analýza ktorá by podrobne pomenúvala jednotlivé príčiny nárastu cien týkajúcich sa sektora stavebných zákaziek, nie sú doposiaľ známe.

Otázka č. 15:

na preukázanie splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti požaduje verejný obstarávateľ preukázať jednu odbornej spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení ("expert - 2"). Splní uchádzač túto podmienku, ak predloží osvedčenie revízneho technika vyhradeného technického zariadenia elektrického?

Odpoveď na otázku č. 15:

Áno. V prípade, ak revízny technik má aj oprávnenie vykonávať montáž, opravu a údržbu elektrických zariadení súlade s Vyhláškou MPSVR SR č. 508/2009 Z. z.

Otázka č. 16:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či môžeme vo výkaze výmer v položkách, ktoré majú ako mernú jednotku stanovené %, doplniť k uvedenej mernej jednotke aj hodnotu. Dotknuté položky sa štandardne vyplňajú, nakoľko nadväzujú na iné položky výkazu výmer.

Napr.

187 K 998714203 Presun hmôt pre izolácie akustické a protiotrasové opatrenia v objektoch výšky (hlbky) nad 12 do 24m % 0,000

198 K 998725203 Presun hmôt pre zariaďovacie predmety v objektoch výšky nad 12 do 24 m % 0,000

Odpoveď na otázku č. 16:

V položkách výkazu výmer, ktorých mernou jednotkou sú percentá uchádzači doplnia aj hodnotu v stĺpci množstvo. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ vyznačil v poskytnutom výkaze výmer žltou.

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička
riaditeľ odboru
verejného obstarávania SE MV SR