



Bratislava, 10.05.2023

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 až 6

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Zvislé dopravné značky, dopravné zariadenia a príslušenstvo dopravných zariadení na území Hlavného mesta SR Bratislavy**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 15080 - MST, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 1:

V súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania požaduje verejný obstarávateľ, aby uchádzač predložil zoznam, z ktorého bude vyplývať, že uchádzač v rozhodnom období dodal a osadil min. 600 ks dopravných značiek osadených na miestnych cestách I., II. triedy alebo na prejazdnych úsekoch.

Podľa STN 736101 rozdeľujeme cesty z hľadiska dopravného významu na:

- diaľnice,
- rýchlostné cesty,
- cesty I. triedy,
- cesty II. triedy,
- cesty III. triedy,
- miestne komunikácie,
- účelové komunikácie.

Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania používa pojmy „miestne cesty I. a II. triedy“ a „prejazdne úseky“.

Žiadame o vysvetlenie, či pod tieto pojmy sú zahrnuté aj miestne komunikácie.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť referencie dodania a osadenia min. 600 ks dopravných značiek na cestách I. a II. triedy a prejazdnych úsekoch v súlade s [§ 4a ods. 1 a 2](#) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a [§ 4](#) vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Podľa [§ 4a ods. 1 a 2](#) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) sa za cesty I. a II. triedy považujú:

Cesty I. triedy sú štátne cesty, ktoré majú nadregionálny dopravný význam a vzájomne prepájajú dopravné centrá vyššej úrovne a pripájajú ich k diaľniciam.

Cesty II. triedy sú krajské cesty, ktoré majú regionálny dopravný význam a vzájomne prepájajú dopravné centrá nižšej úrovne a pripájajú ich k diaľniciam a cestám I. triedy.

Podľa [§ 4](#) vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) sa za prejazdne úseky považujú:

Úsek cesty vedúcej v území zastavanom alebo určenom na súvislé zastavenie; hranica tohto územia sa určí obdobne ako pri cestných ochranných pásmach ([§ 15 ods. 2](#)). Šírkou prejazdneho úseku je



šírka vozovky s krajinami medzi zvýšenými obrubami chodníkov (zelených pásov a podobne); ak prechádza v obci cesta s priekopami (svahmi, múrmi, terasami), je šírka prejazdného úseku určená ohraničením cestného telesa ([§ 8 ods. 1](#)). Na námestiach a podobných priestranstvách je šírkou prejazdného úseku šírka pruhu odlišného od okolitého povrchu vozovky druhom alebo materiálom vozovky, prípadne plochými rigolmi, a ak niet ani týchto, šírka pruhu zodpovedajúceho šírke vozovky s krajinami v nadväzujúcich úsekoch cesty.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo nie je možné predložiť aj referenciu s cestami III. triedy? Prevedenie a spôsob osadenia dopravných značení na cestách III. triedy je rovnaký ako na cestách I. a II. triedy.

Odpoveď č. 2:

V zmysle súťažných podkladov a návrhu rámcovej dohody má byť budúci zhotoviteľ zodpovedný za zabezpečenie plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky, za dodržiavanie pravidiel cestnej premávky príslušným označením, a to počas celej realizácie predmetu zákazky. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že počas realizácie predmetu zákazky zabezpečí bezpečnosť a ochranu zdravia všetkých účastníkov cestnej premávky, aj vlastných pracovníkov na cestách a zabezpečí všetky ďalšie činnosti, ktoré súvisia s vykonávaním predmetu zákazky a tiež spätnú úpravu všetkých dotknutých plôch.

V predmetnom verejnom obstarávaní je pre verejného obstarávateľa nosné zabezpečenie a osadenie dopravného značenia, dočasného dopravného značenia na cestách I. a II. triedy. Verejný obstarávateľ požaduje preukázanie realizácie prác na frekventovaných cestách, na cestách I. a II. triedy. Referencie uchádzača týkajúce sa obdobného predmetu zákazky na cestách I. a II. triedy verejnému obstarávateľovi preukázu, že uchádzač má skúsenosti so zabezpečovaním dopravného značenia, dočasného dopravného značenia na frekventovaných cestách a je schopný zabezpečiť plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky počas vykonávanie predmetu zákazky na cestách I. a II. triedy, na ktorých je premávka zložitejšia a hustejšia ako na cestách III. triedy.

Otázka č. 3:

Čo sú to „prejazdné úseky“?

Odpoveď č. 3:

Tak ako verejný obstarávateľ uviedol v odpovedi č. 1, podľa § 4 vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) sa za prejazdné úseky považujú:

Úsek cesty vedúcej v území zastavanom alebo určenom na súvislé zastavanie; hranica tohto územia sa určí obdobne ako pri cestných ochranných pásmach ([§ 15 ods. 2](#)). Šírkou prejazdného úseku je šírka vozovky s krajinami medzi zvýšenými obrubami chodníkov (zelených pásov a podobne); ak prechádza v obci cesta s priekopami (svahmi, múrmi, terasami), je šírka prejazdného úseku určená ohraničením cestného telesa ([§ 8 ods. 1](#)). Na námestiach a podobných priestranstvách je šírkou prejazdného úseku šírka pruhu odlišného od okolitého povrchu vozovky druhom alebo materiálom vozovky, prípadne plochými rigolmi, a ak niet ani týchto, šírka pruhu zodpovedajúceho šírke vozovky s krajinami v nadväzujúcich úsekoch cesty.

Otázka č. 4

V profile predmetnej zákazky sa nachádza dokument s odkazom na stiahnutie súťažných podkladov. Uvedený odkaz je nesprávny. Žiadame verejného obstarávateľa o zverejnenie správneho dokumentu s odkazom na súťažné podklady.



Odpoveď č. 4

Dokument bol nahradený dokumentom so správnym odkazom.

Otázka č. 5

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, resp. o upresnenie bodu 14.1 súťažných podkladov, ktorý sa týka zábezpeky. Verejný obstarávateľ tu uvádza:

„Verejný obstarávateľ vyžaduje na zabezpečenie ponuky uchádzača zloženie zábezpeky vo výške 30 000,00 eur (slovom päťdesiatisíc).“

Odpoveď č. 5

Verejný obstarávateľ uvádza, že ide o chybu v písaní a požaduje sa zloženie zábezpeky vo výške 30 000,00 eur. Verejný obstarávateľ pripája aktualizované súťažné podklady po odstránení chyby.

Otázka č. 6

Verejný obstarávateľ uvádza v bode 15.1.2 súťažných podkladov, že v prípade, ak uchádzač v prílohe č. 2 uvádza, že v čase predloženia ponuky zamestnáva znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie, predloží pracovnú zmluvu a doklad, z ktorého bude vyplývať, že zamestnanec v čase uzatvorenia pracovnej zmluvy spĺňa definíciu znevýhodneného uchádzača o zamestnanie podľa § 8 zákona č. 5/2004 o službách zamestnanosti.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či takáto požiadavka nie je v rozpore so zákonom č. Z. z. o ochrane osobných údajov? Pracovná zmluva obsahuje osobné údaje a doklad o znevýhodnení môže obsahovať informácie o zdravotnom stave, ktoré sú tiež predmetom ochrany.

Odpoveď č. 6

V prípade, ak uchádzač v prílohe č. 2 – Návrh na plnenie kritérií a cenník uvedie, že zamestnáva osobu, ktorá v čase uzatvorenia pracovného pomeru spĺňala definíciu znevýhodneného uchádzača o zamestnanie, je potrebné v súlade s pokynmi uvedenými v súťažných podkladoch túto skutočnosť preukázať, teda je potrebné predložiť doklady, z ktorých bude vyplývať, že osoba je zamestnancom uchádzača a že táto osoba bola/je v súlade so zákonom č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti znevýhodneným uchádzačom o zamestnanie. Pracovnú zmluvu ako aj potvrdenie však postačuje predložiť anonymizované v súlade s pravidlami GDPR, verejný obstarávateľ na vyhodnotenie kritéria K2 – Zapojenie znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie nepotrebuje disponovať osobnými údajmi ako napr. rodné číslo, adresa trvalého pobytu, či konkrétna zdravotná diagnóza.

Prílohy:

Aktuálne – Súťažné podklady

S pozdravom

Mgr. Ivan Pudiš v. r.
vedúci referátu č. 1
oddelenie verejného obstarávania