



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-UP-
VO/2019/781/126093/SOK

JUDr. Marta Sokolíková
032/6504265

17.10.2019

Vec: Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky pre časť .č.2 a č.3 zákazky

v podlimitnej zákazke na uskutočnenie stavebných prác „ **Chodník a cyklotrasa Kasárenská ul.**“ ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 108//2019 zo dňa 31.05. 2019, pod sp. zn.: 13760- WYP, Mestom Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín.

časť č. 2 zákazky: Chodník a cyklotrasa Kasárenská ul.- prekládka kábla TCOM

a

časť č. 3 zákazky: Chodník a cyklotrasa Kasárenská ul.- prekládka vedenia NN – Zsdis

vyhlásenej Mestom Trenčín, Mierové nám. č. 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00 312 037

V súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **odôvodňujeme nezrušenie použitého postupu zadávania** vyššie uvedenej časti č.2 a časti č. 3 zákazky

n a s l e d o v n e :

Predmetná zákazka bola rozdelená na 3 časti, z dôvodu odporúčania Riadiaceho orgánu nasledovne:

1.Časť : Chodník a cyklotrasa Kasárenská ul.- stavebné práce

2.Časť: Chodník a cyklotrasa Kasárenská ul. – prekládka kábla TCOM

3.Časť : Chodník a cyklotrasa Kasárenská ul. – Prekládka vedenia NN – Zsdis

V zákazke sa v lehote na predkladanie ponúk v systéme Josephine zaregistrovalo 5 záujemcov, ktorý si aj stiahli súťažné dokumenty k jednotlivým častiam zákazky v editovateľnej podobe , ktoré boli dostupné priamo a úplne bez obmedzení či poplatkov.

Zároveň v tejto zákazke nebola predložená ani jedna žiadosť o nápravu alebo námietka.

I.

V lehote na predkladanie ponúk bola verejnému obstarávateľovi na časť č. 2 zákazky predložená 1 ponuka.

Predložená ponuka tejto časti zákazky úspešného uchádzača splnila podmienky účasti ako aj požiadavky verejného obstarávateľa na predmet obstarávania uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch k tejto časti zákazky.

Ponuková cena úspešného uchádzača bola po elektronickej aukcii nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky tejto časti a takáto ponuka nebola komisiou vyhodnotená ako mimoriadne nízka.

Vzhľadom ku skutočnosti, že ponuka úspešného uchádzača v tejto časti zákazky bola pre verejného obstarávateľa prijateľná a spĺňala všetky požadované parametre, nebol dôvod na neakceptovanie tejto ponuky.

Podľa nášho názoru, podmienky účasti v tejto časti zákazky boli stanovené veľmi mierne a boli primerané k predmetu zákazky a preto predloženie jednej ponuky v časti č. 2 zákazky nebolo spôsobené podmienkami účasti. Opis predmetu zákazky nebol diskriminačný. Riadiaci orgán nám pri 1. ex-ante kontrole schválil podmienky účasti, nemal k nim žiadne výhrady.

Zároveň keďže ponuka úspešného uchádzača je aj ekonomicky prijateľná (ponuková cena je nižšia ako bola predpokladaná hodnota tejto časti zákazky), popri splnení ostatných požadovaných podmienok, nemal verejný obstarávateľ žiadny dôvod na zrušenie tejto časti zákazky. Obzvlášť, keď nie je vylúčené, že by sa táto situácia (predloženie 1 ponuky) neopakovala aj v prípade opakovania zákazky.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti sa verejný obstarávateľ rozhodol nezrušiť použitý postup zadávania časti č. 2 zákazky, nakoľko opakovanie použitého postupu by nemuselo byť hospodárne a ani efektívne.

II.

V lehote na predkladanie ponúk bola verejnému obstarávateľovi na časť č. 3 zákazky predložená 1 ponuka.

Predložená ponuka tejto časti zákazky úspešného uchádzača splnila podmienky účasti ako aj požiadavky verejného obstarávateľa na predmet obstarávania uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch k tejto časti zákazky.

Ponuková cena úspešného uchádzača bola po elektronickej aukcii nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky tejto časti a takáto ponuka nebola komisiou vyhodnotená ako mimoriadne nízka.

Vzhľadom ku skutočnosti, že ponuka úspešného uchádzača v tejto časti zákazky bola pre verejného obstarávateľa prijateľná a spĺňala všetky požadované parametre, nebol dôvod na neakceptovanie tejto ponuky.

Podľa nášho názoru, podmienky účasti v tejto časti zákazky boli stanovené veľmi mierne a boli primerané k predmetu zákazky a preto predloženie jednej ponuky v časti č. 3 zákazky nebolo spôsobené podmienkami účasti. Opis predmetu zákazky nebol diskriminačný. Riadiaci orgán nám pri 1. ex-ante kontrole schválil podmienky účasti, nemal k nim žiadne výhrady.

Zároveň keďže ponuka úspešného uchádzača je aj ekonomicky prijateľná (ponuková cena je nižšia ako bola predpokladaná hodnota tejto časti zákazky), popri splnení ostatných požadovaných podmienok, nemal verejný obstarávateľ žiadny dôvod na zrušenie tejto časti zákazky. Obzvlášť, keď nie je vylúčené, že by sa táto situácia (predloženie 1 ponuky) neopakovala aj v prípade opakovania zákazky.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti sa verejný obstarávateľ rozhodol nezrušiť použitý postup zadávania časti č. 3 zákazky, nakoľko opakovanie použitého postupu by nemuselo byť hospodárne a ani efektívne.

.....
Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín