



## Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 2

v súlade s § 53 a/alebo § 54 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

**Verejný obstarávateľ:** Hlavné mesto SR Bratislava  
**Názov:** Zimná a letná údržba komunikácií  
Časť č. 1 – Bratislava IV  
**Lehota na predkladanie ponúk:** 10.05.2023 10:00  
**Otváranie ponúk:** 10.05.2023 10:10  
**Kritériá na hodnotenie ponúk:** Najlepší pomer ceny a kvality  
**Zloženie komisie na hodnotenie:** Mgr. Valér Jurčák – člen s právom hodnotiť ponuky  
Mgr. Michal Beňák – člen s právom hodnotiť ponuky  
Ing. Juraj Zafko – člen s právom hodnotiť ponuky  
Mgr. Eva Sabová – členka bez práva hodnotiť ponuky  
**Dátum a čas zasadnutia komisie:** Dňa 30.5.2023 o 13:00

1. V súlade so závermi komisie zo dňa 16.5.2023 bola dňa 18.05.2023 doručená uchádzačovi, A.I.I. Technické služby s. r. o., žiadosť o vysvetlenie, ktorej predmetom bolo:
  - a) nepreukázanie odbornej spôsobilosti alebo technickej spôsobilosti u odborníka pilčík č. 1,
  - b) nepreukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia u inej osoby – spoločnosť Gekko Height Service s. r. o.,
  - c) potreba predložiť doklady predbežne nahradené JED-om pre inú osobu, spoločnosť STROMOUREK, s. r. o.,
  - d) nepredloženie dokladov slúžiacich na vyhodnotenie kritéria K2.
2. Uchádzač doručil v lehote stanovenej komisiou verejného obstarávateľa dňa 24.05.2023 svoju odpoveď, z ktorej vyplývajú nasledovné zistenia:

### K bodu a) žiadosti o vysvetlenie:

3. V súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania požadoval verejný obstarávateľ, aby uchádzač preukázal, že na účely plnenia predmetu zákazky bude mať k dispozícii jedného odborníka na pozícii pilčík. Uchádzač vo svojej ponuke identifikoval pre danú profesiu dve osoby, pričom jeden z týchto odborníkov, p. Richard Rozenberg, však nespĺňal verejným obstarávateľom stanovenú minimálnu požiadavku na dĺžku praxe a zároveň nedisponoval oprávnením na prácu vo výškach s použitím horolezeckej techniky. Uchádzač bol informovaný, že za daných okolností môže byť predmet zákazky poskytovaný len odborníkom, ktorý spĺňa podmienky účasti, resp. uchádzač mohol preukázať, že stanovené podmienky spĺňa aj pilčík č. 1, p. Rozenberg.
4. Uchádzač vo svojej odpovedi potvrdil predpoklad komisie a uviedol, že predmet zákazky bude poskytovaný len prostredníctvom pilčíka č. 2, p. Malásku, ktorý spĺňa stanovené podmienky.  
**Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti.**

### K bodu b) žiadosti o vysvetlenie:

5. Komisia overila splnenie podmienok účasti osobného postavenia u inej osoby, spoločnosti Gekko Height Service s. r. o., prostredníctvom portálu oversi.sk, pričom nebolo možné overiť neexistenciu



nedoplatkov na sociálne poistenie, pretože subjekt nebol k dátumu overenia evidovaný v registri zamestnávateľov/poistencov/spotiteľov.

6. Uchádzač doručil potvrdenie Sociálnej poisťovne zo dňa 23.05.2023 o tom, že spoločnosť Gekko Height Service s. r. o. nemá nedoplatky poistného na sociálne poistenie. **Iná osoba preukázala splnenie podmienky účasti.**

**K bodu c) žiadosti o vysvetlenie:**

7. V súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania požadoval verejný obstarávateľ, aby uchádzač preukázal že na účely plnenia predmetu zákazky bude mať k dispozícii jedného odborníka na pozícii arborista. Uchádzač vo svojej ponuke identifikoval pre danú profesiu dve osoby, p. Malásek a p. Mourek, pričom p. Mourek je kapacitou inej osoby podľa § 34 ods. 3 ZVO, spoločnosti STROMOUREK, s. r. o.
8. Uchádzač predložil Jednotný európsky dokument, prostredníctvom ktorého predbežne nahradil doklady na účely preukázania splnenia podmienok účasti osobného postavenia, avšak vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť STROMOUREK, s. r. o. je zahraničným subjektom, nemala komisia možnosť overiť splnenie podmienok účasti osobného postavenia prostredníctvom portálu oversi.sk.
9. Uchádzač vo svojej odpovedi uviedol, že predmet zákazky bude poskytovaný len prostredníctvom arboristu, p. Malásku, ktorý spĺňa stanovené podmienky. Komisia toto vyhlásenie uchádzača akceptovala a **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti.**

**K bodu d) žiadosti o vysvetlenie:**

10. Komisia požadovala, aby uchádzač predložil doklady, z ktorých bude možné vyhodnotiť, že osoby, u ktorých uchádzač deklaroval existenciu pracovného pomeru spĺňali v čase uzatvorenia pracovného pomeru definíciu znevýhodneného uchádzača o zamestnanie podľa § 8 zákona o službách zamestnanosti, resp. že šlo o študenta strednej odbornej školy alebo vysokej školy v rámci odbornej študijnej praxe. **Uchádzač predložil potrebné doklady** pre 4 osoby v súlade s informáciami deklarovanými v ponuke.

**Záver**

11. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že uchádzač A.I.I. Technické služby s. r. o. prostredníctvom vysvetlenia zo dňa 24.05.2023 preukázal splnenie všetkých podmienok účasti. Ponuka uchádzača zároveň spĺňa všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a nejaví sa ako mimoriadne nízka. Komisia súhlasila s odoslaním a zverejnením

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 30.5.2023

**Členovia komisie:**

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Mgr. Valér Jurčák	člen s právom hodnotiť ponuky	
Mgr. Michal Beňák	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ing. Juraj Zat'ko	člen s právom hodnotiť ponuky	
Mgr. Eva Sabová	členka s právom hodnotiť ponuky	



**Hlavné mesto SR Bratislava**

Primaciálne námestie č. 1

814 99 Bratislava

Zimná a letná údržba komunikácií

Časť č. 2 – Bratislava V

---