



Č. p. VO2-2023/000001-015

## **Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti**

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** Bratislava, HS Devínska Nová Ves – výstavba objektu“ - vypracovanie projektovej dokumentácie a zabezpečenie výkonu odborného autorského dohľadu projektanta

**Druh postupu:** verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b)

**Označenie VO:** Vestník verejného obstarávania 70/2023 p.č. 13369-MSS z 05.04.2023  
Úradný vestník EÚ 2023/S 067-200786 zo dňa 04.04.2023

**Dátum a čas otvárania ponúk:** 04.05.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

### **a) Zoznam členov komisie:**

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať do 5.12.2023
Členovia	Mgr. Magdaléna Puschenreiterová- bez práva vyhodnocovať do 5.10.2023
	Ing. Ingrid Lovásová do 1.8.2023
	Ing. Arch. Slavomír Hirjak
	Ing. Viktória Grebáčová
	Ing. Ing. Peter Kolenčík do 15.1.2024
	Ing. Branislav Chlebana bez práva vyhodnocovať od 21.12.2023
	Ing. Roman Novosad bez práva vyhodnocovať od 21.12.2023
	Ing. Peter Kohút od 22.1.2024

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 04.04.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok, alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

	<b>Uchádzač</b>
1.	REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 83104 Bratislava
2.	Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 04001 Košice
3.	APLAN s.r.o., Dlhé Diely II 9/B, 841 04 Bratislava
4.	ADIZ atelier s.r.o., Krajná 7716/9A, 91701 Trnava
5.	AXA Projekt s.r.o., Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta

**c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk****Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR bez DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 4.5.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

<b>P. č. Uchádzača</b>	<b>Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu</b>	<b>Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH</b>	<b>Poradie</b>
1.	REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 83104 Bratislava	191 640,00	4
2.	Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 04001 Košice	173 400,00	3
3.	APLAN s.r.o., Dlhé Diely II 9/B, 841 04 Bratislava	198 540,00	5
4.	ADIZ atelier s.r.o., Krajná 7716/9A, 91701 Trnava	156 420,00	1
5.	AXA Projekt s.r.o., Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta	165 240,00	2

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky účasti :**

Uchádzač č.4: ADIZ atelier s.r.o., Krajná 7716/9A, 91701 Trnava

**d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača č.4 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.4 predložili zábezpeku vo výške 5 000,00 EUR (slovom: päťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a v zmysle bodu 14. súťažných podkladov na účet verejného obstarávateľa dňa 3.5.2023. Zloženie zábezpeky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky.

**e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.4). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila. Uchádzač č.4 v ponuke nepredložil jednotný európsky dokument (JED), ktorým by predbežne nahradil doklady na preukázania splnenia podmienok účasti.

**HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI**

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.4 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.4 je

zapísaný pod č. 2023/2-PO-G1574 s platnosťou zápisu do 20.02.2026.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.4 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.4 porušili vyššie uvedené povinnosti

2. Uchádzač č.4 predložil zoznam poskytnutých služieb v období troch rokov od vyhlásenia verejného obstarávania v min. výške 250 000 Eur bez DPH, z toho aspoň jedna referencia musí byť v min. výške 70 000 Eur bez DPH. Uchádzač č.4 predložil zoznam poskytnutých služieb vo výške 1 405 998,00 Eur. Komisia verejného obstarávateľa posúdila predložený zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného a zistila, že u niektorých je ako odberateľ uvedené mesto, obec, resp. samosprávny kraj, ale nie je doložená referencia v súlade v zmysle § 12 zákona o verejnom obstarávaní. ďalej komisia zistila, že v zozname je ako kontaktná osoba pre štyri položky uvedená tá istá osoba, pričom odberatelia sú rôzni. Pri položke „Administratívna budova pre poisťovňu“ nie je uvedený odberateľ.
3. Podľa bodu 2.3 prílohy č. 7 súťažných podkladov požadoval verejný obstarávateľ predložiť zoznam osôb (expertov), ktoré sa budú podieľať na plnení predmetu zákazky (tzn. pre všetky potrebné profesie na vypracovanie projektovej dokumentácie). V ponuke uchádzač č.4 nepredložili autorizačné, resp. iné osvedčenia všetkých projektantov alebo odborne spôsobilých osôb uvedených v zozname osôb (expertov), ktoré sa budú podieľať na plnení predmetu zákazky, a to konkrétne Ing. Marek Mečír. Komisia predpokladá, že uchádzač č.4 na vypracovanie projektovej dokumentácie nepotrebuje žiadne profesie okrem uvedeného inžiniera pre pozemné stavby a architekta

Z dôvodu, že komisia nedokázala jednoznačne vyhodnotiť splnenie podmienky účasti požiadala dňa 30.5.2023 uchádzača č.4 o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Lehotu na odpoveď verejný obstarávateľ stanovil do 6.pracovných dní t.j. do 7.6.2023. Uchádzač č.4. predložil svoje vysvetlenie dňa 7.6.2023.

Komisia posúdila vysvetlenie uchádzača č.4 predložil upravený zoznam poskytnutých služieb vo výške 1 315 968,00 Eur bez DPH. Ako dôkaz mala byť predložená referencia Miesto referencií uchádzač č.4 predložili len zmluvy o dielo resp. faktúry, z ktorých sa nedá jednoznačne preukázať, že zmluva bola skutočne zrealizovaná v čas ( za posledné tri roky) a dohodnutom objeme. Komisia má za to, že takéto doklady nemôže verejný obstarávateľ akceptovať a navrhuje vyžiadať doplnenie iným dôkazom potvrdený odberateľom (napr. dodací list) k zákazkám, kde nebol odberateľ verejný obstarávateľ a doplniť referenciu ,k uvedeným zákazkám, kde je objednávateľ verejný obstarávateľ v súlade so zákonom, resp. preukázať, že uchádzač postupoval v súlade s § 12 ods.6 zákona.

V rámci žiadosti o vysvetlenie a doplnenie ponuky zo dňa 7.6.2023 uchádzač č.4 doručili verejnému obstarávateľovi vysvetlenie, kde predložil nový zoznam osôb (expertov) a autorizačné osvedčenia k zoznamu expertov. Verejný obstarávateľ podľa prílohy č. 7 súťažných podkladov okrem dokladov o odbornej spôsobilosti požadoval, aby zoznam obsahoval: „meno a priezvisko experta, dosiahnutý stupeň vzdelania a prehľad profesijnej praxe vzťahujúcej sa k požadovanej činnosti experta (doba trvania, mesiac, rok), súčasná pracovná pozícia experta u uchádzača, resp. iný právny vzťah medzi expertom a uchádzačom“. Komisia nedokáže jednoznačne určiť či doplnení experti sú zamestnancami uchádzača č.4, alebo ide o inú osobu v zmysle § 34 ods.3.

Na základe uvedeného komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa požiadala dňa 13.9.2023 o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Lehotu verejný obstarávateľ stanovil do 6 pracovných dní t.j. do 22.9.2023. Uchádzač č.4 neposkytol odpoveď v určenej lehote.

Na základe uvedeného komisia navrhla **vylúčiť** uchádzača č.4 z verejného obstarávania podľa § 40 ods.6 písm. h) zákona z dôvodu, že uchádzač č.4 nepredložil po písomnej žiadosti vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote.

Komisia z dôvodu vylúčenia uchádzača č.4 prehodnotila poradie uchádzačov na základe kritérií. Nové poradie je nasledovné:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 83104 Bratislava	191 640,00	3
2.	Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 04001 Košice	173 400,00	2
3.	APLAN s.r.o., Dlhé Diely II 9/B, 841 04 Bratislava	198 540,00	4
5.	AXA Projekt s.r.o., Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta	165 240,00	1

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky účasti :**

Uchádzač č.5: AXA Projekt s.r.o., Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta

#### **d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača č.5 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.5 predložili zábezpeku vo výške 5 000,00 EUR (slovom: päťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a v zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Uchádzač doložil doklad o poskytnutí bankovej záruky. Zloženie zábezpeky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Po posúdení predložených dokladov, ktoré uchádzač č.5 predložili na preukázanie splnenie podmienok účasti komisia nedokázala posúdiť nasledujúce zistenia:

- Formulár „Kontaktné údaje uchádzača č.5“ ktorý predložili v rámci tejto zákazky sú predložené údaje na zákazku Bratislava , HS Rača- výstavba objektu – vypracovanie projektovej dokumentácie a zabezpečenie výkonu odborného autorského dohľadu projektanta , teda je predložený neplatný dokument.
- Banková záruka predložená v systéme ( elektronickej ponuke ) je na zákazku Bratislava , HS Rača- výstavba objektu – vypracovanie projektovej dokumentácie a zabezpečenie výkonu odborného autorského dohľadu projektanta a nie je predložená v požadovanej výške 5 000,00 €. Originál bankovej záruky bol doručený poštou 2.5.2023 a je správny na akciu Bratislava, HS Devínska Nová Ves – výstavba objektu“ - vypracovanie projektovej dokumentácie a zabezpečenie výkonu odborného autorského dohľadu projektanta
- Špecifikácia ceny nekorešponduje s elektronicky predloženou ponukou. Výška ceny v elektronickom formulári je uvedená **165 240,00 € s DPH** v prílohe Špecifikácia ceny je **135 804,00 € s DPH**.

V zmysle výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie **č. 1/2021 z 5.2.2021 k vyhodnoteniu ponuky obsahujúcej viac návrhov na plnenie toho istého kritéria vyplýva**, že v prípade, ak obe ponukové ceny uchádzača sú nižšie ako ceny ostatných uchádzačov, je potrebné za rozhodnú považovať **najnižšiu z cien** vyplývajúcich z ponuky, keďže táto cena je najvýhodnejšia pre verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa. V prípade uchádzača č.5 ide o cenu **135 804,00 € s DPH**.

Ďalej je vo výkladovom stanovisku uvedené:

„Ak je súčasťou ponuky aj podrobnejší výpočet (kalkulácia ceny, výkaz výmer a pod.), tak verejný obstarávateľ/obstarávateľ by mal po tom, čo „identifikuje“ rozhodný návrh v zmysle vyššie uvedeného, umožniť uchádzačovi prostredníctvom inštitútu vysvetlenia ponuky zosúladiť predložený výpočet s rozhodným návrhom. Samozrejme platí, že uchádzač nie je povinný na takúto úpravu pristúpiť, čo bude mať za následok jeho vylúčenie z procesu verejného obstarávania.“

**Z uvedeného dôvodu komisia navrhla požiadať uchádzača č.5 o odsúhlasenie či je ochotný realizovať dielo za cenu 135 804,00 € s DPH, v prípade, že áno požiadať ešte vysvetliť k rozpočtu nasledujúce:**

Podľa bodu 1.2 prílohy č. 6 súťažných podkladov ste uviedli pre položky uvedené v špecifikácii ceny (kategória práce), s ktorými uchádzač v tej ktorej výkonovej fáze neuvažuje uviesť hodinovú sadzbu a počet kalkulovaných hodín číslom "0", čo nebolo dodržané. Rozpočet ceny nesúhlasí ani matematicky.(viď Výkonová fáza – 5.1.2, menej náročné práce 18x50 je 900 nie 1440 atď...)

- V ponuke na splnenie minimálnej úrovne štandardov v zmysle bodu 2.1. prílohy č. 7 súťažných podkladov uchádzač č.5 predložil zoznam poskytnutých služieb. Pri zákazke s názvom Polyfunkčný dom A, Vlčany je ako odberateľ uvedený BEKOR s.r.o., ale referenciu potvrdila spoločnosť AVA stav, s.r.o. Takto potvrdenú referenciu nie je možné akceptovať.
- Podľa bodu 2.3 prílohy č. 7 súťažných podkladov požadoval verejný obstarávateľ predložiť zoznam osôb (expertov), ktoré sa budú podieľať na plnení predmetu zákazky vrátane súčasnej pracovnej pozície experta u uchádzača, resp. iného právneho vzťahu medzi expertom a uchádzačom. Uvedené nebolo predložené pre žiadneho z expertov. Zároveň neboli predložené autorizačné, resp. iné osvedčenia všetkých projektantov alebo odborne spôsobilých osôb uvedených v zozname osôb (expertov), a to konkrétne JUDr. Mgr. Róbert Károlyi, Ing. Ján Mochorovský, Ing. Alfréd Gašpar.

Na základe uvedeného komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa požiadala uchádzača č.5 dňa 16.10.2023 o vysvetlenie a doplnenie ponuky a vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Lehotu na vysvetlenie verejný obstarávateľ určil do 6 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie t.j. do 24.10.2023. Z dôvodu, že uchádzač č.5 nedoručil v určenej lehote svoje vysvetlenie komisia navrhla **vylúčiť** uchádzača č.5 v súlade s § 40 ods.6 písm. h) z dôvodu, že **nedoručili písomné vysvetlenie k žiadosti o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti v určenej lehote.**

Komisia z dôvodu vylúčenia uchádzača č.5 prehodnotila poradie uchádzačov na základe kritérií. Nové poradie je nasledovné:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 83104 Bratislava	191 640,00	2
2.	Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 04001 Košice	173 400,00	1
3.	APLAN s.r.o., Dlhé Diely II 9/B, 841 04 Bratislava	198 540,00	3

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky účasti :**

Uchádzač č.2: Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 04001 Košice

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložili zábezpeku vo výške 5 000,00 EUR (slovom: päťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a v zmysle bodu 14. súťažných podkladov na účet verejného obstarávateľa dňa 2.5.2023. Zloženie zábezpeky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú špecifikáciu ceny. Komisia konštatuje, že uchádzač č.2 nedodrжал pokyn verejného obstarávateľa uvedeného v prílohe č. 6 súťažných podkladov „Spôsob určenia ceny“, kde verejný obstarávateľ uviedol: „... **Pre položky uvedené v špecifikácii ceny (kategória práce), s ktorými uchádzač v tej ktorej výkonnej fáze neuvažuje uvestie hodinovú sadzbu a počet kalkuloovaných hodín číslom "0".** Uchádzač č. 2 uviedol iba prázdne polia.

Komisia požiadala dňa 12.12.2023 o vysvetlenie a doplnenie ponuky. Lehotu verejný obstarávateľ stanovil do 6 pracovných dní t.j. do 20.12.2023. Uchádzač opravený formulár predložil 12.12.2023. Predložená oprava nemá vplyv na ponuku.

#### HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.2 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.2 je zapísaný pod č. 2021/09-PO-F7500 s platnosťou zápisu do 22.09.2024. Uchádzač na preukázanie technickej spôsobilosti využil kapacity inej osoby, a to Milana Gavaleca. Komisia overila splnenie podmienky podľa § 32 zákona prostredníctvom systému OVERSI a konštatovala, že Milan Gavalec ako fyzická osoba spĺňa podmienky

osobného postavenia podľa § 32 zákona.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.2 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.2 porušili vyššie uvedené povinnosti. Komisia konštatuje, že uchádzač č.2 splnil podmienky osobného postavenia.

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona. Uchádzač č. 2 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona zoznamom zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky. Po posúdení predložených dokladov, ktoré uchádzač č.2 predložil na preukázanie splnenia podmienok účasti komisia konštatuje:

- Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 – Podmienky účasti v bode 2.1. uviedol: že požaduje podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona predložiť zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona. Zo zoznamu poskytnutých služieb musí vyplývať, že celková hodnota poskytnutých služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky bola v rozhodnom období tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania minimálne vo výške 250 000,00 EUR bez DPH, z toho uchádzač predloží aspoň jednu referenciu na poskytnutú službu v minimálnej výške 70 000 Eur bez DPH. Za rovnaký alebo podobný charakter ako predmet zákazky sa bude považovať vypracovanie projektovej dokumentácie na výstavbu objektu/objektov (pozemné stavby).“

V zozname od uchádzača č. 2 sú uvedené práce v hodnote 443 300 € bez DPH. Komisia nedokázala jednoznačne posúdiť splnenie uvedenej požiadavky. V predloženom zozname poskytnutých služieb uchádzač č.2 uviedol štyri zákazky. U dvoch zákazkách bola odberateľom Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Komisia má zato, že odberateľ Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach je verejný obstarávateľ v zmysle § 7 zákona, to znamená, že dokladom musí byť referencia v zmysle § 12 zákona a tá má byť vedená v evidencii referencii na ÚVO.

Komisia požiadala v rámci vysvetlenia dňa 12.12. 2023 uchádzača č.2 o predloženie referencie v súlade so zákonom. Uchádzač č. 2 doručil vysvetlenie v ten istý deň (12.12.2023), kde predložil dodacie listy potvrdené odberateľom. Verejný obstarávateľ v rámci iného verejného obstarávateľa v o vzťahu k uchádzačovi č.2 už oslovil odberateľa - Univerzitu Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach o vystavenie referencie. Odberateľ v odpovedi uviedol: „Nakoľko uvedené zmluvy ešte neboli ukončené z dôvodu súčinnosti tretích osôb (vydania povolení zo stavebného úradu a iných inštitúcií), tak nemohli byť oficiálne ukončené a v zmysle § 12 zákona, tak ešte nemohli byť vystavené referencie na tieto zákazky.“ Komisia pri preverovaní referencie zistila, že objednávateľ umožnil čiastkové plnenie zmluvy ( <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6838270> ) z toho dôvodu mal objednávateľ vystaviť referenciu v súlade s § 12 ods. 3 písm. a) zákona za časť ktorú uchádzač č.2 v súlade so zmluvou splnil.

Projekt a jeho vizualizácia je verejne publikovaný na stránke uchádzača č. 2 vid' nasledujúci odkaz: <http://www.atriumarchitekti.sk/sk/architektura/obcianske/cnic>

Komisia na základe uvedeného konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie podmienky podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona iným spôsobom a má dostatočné skúsenosti na splnenie diela.

3. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Uchádzač č.2 predložil požadovaný zoznam expertov. Komisia preverila oprávnenia expertov v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov. Uchádzač č.2 v zozname uviedol Ing. Matús Medvec, ako inžiniera pre konštrukcie inžinierskych stavieb I2. Po overení osvedčení v registri oprávnení vedenom Slovenskou komorou stavebných inžinierov komisia zistila, že Ing. Matús Medvec má oprávnenie iba pre kategóriu I4. Komisia požiadala dňa 12.12.2023 vysvetliť resp. súlade s § 40 ods. 5 písm. b) nahradiť experta - *inžinier pre konštrukcie inžinierskych stavieb - I2 vodohospodárske stavby*. Uchádzač č. 2 nahradil experta Ing. Matús Medveca za Ing. Milana Gavaleca. Uchádzač č. 2 doložil aj Zmluvu o budúcej zmluve medzi uchádzačom č. 2 a Ing. Milanom Gavalecom na poskytnutie kapacít. Ostatní experti splnili podmienky stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch. Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač splnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Uchádzač disponuje dostatočným počtom expertov na splnenie predmetu zákazky.

e) **Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk** - Neaplikuje sa,

f) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia**

Uchádzač č.4 - ADIZ atelier s.r.o., Krajná 7716/9A, 91701 Trnava  
podľa § 40 ods.6 písm. h) zákona uchádzač č.4 nepredložil po písomnej žiadosti vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote.

Uchádzač č.5 - AXA Projekt s.r.o., Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta  
podľa § 40 ods.6 písm. h) zákona uchádzač č.5 nepredložil po písomnej žiadosti vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote.

g) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou**

Členovia komisie Ing. Ingrid Lovásová, Ing. Peter Kolenčík, Ing. Ľubomír Kubička, boli v priebehu vyhodnotenia odvolaní z komisie a nahradení novými členmi komisie z dôvodu ich odchodu z rezortu MV SR.

Mgr. Magdaléna Puschenreiterová je dlhodobo neprítomná z dôvodu čerpania materskej dovolenky.

**Záver:**

**Úspešný uchádzač je:** Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 04001 Košice

**Dôvod úspešnosti:**

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil cenu za dielo celkom 173 400,00 EUR vrátane DPH, ktorá je ekonomicky výhodná pre verejného obstarávateľa. Ponuka bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku spoločnosti Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 04001 Košice

**Dátum spracovania zápisnice:** 24.01.2024

**Podpisy členov komisie:**

Ing. Arch. Slavomír Hirjak .....

Ing. Viktória Grebáčová .....

Ing. Peter Kohút .....

Ing. Roman Novosad .....

Ing. Branislav Chlebana .....