



Č. p. SE-VO1-2023/004351-011

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: KR PZ Nitra, Železničarska 2, AB II - rekonštrukcia objektov 2
Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona
Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 121/2023 pod číslom 20913 - MSP zo dňa 21.06.2023
Úradný vestníku EÚ 2023/S 117-365755 zo 20.06.2023

Dátum a čas otvárania ponúk: 3.8.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať
Členovia	Mgr. Magdaléna Puschenreiterová- bez práva vyhodnocovať
	Ing. Iveta Schulzová
	Jozef Kalužák
	Ing. Peter Moravčík

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 3.8.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

	Uchádzač
1.	MV staving a.s., Hviezdoslavova 2, 97101 Prievidza
2.	EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38, 04425 Medzev
3.	ROKO gips, s.r.o., G. Švéniho 10 A, 97101 Prievidza
4.	B&R Construction s.r.o., Medená 5, 811 02 Bratislava

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 3.8.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	MV staving a.s., Hviezdoslavova 2, 97101 Prievidza	1 498 706,15	3
2.	EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38, 04425 Medzev	1 389 852,66	1
3.	ROKO gips, s.r.o., G. Švéniho 10 A, 97101 Prievidza	1 572 167,82	4
4.	B&R Construction s.r.o., Medená 5, 811 02 Bratislava	1 486 113,34	2

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste, a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č.2 - EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38, 04425 Medzev

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložili bankovú záruku vo výške 37 000,00 EUR (slovom: tridsaťsedem tisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov v elektronickej podobe. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia preskúmala, či sa ponuka uchádzača č.2 nejaví ako mimoriadne nízka ponuka vo vzťahu k tovarom a stavebným prácam uvedeným v rozpočte v rámci stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky. Ponuka uchádzača č.2 je vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky. Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača č.2 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.2 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.2 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 16.08.2023. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 24.08.2023. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 24.08.2023. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

A.) Vzhľadom na súčinnosť v procese verejného obstarávania, žiadame o vysvetlenie, resp. doplnenie podkladov predloženej ponuky:

- Nie je predložený certifikát navrhovaného zatepl'ovacieho systému
- Nie je predložená licencia na montáž kzs

Žiadame doplniť.

V rámci vysvetlenia zo dňa 24.8.2023 účastník č. 2 predložil certifikát navrhovaného zatepl'ovacieho systému a taktiež predložil licenciu na montáž kzs.

Uchádzač č. 2 v zmysle prílohy č. 1 súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky, bod 5 nepredložil k výrobkom alebo zariadeniam, uvedeným v ocenenom výkaze výmer technický list, (certifikát), resp. vyhlásenie o parametroch, ktorými by preukázal požadované parametre a to pre nasledovné položky:

SO 01.2 Stavebná časť, statika pol. č. 182, 218, 220

SO 01.4 Elektroinštalácia - pol. č. 61, 62

Komisia verejného obstarávateľa dňa 16.8.2023 požiadala uchádzača č. 2 o doplnenie technických listov, (certifikátov), resp. vyhlásenia o parametroch, ktorými by preukázal požadované parametre.

Vo vysvetlení zo dňa 24.8.2023 a 20.9.2023 uchádzač. 2 zaslal technické listy, (certifikáty), resp. vyhlásenia o parametroch, ktorými preukázal požadované parametre.

V rámci prílohy č.1 súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky, bod 3., 4 bola verejným obstarávateľom poskytnutá možnosť použitia ekvivalentných výrobkov, ktorú však uchádzač nevyužil a tak komisia verejného obstarávateľa predpokladala, že v prípade úspešnosti ponuky uchádzač č. 2 dodá výrobky a zariadenia, ktoré boli uvádzané vo výkaze výmer ako príklad v záujme určenia technických parametrov požadovaného výrobku.

vzhľadom k vyššie uvedenému Komisia verejného obstarávateľa požiadala uchádzača č.2 o doloženie prehlásenia, že Uchádzač č.2 k uvedenej otázke komisie verejného obstarávateľa potvrdil, že predložená ponuka zahŕňa požiadavku na zabudovanie akustickej prevetrávacej štrbiny okien pre objekt SO01, SO01.2, pol. č. 182, 183, 184, 188, resp. v rozsahu podľa predloženého oceneného výkazu výmer diela.

uchádzač č. 2 bude dodávať výrobky a zariadenia, ktoré uviedol vo výkaze výmer, nakoľko neboli navrhnuté v ocenenom výkaze výmer žiadne „ekvivalentné“ výrobky a zariadenia.

Uchádzač č. 2 v odpovedi zo dňa 24.8.2023 potvrdil, že bude dodávať výrobky a zariadenia, ktoré boli uvedené v ocenenom výkaze výmer, ktorý tvoril jeho ponuku.

Pri kontrole výkazu výmer sa zdajú ponukové ceny niektorých plastových okien pomerne nízke a to aj s ohľadom na to, že u väčšiny okien je požadované zabudovanie akustickej prevetrávacej štrbiny, čo nie je štandardné vybavenie okien. Žiadame uchádzača o potvrdenie, že požiadavku na zabudovanie akustickej prevetrávacej štrbiny akceptoval a jej dodanie je súčasťou ponukovej ceny dotknutých okien – objekt SO01, časť SO01.2, pol. č. 182, 183, 184, 188. Ostatné požadované parametre okien by mali byť potvrdené dodatočne predloženým technickým listom, ktorý bol požadovaný v prílohe č. 1 súťažných podkladov – viď. bod C.).

Rozbory

Všeobecne :

Uchádzač č. 2 nedodrжал skladbu kalkulačného vzorca, keďže v bode 2. kalkulačného vzorca (mzdové náklady) bolo uvedené, že hodinových sadzbách budú započítané všetky zložky a príplatky, tzn., že hodnota sumáru priamych miezd za všetky položky pracovníkov má byť totožná s hodnotou v riadku s ozn. P a nie navýšená o doplnkové mzdy, tak ako je to uvedené vo všetkých predložených rozboroch.

K jednotlivým rozborom :

65	625251256	KZS hr. 150 mm vysoko paropriepustný - štandardné riešenie (biely EPS-F), zatĺkacie kotvy - Z1	m2	437,240
----	-----------	--	----	---------

- Z uvedených materiálov bez označenia konkrétneho typu jednotlivých prvkov nie je zrejmé o aký certifikovaný zatepľovací systém ide, žiadame o doplnenie názvov všetkých materiálov v súlade s certifikovaným zatepľovacím systémom (vr. zosúladenia spotrieb materiálov) a o predloženie licencie na montáž konkrétneho certifikovaného systému
- Nesprávne prenesený údaj zo sumárneho riadku Mzdy do riadku P Mzdové náklady + doplnkové mzdy, tento údaj musí byť totožný
- Nesprávne použité sadzby výrobné a správnej réžie pre HSV práce

182	ZaSP	Spustenie kotla, vyregulovanie systému a skúšobná prevádzka	hod	72,000
-----	------	---	-----	--------

- Nesprávne stanovené množstvo normohodín, keď merná jednotka položky je 1 hod, uchádzač nemôže uvažovať, že práce bude realizovať 1,06 hod – verejný obstarávateľ nesúhlasí s navýšovaním množstva normohodín nad stanovenou mernou jednotkou 1 hod!
- Nesprávne stanovená jednotková cena (z kalkulačného vzorca základná hodinová sadzba) vzhľadom na stanovený tarifný stupeň
- Nesprávne prenesený údaj zo sumárneho riadku Mzdy do riadku P Mzdové náklady + doplnkové mzdy, tento údaj musí byť totožný
- Nesprávne použité sadzby výrobné a správnej réžie pre PSV, M práce

16	596911222	Kladenie betónovej zámkovej dlažby pozemných komunikácií hr. 80 mm pre peších nad 50 do 100 m2 so zriadením lôžka z kameniva hr. 50 mm	m2	59,300
----	-----------	--	----	--------

- Nesprávne stanovený tarifný stupeň (nevysúťažané stupne náročnosti, napr. T 31, T 22) a k tomu pridružené základné hodinové sadzby
- Nesprávne prenesený údaj zo sumárneho riadku Mzdy do riadku P Mzdové náklady + doplnkové mzdy, tento údaj musí byť totožný

Aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby v prípade kalkulácie navyše prác, Vás na základe uvedených skutočností žiadame o úpravu a opätovné predloženie rozborov požadovaných položiek.

Uchádzač č.2 uviedol, že došlo k nesprávne predloženiu kalkulačného vzorca, vrátane konkrétnych položiek. V rámci vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov predložil kalkulačný vzorec a následne aj rozbor položiek. Komisia verejného obstarávateľa však zistila, že kalkulačný vzorec nebol v súlade s poskytnutým vzorom v súťažných podkladoch v prílohe č. 3 zmluvy o dielo. Komisia verejného obstarávateľa požiadala o prenesenie hodnôt uvedených v riadku „Základná hodinová sadzba Eur/hod.“ do kalkulačného vzorca, ktorý bol uvedený v prílohe č.3 návrhu zmluvy o dielo a nemeniť jeho štruktúru.

Aby sa predišlo k ďalším nedorozumeniam komisia verejného obstarávateľa odstránila vyššie uvedenú formálnu chybu. Dňa 14.9.2023 takto upravenú prílohu zaslala na súhlas s formálnou úpravou uchádzačovi č. 2 , ktorá bude súčasťou zmluvy o dielo.

Komisia akceptuje vysvetlenie uchádzača č.2 zo dňa 20.9.2023 a konštatuje , že úprava kalkulačného vzorca a rozborov nemá vplyv na ponuku ide iba o zosúladenie a pochopenie postupu aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby.

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov –„Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 až č.3 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzač č.2 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.2). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.2 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.2 je zapísaný pod č. 2023/9-PO-G4437 s platnosťou zápisu do 20.09.2026.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.2 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.2 porušili vyššie uvedené povinnosti

Uchádzač č.2 na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti využil kapacity inej osoby a to kapacity spoločnosti Peter Mjartan – PEPAMONT, ktorá je zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona pod č.2023/2-FO-G1466 a kapacity spoločnosti Vladimír Bekényi D and B AQUA, Dáša Bekényiová –právny nástupca zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov pod č. 2021/10-FO-F7805.

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.2 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.2 predložil „Zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov“ rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložil zoznam s ktorým splnil požadovaný limit 3 750 000,00 EUR bez DPH a zároveň predložil aj referencie. Uchádzač č.2 predložil zoznam, v ktorom boli uvedené uskutočnené stavebné práce nad rozsah požadovaného limitu 3 750 000,00 EUR bez DPH. Uchádzač č.2 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm.

b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.

3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 – Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:

- jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
- jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)
- jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení (ďalej len „**expert -3**“)
- jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky tlakových zariadení (ďalej len „**expert -4**“)

Z dôvodu, že komisia nedokázala jednoznačne vyhodnotiť splnenie podmienky účasti požiadala dňa 23.10.2023 o vysvetlenie a doplnenie dokladov. Uchádzač č. v určenej lehote 6. pracovných dní to j. do 31.10.2023 predložil svoje vysvetlenie.

Uchádzač č.2 predložil Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác v ktorom uviedol expertov:

Expert č.1- osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác - Ing. Mário Mikita. Uchádzač č.2 predložil životopis experta č.1 z ktorého vyplýva, že expert č.1 je zamestnancom uchádzača č.2. Zároveň uchádzač č.2 predložil kópiu osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky č. 10513. Komisia overila doklad experta č.1 o odbornej spôsobilosti č 10513 na výkon činnosti stavbyvedúceho. Expert č.1 je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov a má platné oprávnenie.

Expert č.2 -odborne spôsobilá osoba oprávnená vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení – Ing. Vladimír Bekényi. Uchádzač č.2 priložil zmluvu o poskytnutí kapacít experta č.2. Expert č.2 má vydané platné osvedčenie č OSV-EZ/13/0012/EZ-E-E1-A,B. Expert č.2 dňa 31.3.2023 absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu podľa §15 ods. 4 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v rozsahu osvedčenia. V zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revíznym technikom oprávneným na výkon činnosti podľa § 21, 22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z.. Uchádzač č.2 má vydané oprávnenie č. OPV-EZ/19/0134 O(OU,R,M),S-EZ 1/A,B na vykonávanie opráv elektrických zariadení a vykonávanie odborných prehliadok a odborných skúšok elektrických zariadení.

Expert č.3 uchádzača č.2 Ing. Boris Duchovič je odborne spôsobilá osoba ako revíznym technikom vyhradeného technického zariadenia plynového skupiny B. na základe osvedčenia 0008 ITN/2020 PZ RT Bf,g,h . Expert č.3 je zamestnancom spoločnosti Peter Mjartan - PEPAMONT, s ktorou má uchádzač č.2 uzatvorenú zmluvu o poskytnutí kapacít. Spoločnosť Peter Mjartan –PEPAMONT má vydané oprávnenie 37/4/2021-PZ-S,O (OU,R,M) Af,g,h Bf,g,h na vykonávanie údržby a opráv plynových zariadení a vykonávanie odborných prehliadok a odborných skúšok plynových zariadení.

Uchádzač č.2 má zabezpečeného experta č.4 od spoločnosti Peter Mjartan - PEPAMONT, s ktorou má uchádzač č.2 uzatvorenú zmluvu o poskytnutí kapacít. Spoločnosť Peter Mjartan –PEPAMONT má vydané oprávnenie 38/4/2019-TZ-O(OU,M), Aa3,a4,b1,b2,e Ba,b1,b2,e1,e2,f1 na vykonávanie údržby a opráv tlakových zariadení a zároveň Ondrej Sokol, ktorý je zamestnancom spoločnosti Peter Mjartan – PEPAMONT má vydané osvedčenie 128/4/2010-TZ-A2-Aa4,b1,b2,e2, f1 na výkon odborných prehliadok a odborných skúšok tlakových zariadení.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.2 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

- f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk
Neaplikuje sa
- ponuka uchádzača č.2 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.
- g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia
Neaplikuje sa
- h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou
Neaplikuje sa

Záver:

Úspešný uchádzač je: Uchádzač č.2 - EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38, 04425 Medzev

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH (1 389 852,66 Eur z DPH) a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

Dátum spracovania zápisnice: 03.11.2023

Podpisy členov komisie:

Mgr. Ľubomír Kubička

.....

Mgr. Magdaléna
Puschenreiterová

neprítomná MD

.....

Ing. Iveta Schulzová

.....

Jozef Kalužák

.....

Ing. Peter Moravčík

.....