



SPRÁVA O ZÁKAZKE – časť 2, časť 3 predmetu zákazky

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

a) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky:

Verejný obstarávateľ: Stredná odborná škola hotelových služieb a dopravy (Lučenec)

Predmet zákazky: SOŠHSaD-LC-MOV – Kuchynské zariadenie

Hodnota zákazky:

časť 2. Kuchynské zariadenie-Modernizácia Hotelová akadémia 43 419,60 € s DPH

časť 3. Modernizácia stredisko odb. výcviku Háčko 13 129,20 € s DPH

b) Použitý postup zadávania zákazky.

Nadlimitná zákazka bez využitia elektronického trhuviska.

Typ zákazky: zákazka na dodanie tovaru

c) Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo tohto oznámenia:

vo Vestníku ÚVO č. 116/2023 zo dňa 14.06.2023 pod značkou oznámenia 20351- MST, v Európskom vestníku 2023/S 112-352010 zo dňa 13.06.2023

d) Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu.

Neaplikuje sa.

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

ČASŤ PREDMETU ZÁKAZKY Č. 1 Kuchynské zariadenie-Modernizácia Zvolenská cesta

GASTRO VRÁBEĽ s.r.o., M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452

vylúčenie § 53 ods. 5 písm. b) ZVO

EUROGASTROP s.r.o., Čergovská 7002/10, 080 01 Prešov, IČO: 44137761 – vylúčenie § 53 ods. 5 písm. b)

a d) ZVO

PRE ČASŤ PREDMETU ZÁKAZKY Č. 3. Modernizácia stredisko odb. výcviku Háčko

GASTRO VRÁBEĽ s.r.o., M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452 – PONUKA VYLÚČENÁ

§53 ODS. 5 PŠM. B) ZVO

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neaplikuje sa.

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

PRE ČASŤ PREDMETU ZÁKAZKY Č. 2 Kuchynské zariadenie-Modernizácia Zvolenská cesta

PORADIE UCHÁDZAČOV	IDENTIFIKÁCIA UCHÁDZAČA	NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ - CELKOVÁ CENA ZA CELÝ PREDMET ZÁKAZKY V EUR S DPH
1.	GASTRO VRÁBEĽ s.r.o., M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452 vylúčenie § 53 ods. 5 písm. b) ZVO	214 656,00 €
2.	EUROGASTROP s.r.o., Čergovská 7002/10, 080 01 Prešov, IČO: 44137761 – vylúčenie § 53 ods. 5 písm. b) a d) ZVO	231 900,00 €

3.	Gastro Marček s.r.o., K. Kuzmányho 3, 984 01 Lučenec, IČO: 47834358 – úspešný uchádzač	251 137,20 €
----	---	--------------

Ponuka víťazného uchádzača splnila podmienky týkajúce sa predmetu zákazky, podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom a z hľadiska uplatnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk sa umiestnila na druhom mieste v poradí.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky, konkrétne nasledovné dokumenty:

➤ uchádzač predložil prílohu, konkrétne vyplnenú prílohu č. 3 k SP „Technická špecifikácia-Vybavenie cukrarne. Komisia prekontrolovala ocenený položkový rozpočet predložený uchádzačom a zistila, že sa zhoduje s neoce-
neným položkovým rozpočtom (výkazom výmer) predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkla-
doch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

➤ uchádzač predložil vyplnenú prílohu č. 2 k SP „PODPÍSANÝ NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ“ oso-
bou oprávnenou konať za uchádzača. Komisia skontrolovala návrh uchádzača na plnenie kritérií a skonštatovala,
že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme JOSEPHINE, s oceneným položkovým
rozpočtom a s vyplnenou prílohou súťažných podkladov v časti „G“ NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch,
ktoré uchádzač poskytol, písomne požiadava o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov.
Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v
písaní a počítaní.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom
predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy o dielo,
ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy
v obchodných podmienkach (zmluve o dielo).

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa jej nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného
dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Predložené dokumenty uchádzača pre každú časť predmetu zákazky:

Suhrnna hodnota dodaných tovarov za 3 roky

Vypis z registra trestov

Návrh na plnenie kritérií (excel a podpísaný pdf súbor)

Technická špecifikácia (excel a podpísaný pdf súbor)

PRE ČASŤ PREDMETU ZÁKAZKY Č 3. Modernizácia stredisko odb. výcviku Háčko

PORADIE UCHÁDZAČOV	IDENTIFIKÁCIA UCHÁDZAČA	NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ - CELKOVÁ CENA ZA CELÝ PREDMET ZÁKAZKY V EUR S DPH
1.	GASTRO VRÁBEĽ s.r.o, M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452 – PONUKA VYLÚČENÁ §53 ODS. 5 PŠM. B) ZVO	12 720,00 € s DPH
2.	Gastro Marček s.r.o., K. Kuzmányho 3, 984 01 Lučenec, IČO: 47834358 – úspešný uchádzač	13 129,20 € s DPH

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady
a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na
predmet zákazky, konkrétne nasledovné dokumenty:

➤ uchádzač predložil prílohu, konkrétne vyplnenú prílohu č. 3 k SP Pri-
loha c 3 k SP NUnPK TSPT KuchZar cast c 2.xlsx, a aj v podpísanom formáte .pdf. Komisia prekontrolovala

ocenený položkový rozpočet predložený uchádzačom a zistila, že sa zhoduje s neoceneným položkovým rozpočtom (výkazom výmer) predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

➤ uchádzač predložil vyplnenú prílohu č. 2 k SP „PODPÍSANÝ NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ“ osobou oprávnenou konať za uchádzača. Komisia skontrolovala návrh uchádzača na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme JOSEPHINE, s oceneným položkovým rozpočtom a s vyplnenou prílohou súťažných podkladov v časti „G“ NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy o dielo, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach (zmluve o dielo).

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa jej nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

V zmysle vyššie uvedeného komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Predložené dokumenty uchádzača pre každú časť predmetu zákazky:

Suhrnna hodnota dodaných tovarov za 3 roky

Vypis z registra trestov

Návrh na plnenie kritérií (excel a podpísaný pdf súbor)

Technická špecifikácia (excel a podpísaný pdf súbor)

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO.

Neaplikuje sa.

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenie podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k).

Neaplikuje sa.

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2.

Neaplikuje sa.

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému.

Neaplikuje sa.

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie.

Neaplikuje sa.

m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia.

Neaplikuje sa.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.

Neaplikuje sa.

o) Odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti.

Neaplikuje sa.

V Banskej Bystrici, dňa: 12.09.2023