



SPRÁVA O ZÁKAZKE – časť 1 predmetu zákazky

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

a) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky:

Verejný obstarávateľ: Stredná odborná škola hotelových služieb a dopravy (Lučenec)

Predmet zákazky: SOŠHSaD-LC-MOV – Kuchynské zariadenie

Hodnota zákazky: časť 1. Kuchynské zariadenie-Modernizácia Zvolenská cesta 209 281,00 € bez DPH

b) Použitý postup zadávania zákazky.

Nadlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu.

Typ zákazky: zákazka na dodanie tovaru

c) Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo tohto oznámenia:

vo Vestníku ÚVO č. 116/2023 zo dňa 14.06.2023 pod značkou oznámenia 20351- MST, v Európskom vestníku 2023/S 112-352010 zo dňa 13.06.2023

d) Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu.

Neaplikuje sa.

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

ČASŤ PREDMETU ZÁKAZKY Č. 1 Kuchynské zariadenie-Modernizácia Zvolenská cesta

GASTRO VRÁBEĽ s.r.o, M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452

vylúčenie § 53 ods. 5 písm. b) ZVO

EUROGASTROP s.r.o., Čergovská 7002/10, 080 01 Prešov, IČO: 44137761 – vylúčenie § 53 ods. 5 písm. b) a d) ZVO

GASTRO VRÁBEĽ s.r.o, M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452

Komisia určená na vyhodnotenie ponúk porovnávala min. požadované parametre jednotlivých položiek s Vašou ponukou.

Komisia určená na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že ponúknuté položky nie je možné prijať (ani ako ekvivalentné), nakoľko nespĺňajú minimálne požadované parametre. Konkrétne sa jedná o položky:

ČASŤ PREDMETU ZÁKAZKY Č. 1 - KUCHYNSKÉ ZARIADENIA – MODERNIZÁCIA ODBORNÝCH UČEBNÍ ZVOLENSKÁ CESTA

1. Elektrická konvekčná pec:

Požiadavka min. príkon 37-40 kw – ponúknutý stroj má príkon 36,9 kw, min. a max. príkon nie je splnený

Požiadavka min. 10" grafický displej – ponúknutý stroj má 8" displej, na trhu existujú minimálne dva rôzne stroje s požadovaným displejom

Požiadavka min. 20x GN1/1 alebo 40x GN ½ - ponúkaný stroj má orientáciu zásuvov na hĺbku. Teda nie je možné vložiť GN nábody ½ pokiaľ by nemusel byť použitý ďalší mechanizmus ako tieto GN zafixovať. (Znamená to pre obsluhu ďalšie komplikácie pri manipulácii?). Variabilita použitia GN aj menších rozmerov ako GN 1/1, ½ alebo 1/3 bez použitia ďalších pomocných modulov je prínosom pre klienta. Tento bod výrobca nespĺňa.

Možnosť vzdialeného pripojenia WI-FI Vzdialená správa pomocou Wifi konektivity do siete Internet - chýbajúca

Požiadavka automatický program na odvápnenie bojlera – ponúknutý stroj – bojler nemá automatické umývanie, je potrebné čistenie ďalšou platenou službou – technikom.

2. Rúra pre nízokteplotné pečenie a údenie

Požiadavka Rozteč zásuvov min 68mm. S prihliadnutím na technickú špecifikáciu stroja B2011b Retigo dostupné z oficiálneho kanála výrobcu sme zistili rozstup zásuvov iba 65mm. Znamená to, že klient nebude môcť využiť všetky zásuvy pri práci s GN 1/1 65mm, musí teda znížiť kapacitu vkladným GN. Tento bod výrobca nespĺňa

Požiadavka min: 6x GN1/1 alebo 12x GN ½ - ponúkaný stroj má orientáciu zásuvov na hĺbku. Teda nie je možné vložiť GN nábody ½ pokiaľ by nemusel byť použitý ďalší mechanizmus ako tieto GN zafixovať. (Znamená to pre obsluhu ďalšie komplikácie pri manipulácii?). Variabilita použitia GN aj menších rozmerov ako GN 1/1, ½ alebo 1/3 bez použitia ďalších pomocných modulov je prínosom pre klienta. Tento bod výrobca nespĺňa.

3. Plynový sporák

Požiadavka plynový sporák, rozmery max 800x900x700 – ponúknutá pec 800x900x900 – nejde o prevedenie na stavebný sokel, budú príliš vysoko, verejný obstarávateľ stanovil požiadavku maximálnych rozmerov z dôvodu vybudovanej vymurovanej podstavy, ktorá tvorí vyvýšené miesto pre zariadenia.

4. Plynový kotel, plynová smažiacia panva, plynový sporák – nejde o prevedenie na stavebný sokel, budú príliš vysoko, verejný obstarávateľ stanovil požiadavku maximálnych rozmerov z dôvodu vybudovanej vymurovanej podstavy, ktorá tvorí vyvýšené miesto pre zariadenia.

EUROGASTROP s.r.o., Čergovská 7002/10, 080 01 Prešov, IČO: 44137761

V ponuke uchádzač predložili vyplnenú technickú špecifikáciu, v ktorej uviedol typy a označenie strojov a zariadení. Komisia verejného obstarávateľa v rámci kontroly súladu ponuky a požadovaných parametrov k jednotlivým častiam preverovala splnenie minimálnych požadovaných parametrov z dostupných zdrojov. Nakoľko komisia nedokázala identifikovať všetky požadované parametre, verejný obstarávateľ požiadal dňa 04.08.2023 prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE o zaslanie technickej dokumentácie k trom položkám predmetu zákazky v rámci časti predmetu zákazky č. 1 Kuchynské zariadenie - Modernizácia Zvolenská cesta.

V rámci odpovede uchádzača zo dňa 09.08.2023 komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že uchádzač predložil nákres zariadení vo formáte .dwg, obrázky zariadení vo formáte .jpg spolu so sprievodným listom. Z predložených dokumentov nebolo možné vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky – v nákrese chýbali kvóty, rozmery zariadení.

Verejný obstarávateľ preto dňa 21.08.2023 prostredníctvom elektronickej komunikácie v systéme Josephine vyzval žiadosťou o vysvetlenie č. 2 opätovne na doplnenie skenu technických listov položiek:

- P.č. 20 – Plynový kotel 1N1PI2G ANGELO PO,
- P.č. 21 – Plynová smažiacia panva 1N1BR2G ANGELO PO,
- P.č. 22 – Plynový sporák CF4-98GE RM LOTUS a
- P.č. 38 – Plynový sporák CF4-98GE RM LOTUS .

Uchádzač dňa 22.08.2023 verejnému obstarávateľovi prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine doručil .pdf dokument, ktorý obsahoval jednotlivé položky s rozpísanými parametrami.

Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že nejde o typ dokumentu - sken technického listu od výrobcu zariadení. V predĺženom dokumente je k položkám od uchádzača uvedený rozmer: **v rámci prevedenia na stavebný sokel: 80x90x70 cm resp. 80x90x75 cm.**

Verejný obstarávateľ následne na stránke výrobcu dohľadal originál technického listu jednotlivých zariadení, kde boli rozpísané rozmery zariadení a skonštatoval, že výška prevedenia na stavebný sokel bude 80x90x75 cm. Verejný obstarávateľ požadoval maximálne rozmery vyššie uvedených zariadení 80x90x70 cm.

Položky nespĺňajú požiadavky na predmet zákazky a verejný obstarávateľ by prijatím tejto ponuky porušil zákon o verejnom obstarávaní.

Komisia skonštatovala, že v rámci procesu vyhodnocovania pristúpi k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorá sa umiestnila na treťom mieste v poradí z hľadiska plnenia kritéria.

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neaplikuje sa.

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

PRE ČASŤ PREDMETU ZÁKAZKY Č. 1 Kuchynské zariadenie-Modernizácia Zvolenská cesta

PORADIE UCHÁDZAČOV	IDENTIFIKÁCIA UCHÁDZAČA	NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ - CELKOVÁ CENA ZA CELÝ PREDMET ZÁKAZKY V EUR S DPH
1.	Gastro Marček s.r.o., K. Kuzmányho 3, 984 01 Lučenec, IČO: 47834358 – úspešný uchádzač	251 137,20 €

Ponuka víťazného uchádzača splnila podmienky týkajúce sa predmetu zákazky, podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom a z hľadiska uplatnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk sa umiestnila na druhom mieste v poradí.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky, konkrétne nasledovné dokumenty:

➤ uchádzač predložil prílohu, konkrétne vyplnenú prílohu č. 3 k SP „Technická špecifikácia-Vybavenie cukrarne. Komisia prekontrolovala ocenený položkový rozpočet predložený uchádzačom a zistila, že sa zhoduje s neoceňovaným položkovým rozpočtom (výkazom výmer) predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

➤ uchádzač predložil vyplnenú prílohu č. 2 k SP „PODPÍSANÝ NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ“ osobou oprávnenou konať za uchádzača. Komisia skontrolovala návrh uchádzača na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme JOSEPHINE, s oceneným položkovým rozpočtom a s vyplnenou prílohou súťažných podkladov v časti „G“ NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy o dielo, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach (zmluve o dielo).

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa jej nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Predložené dokumenty uchádzača pre každú časť predmetu zákazky:

Suhrnna hodnota dodaných tovarov za 3 roky

Vypis z registra trestov

Návrh na plnenie kritérií (excel a podpísaný pdf súbor)

Technická špecifikácia (excel a podpísaný pdf súbor)

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Komisia neidentifikovala nezrovnalosti v ponuke.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy o dielo, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy

v obchodných podmienkach (kúpna zmluva).

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa jej nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Cenová ponuka neprevyšuje PHZ.

V zmysle vyššie uvedeného komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO.

Neaplikuje sa.

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenie podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k).

Neaplikuje sa.

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2.

Neaplikuje sa.

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému.

Neaplikuje sa.

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie.

Neaplikuje sa.

m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia.

Neaplikuje sa.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.

Neaplikuje sa.

o) Odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti.

Neaplikuje sa.

V Banskej Bystrici, dňa: 27.09.2023