



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo ID 5715	Vybavuje/linka JUDr. Kristína Priečková 0947 903 562	Banská Bystrica 13.07.2023
-----------------------	-----------------------	--	-------------------------------

Vec

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 2

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ: Stredná športová škola, Trieda SNP 54, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky: Zateplenie budovy školského internátu
Druh postupu: Zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
Vyhlásené: vo Vestníku verejného obstarávania č. 129/2023 dňa 03.07.2023 pod značkou oznámenia 21857 - MSP a vo vestníku EU č. 2023/S 124-391109 zo dňa 30.06.2023

Na základe doručených žiadostí o doplnenie Súťažných podkladov (ďalej len "SP") zo dňa 13.07.2023 k zákazke s predmetom **"Zateplenie budovy školského internátu"**, zasiela verejný obstarávateľ všetkým známym záujemcom/uchádzačom v súlade s ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZVO“) nasledovné vysvetlenie:

Otázka č. 1

„Vaše vyjadrenie "Pri produktoch alebo príslušenstvách konkrétnej značky uvedených v dokumentácii/výkaze výmer, môže uchádzač predložiť aj ekvivalenty inej značky, rovnakej alebo vyššej kvality." je absolútne v rozpore so základným princípom verejného obstarávania. Ešte raz. Nesmiete v súťažných podkladoch uvádzať konkrétnu značku ETICS. Vy smiete a ste povinný uviesť len požadované minimálne parametre., ktoré majú uchádzači dodržať. Opätovne Vás žiadam o odstránenie názvu ETICS systému STO THERM CLASIC zo všetkých dokumentov súťažných podkladov.

MU 1755-5000/2021 hovorí jasne . V zákone o verejnom obstarávaní je jasne uvedené: V zmysle zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní § 42 ods. 3: Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Nakoľko uchádzač, ktorého preferuje projektant a použije systém STO je jednoznačne

zvýhodnený oproti ostatným uchádzačom, nakoľko on do súťaže nepredkladá nič a ostatný uchádzači s iným ETIS sú povinný do súťaže predkladať dokumenty, ktoré on nepredkladá, čím je jasne znevýhodnený. A to je absolútne v rozpore s princípmi a zásadami verejného obstarávania - Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní musia verejný obstarávateľ a obstarávateľ dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Zo strany projektanta ako uchádzača, ktorý vlastníme 3 licencie ETICS ale nie ETICS STO sa cítime diskriminovaný . A aj sme. Projektant nám tu nebude diktovať jemu blízke značky výrobkov."

Odpoveď č. 1

Verejný obstarávateľ týmto uvádza, že trvá na svojej odpovedi zo dňa 12.07.2023. Zároveň ešte pripája, že v zmysle časti B Súťažných podkladov bod 3.3. a 3.4. :

„V prípade, ak uchádzač pri spracovaní ceny predmetu zákazky použije ekvivalentné výrobky a zariadenia, predloží do ponuky aj „Prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení“ použitých pri ocenení predmetu zákazky v členení podľa poskytnutého výkazu výmer, oddiel a číslo položky s uvedením ekvivalentnej dodávky. Uvedený prehľad bude tvoriť súčasť ponuky uchádzača. Ak uchádzač tento prehľad nevypracuje alebo niektorú položku do neho nezahrnie, bude verejný obstarávateľ mať za to, že uchádzač ocenil výrobky a zariadenia uvedené v poskytnutom výkaze výmer.

V prípade uvedenia konkrétnych značiek materiálov a výrobkov, pri ktorých sú uvedené minimálne požiadavky, môže uchádzač predložiť aj materiály/výrobky lepších parametrov. Dôkaz o ich vhodnosti musí byť priložený v ponuke. Uchádzač je povinný s ponukou predložiť výrobný list tohto výrobku/ materiálu resp. iný vhodný doklad alebo dokument, v ktorom preukáže, že ním navrhovaný ekvivalent spĺňa rovnaké alebo lepšie parametre ako sú minimálne požiadavky uvedené v dokumentácii.“

Zároveň verejný obstarávateľ pripája ako prílohu vyjadrenie projektanta, z ktorého je zrejmé, že v projekte bol navrhnutý zateplovací systém ETICS ako ucelený z produkcie firmy STO z dôvodu jeho zaručených kvalitatívnych vlastností /aj s povrchovým náterom STO Lotusan farebnostálym a voduodpuďzujúcim/. Projektant ďalej uvádza, že je možné tento systém zameniť za iný ucelený certifikovaný zateplovací systém, so všetkými komponentami od jediného výrobcu/ so zaručenými teplototechnickými a kvalitatívnymi parametrami rovnakými alebo lepšími ako v projekte navrhovaný systém ETICS STO, v každom prípade tak, aby boli zachované teplototechnické parametre predpokladané v energetickom hodnotení projektu.

Príloha: vyjadrenie projektanta

S úctou,

JUDr. Kristína Priečková
kontaktná osoba verejného obstarávateľa