



MESTO NITRA

Kreatívne centrum

Názov verejného obstarávateľa: Mesto Nitra

Sídlo verejného obstarávateľa: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk
podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom
obstarávaní“)

Predmet zákazky: Technológie do remeselných dielní

Druh postupu: zadávanie nadlimitnej zákazky

Označenie vo vestníku EU: 2023/S 132-421597 zo dňa 12.07.2023

Označenie vo Vestníku verejného obstarávania: Vestník č. 137 zo dňa 13. 07. 2023 pod ozn. MST-23012

a) Zoznam členov komisie

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Jozef Puškár, PhD. predseda komisie

Ing. Peter Svorad člen komisie

Mgr. Katarína Bercelli Olesová člen komisie

Bc. Pavel Francúz člen komisie

Róbert Baboš člen komisie

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

Ing. Martin Horváth člen komisie

Mgr. Viktor Moravec člen komisie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

eTechnology s. r. o., Za poštou 7/A, 920 01 Hlohovec,

Habilis Steel spol. s r. o., Kurčatovova 324, 10900 Praha,

FELDER Slovensko s. r. o., Beňadická cesta 1, 953 01 Zlaté Moravce,

Škola.sk, s. r. o., Odborárska 21, 841 05 Bratislava,

ant s. r. o., Staré grunty 17/a, 841 04 Bratislava.

c) Poradie uchádzačov po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk

Časť 1 Kov – veľké technológie

P.Č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria	Poradie ponuky
1	Škola.sk, s. r. o	Odborárska 21 841 05 Bratislava	80 666,45 Eur vrátane DPH	1

Časť 2 Kov – malé technológie a príslušenstvo

P.Č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria	Poradie ponuky
1	ant s. r. o.	Staré grunty 17/a 841 04 Bratislava	135 415,06 Eur vrátane DPH	1

Časť 3 Drevo – veľké technológie

P.Č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria	Poradie ponuky
1	FELDER Slovensko s. r. o.	Beňadická cesta 1 953 01 Zlaté Moravce	210 610,08 Eur vrátane DPH	1
2	Škola.sk, s. r. o.	Odborárska 21 841 05 Bratislava	312 477,73 Eur vrátane DPH	2

Časť 4 Drevo – malé technológie a príslušenstvo

P.Č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria	Poradie ponuky
1	FELDER Slovensko s. r. o.	Beňadická cesta 1 953 01 Zlaté Moravce	18 815,62 Eur vrátane DPH	1
2	Habilis Steel spol. s r. o.	Kurčatovova 324 10900 Praha	20 047,80 Eur vrátane DPH	2
3	ant s. r. o.	Staré grunty 17/a 841 04 Bratislava	22 459,39 Eur vrátane DPH	3

Časť 5 Textil a koža - technológie

P.Č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria	Poradie ponuky
1	Škola.sk, s. r. o.	Odborárska 21 841 05 Bratislava	49 756,20 Eur vrátane DPH	1
2	Habilis Steel spol. s r. o.	Kurčatovova 324 10900 Praha	53 546,40 Eur vrátane DPH	2

Časť 6 Obslužné zariadenia – informačné technológie a elektronika

P.Č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria	Poradie ponuky
1	Škola.sk, s. r. o.	Odborárska 21 841 05 Bratislava	60 945,66 Eur vrátane DPH	1
2	Habilis Steel spol. s r. o.	Kurčatovova 324 10900 Praha	61 616,40 Eur vrátane DPH	2

P.Č.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria	Poradie ponuky
3	eTechnology s. r. o.	Za poštou 7/A, 920 01 Hlohovec,	63 583,91 Eur vrátane DPH	3

c) Vyhodnotenie ponúk:

Po vyhodnotení ponúk uchádzačov na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, komisia na otváranie ponúk, vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov a na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia na vyhodnotenie ponúk“) pristúpila k vyhodnocovaniu ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky u uchádzačov, ktorí sa v rámci jednotlivých častí umiestnili na prvom mieste:

pre časť 1 Kov – veľké technológie: Škola.sk s. r. o., Odborárska 21, 841 05 Bratislava (ďalej len „uchádzač č.1“),

pre časť 2 Kov – malé technológie a príslušenstvo: ant s. r. o., Staré grunty 17/a, 841 04 Bratislava (ďalej len „uchádzač č. 2“),

pre časť 3 Drevo – veľké technológie: FELDER Slovensko s. r. o., Beňadická cesta 1, 953 01 Zlaté Moravce (ďalej len „uchádzač. 3“),

pre časť 4 Drevo – malé technológie a príslušenstvo: FELDER Slovensko s. r. o., Beňadická cesta 1, 953 01 Zlaté Moravce (ďalej len „uchádzač. 3“),

pre časť 5 Textil a koža – technológie: Škola.sk s. r. o., Odborárska 21, 841 05 Bratislava (ďalej len „uchádzač č.1“),

pre časť 6 Obslužné zariadenia – informačné technológie a elektronika: Škola.sk s. r. o., Odborárska 21, 841 05 Bratislava (ďalej len „uchádzač č.1“).

V rámci preskúmania ponúk vyššie uvedených uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala nasledovné.

Časť 1 Kov – veľké technológie:

Uchádzač č. 1 v rámci svojej ponuky predložil verejným obstarávateľom všetky požadované dokumenty. V rámci preskúmania jednotlivých dokumentov, konkrétne Prílohy č. 1 Technická špecifikácia pre konkrétnu časť, komisia na vyhodnotenie ponúk zistila nasledovnú skutočnosť:

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 8 „Gravírovací a frézovací stroj“, že zo strany uchádzača č. 1 je uvedený iný rozmer výrobku, ako požadoval verejný obstarávateľ. Jeden z rozmerov ponúkaného výrobku nedosahoval verejným obstarávateľom stanovené požiadavky.

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 1 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 1 v stanovenej lehote svoje vysvetlenie v ktorom preukázal splnenie rozmerovej tolerancie predložil a komisia na vyhodnotenie ponúk toto vysvetlenie akceptovala.

Na základe uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že uchádzač č. 1 splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky pre časť č. 1 Kov - malé technológie a príslušenstvo.

Časť 2 Kov – malé technológie a príslušenstvo:

Uchádzač č. 2 v rámci svojej ponuky predložil verejným obstarávateľom všetky požadované dokumenty. Uchádzač č. 2 nepredložil v rámci svojej ponuky Identifikačné údaje o uchádzačovi. Za účelom odstránenia nadmernej byrokratickej záťaže na uchádzača, verejný obstarávateľ nepristúpil k inštitútu doplnenia predĺžených dokladov z dôvodu, že všetky požadované informácie verejným obstarávateľom boli obsiahnuté v Návrhu kúpnej zmluvy a Základných informáciách uvedených v systéme JOSEPHINE ako súčasť ponuky uchádzača č. 2. V rámci preskúmania jednotlivých dokumentov, konkrétne Prílohy č. 1 Technická špecifikácia pre konkrétnu časť, komisia na vyhodnotenie ponúk zistila nasledovnú skutočnosť:

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri č. 23 „Vosková letovačka“, že zo strany uchádzača č. 2 bola uvedená iná hodnota nastaviteľnej minimálnej teploty, ako požadoval verejný obstarávateľ. Minimálna nastaviteľná teplota ponúkaného výrobku je 70 °C, pričom verejný obstarávateľ požadoval min. 50 °C.

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 2 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 2 v stanovenej lehote svoje vysvetlenie predložil. Uchádzač č. 2 argumentoval požiadavkou verejného obstarávateľa na hodnotu min. 50°C, pričom hodnota 70°C je podľa uchádzača č. 2 lepším parametrom a je viac využiteľná ako požadovaný parameter. Komisia na vyhodnotenie ponúk uvedené vysvetlenie akceptovala aj z dôvodu, že hodnota 70°C spadá do rozmedzia parametru hodnoty min. 50°C.

Na základe uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že uchádzač č. 2 splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky pre časť č. 2 Kov malé technológie a príslušenstvo.

Časť 3 Drevo – veľké technológie:

Uchádzač č. 3 v rámci svojej ponuky predložil verejným obstarávateľom všetky požadované dokumenty. V rámci preskúmania jednotlivých dokumentov, konkrétne Prílohy č. 1 Technická špecifikácia pre časť 3 Drevo – veľké technológie, ktorý bol súčasťou ponuky uchádzača, komisia na vyhodnotenie ponúk zistila nasledovne skutočnosť:

- pri položke č. 3 „Laserový gravírovací stroj“ iný rozmer, ako požadoval verejný obstarávateľ. Rozmer uchádzačom č. 3 ponúkaného výrobku nedosahoval verejným obstarávateľom stanovené minimálne požiadavky.

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 3 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 3 v stanovenej lehote svoje vysvetlenie predložil, pričom uviedol že hlavným výstupným parametrom je rozmer pracovnej plochy, teda aký veľký dielec je možné na požadovanom stroji spracovať. Tento parameter je splnený a teda uchádzač č. 3 neredukuje výstupné parametre dielca. Celkové rozmery stroja podľa uchádzača č. 3 nemajú vplyv na hlavné kvantitatívne a kvalitatívne parametre výrobku, ktorý môže byť spracovávaný na stroji. Úspora miesta, ktorý stroj zaberá je v konečnom dôsledku len výhodou. Uvedené vysvetlenie komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala.

Na základe uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že uchádzač č. 3 splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky pre časť č. 3 Drevo – veľké technológie.

Časť 4 Drevo – malé technológie a príslušenstvo:

Uchádzač č. 3 v rámci svojej ponuky predložil verejným obstarávateľom všetky požadované dokumenty. V rámci preskúmania jednotlivých dokumentov, konkrétne Prílohy č. 1 Technická špecifikácia pre konkrétnu časť, komisia na vyhodnotenie ponúk zistila nasledovnú skutočnosť:

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 2 „Akumulátorový vrtací skrutkovač“ inú hmotnosť produktu ako požadoval verejný obstarávateľ. Hmotnosť ponúkaného výrobku je 1,3 kg. Uvedená hmotnosť je nižšia ako požadoval verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii (1,9 kg),

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 3 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 3 v stanovenej lehote svoje vysvetlenie predložil, pričom uviedol, že hmotnosť ponúkaného výrobku je uvedená bez akumulátora. Uvedené vysvetlenie komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala pričom na základe internetového prieskumu trhu bol identifikovaný akumulátor určený na konkrétny typ vrtacieho skrutkovača s hmotnosťou 0,6 kg.

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 4 „Akumulátorový oscilátor“, že nebol zo strany uchádzača č. 3 vyplnený riadok – požiadavka na obsah pílových listov na drevo,

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 3 o doplnenie uvedeného parametra. V stanovenom termíne, uchádzač č. 3 uvedený parameter doplnil.

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 10 „Vrtačka“ inú ponúknutú rozmer priemeru vrtaného otvoru ako požadoval verejný obstarávateľ. Priemer vrtaného otvoru bol zo strany uchádzača č. 3 v ponuke uvedený ako 16/22/40 mm, t. j. väčší ako požadoval verejný obstarávateľ, t. j. 13/22/40 mm,

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 3 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 3 v stanovenom termíne svoje vysvetlenie predložil, pričom uviedol, keďže ponúknutá vrtačka na základe uvedeného parametra je schopná vrtat' do ocele 16 mm, automaticky spĺňa i verejným obstarávateľom požadovaný parameter 13 mm. Uvedené vysvetlenie komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala.

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 10 „Vrtačka“, že nebol zo strany uchádzača č. 3 vyplnený riadok – požiadavka na min. 10 dielnu sadu vrtákov od priemeru 3,0 mm k vrtačke,

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 3 o doplnenie uvedeného parametra. V stanovenom termíne, uchádzač č. 3 uvedený parameter doplnil.

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 11 „Akumulátorová reťazová píla“ inú hmotnosť produktu ako požadoval verejný obstarávateľ. Hmotnosť ponúkaného výrobku je 4,6 kg. Uvedená hmotnosť je nižšia ako požadoval verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii (4,7 kg),

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 3 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 3 v stanovenom termíne svoje vysvetlenie predložil, pričom uviedol, že rozdiel hmotnosti 100 g

nemá žiadny vplyv na kvalitu obrábania materiálu. Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila uvedené tvrdenie a z dôvodu, že ďalšie technické parametre boli uchádzačom č. 3 dodržané, komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala vysvetlenie uchádzača č. 3 s prihliadnutím na fakt, že zníženie hmotnosti o 100 g žiadnym spôsobom neovplyvní negatívne funkčnosť akumulátorovej reťazovej píly.

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 30 „Tesárska píla“, že nebola zo strany uchádzača č. 3 vyplnená celá položka, pričom cenové ponuka bola na Tesársku pílu predložená.

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 3 o doplnenie uvedenej položky. V stanovenom termíne, uchádzač č. 3 uvedenú položku doplnil a navrhnutá tesárska píla splnila požiadavky na parameter a funkciu.

Na základe uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že uchádzač č. 3 splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky pre časť č. 4 Drevo - malé technológie a príslušenstvo.

Časť 5 Textil a koža – technológie

Uchádzač č. 1 v rámci svojej ponuky predložil verejným obstarávateľom všetky požadované dokumenty. V rámci preskúmania jednotlivých dokumentov, konkrétne Prílohy č. 1 Technická špecifikácia pre konkrétnu časť, komisia na vyhodnotenie ponúk zistila nasledovnú skutočnosť:

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 5 „Skiver – brúsny a rezný stroj“ navrhnutú vyššiu šírku orezu ako požadoval verejný obstarávateľ. Navrhnutá šírka orezu je 50 mm, pričom verejný obstarávateľ požadoval 34 mm a zároveň navrhnutú odlišnú rýchlosť posuvu v cm/s. Navrhnutá rýchlosť posuvu je 68 cm/s, pričom verejný obstarávateľ požadoval 69 cm/s.

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 1 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 1 v stanovenom termíne svoje vysvetlenie predložil, pričom uviedol, že ním navrhovaná šírka orezu je maximálna možná nastaviteľná, čím Skiver spĺňa požiadavku verejného obstarávateľa na šírku orezu 34 mm. Zároveň uchádzač č. 1 uviedol ponúkaný Skviver má variabilné nastavenie posuvu až do rýchlosti 85 cm/s, či automaticky spĺňa verejným obstarávateľom požadovanú rýchlosť 69 cm/s. Uvedené vysvetlenie komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala.

Na základe uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že uchádzač č. 1 splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky pre časť č. 5 Textil a koža - technológie.

Časť 6 Obslužné zariadenia – informačné technológie a elektronika

Uchádzač č. 1 v rámci svojej ponuky predložil verejným obstarávateľom všetky požadované dokumenty. V rámci preskúmania jednotlivých dokumentov, konkrétne Prílohy č. 1 Technická špecifikácia pre konkrétnu časť, komisia na vyhodnotenie ponúk zistila nasledovnú skutočnosť:

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 2 „Rezací ploter“ navrhnutú vyššiu rýchlosť vyrovnávacej pamäte ako požadoval verejný obstarávateľ. Navrhnutá rýchlosť vyrovnávacej pamäte je 16 MB, pričom verejný obstarávateľ požadoval 1-4 MB,

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 1 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 1 v stanovenom termíne svoje vysvetlenie predložil, pričom uviedol že ponúknuté zariadenie má vyššiu veľkosť vyrovnávacej pamäte. Veľkosť pamäte má dopad na rýchlosť zariadenia a poskytuje rýchlejšiu reakciu a ovládanie plottra. Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila uvedené tvrdenie a z dôvodu, že ďalšie technické parametre boli uchádzačom č. 3 dodržané, komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala vysvetlenie uchádzača č. 3 s prihliadnutím na fakt, že vyššia vyrovnávacia pamäť žiadnym spôsobom neovplyvní negatívne funkčnosť akumulátorovej reťazovej píly.

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke položke č. 3 „3D tlačiareň – filamentová“ navrhnutú odlišnú výšku vrstvy ako požadoval verejný obstarávateľ. Navrhnutá výška vrstvy je 0,05 – 0,3 mm, pričom verejný obstarávateľ požadoval 0,05 – 0,35 mm,

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 1 o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti. Uchádzač č. 1 v stanovenom termíne svoje vysvetlenie predložil, pričom uviedol, že pri vypisovaní parametrov došlo k neúplnému uvedeniu parametra. Komisia na vyhodnotenie ponúk si uvedené overila na internetovej stránke www.prusa3d.com a vysvetlenie uchádzača č. 1 akceptovala.

- komisia na vyhodnotenie ponúk zistila pri položke č. 13 „Laserová 3D tlačiareň, že nebol uvedený názov výrobku, výrobcu a typové označenie ponúkaného výrobku.

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala dňa 20.09.2023 prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE uchádzača č. 1 o doplnenie názvu výrobku, výrobcu s typové označenie. V stanovenom termíne, uchádzač č. 1 uvedený požiadavku doplnil. Ide o výrobok Peopoly Moai 200 3D. Komisia na vyhodnotenie ponúk uvedené doplnenie akceptovala.

Na základe uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že uchádzač č. 1 splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky pre časť č. 6 Obslužné zariadenia – informačné technológie a elektronika.

f) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Nebol vylúčený žiadny uchádzač.

g) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neaplikuje sa.

h) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdi splnenie podmienok účasti stanovených v **súťažných podkladoch** až po vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní u uchádzačov, ktorí sa v rámci jednotlivých častí zákazky umiestili na prvom mieste, v súlade s primeraným uplatnením ustanovení § 55 ods. 1, § 40 a § 53 zákona o verejnom obstarávaní.

i) Dôvody, pre ktoré zástupca verejného obstarávateľa odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Neaplikuje sa.

ZÁVER:

Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala ponuky uchádzačov, ktorí sa v rámci vyhodnotenia ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnili na prvom mieste v rámci jednotlivých častí zákazky a skonštatovala, že uvedení uchádzači predložili všetky požadované doklady/dokumenty a tým splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Titul, Meno Priezvisko	Dátum	Podpis
Mgr. Jozef Puškár, PhD.		
Ing. Peter Svorad		
Mgr. Katarína Bercelli Olesová		
Bc. Pavel Francúz		
Róbert Baboš		
Ing. Martin Horváth		
Mgr. Viktor Moravec		

Marek Hattas
primátor