



Zápisnica z prípravných trhových konzultácií (ďalej aj „PTK“)

Predmet PTK:	Košele pre príslušníkov Policajného zboru, príslušníkov Hasičského a záchranného zboru a pre štátnych zamestnancov
Postup:	prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZVO“)
Zverejnené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 145/2023 z dňa 25.07.2023 pod zn. 24439 - POS

Verejný obstarávateľ poskytol vo svojom profile zriadenom na stránke Úradu pre verejné obstarávanie internetový odkaz na kompletnú dokumentáciu a podrobné informácie k PTK, čím bolo umožnené zúčastniť sa týchto konzultácií všetkým potenciálnym záujemcom/dodávateľom.

Účelom prípravných trhových konzultácií bolo informovanie a oslovenie hospodárskych subjektov, ktoré sa zaoberajú poskytovaním predmetu zákazky pripravovaného verejného obstarávania s cieľom stanoviť v pripravovanom verejnom obstarávaní **objektívne, reálne a primerané požiadavky na predmet zákazky** tak, aby boli dodržané princípy verejného obstarávania a aby verejné obstarávanie podporovalo otvorenú hospodársku súťaž. Verejný obstarávateľ konzultoval otázky týkajúce sa podmienok súťaže, ako napr. **podmienky účasti, obchodné podmienky plnenia zákazky a podobne**.

Do PTK sa zapojilo spolu 5 hospodárskych subjektov.

PTK sa mohol zúčastniť len subjekt, ktorý je oprávnený dodávať tovar, ktorý bude predmetom verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 32 ods. 1 písm. e) ZVO. Verejný obstarávateľ si overil oprávnenosť hospodárskych subjektov z verejne dostupných registrov a potvrdzuje, že všetky hospodárske subjekty sú oprávnené dodávať požadované tovary.

Hospodárske subjekty sa mohli zúčastniť PTK prostredníctvom vyplneného formulára (príloha č. 1 k PTK) predloženým elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE do 04.08.2023 do 09:00 hod.

Okruh otázok a odpovedí k PTK:

Otázka č. 1: Považuje účastník PTK dokument (Príloha č. 2 - Opis predmetu zákazky), ktoré poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktoré bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky? Ak nie, prosím, uveďte dôvody a návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.
Odpoveď účastníka 1: Opis považujeme za zrozumiteľný čo sa týka opisu jednotlivých položiek. Čo sa týka technickej špecifikácie, bude ju nutné bližšie špecifikovať a upraviť aktuálne normy. Špecifikácia pripúšťa variantné riešenia, ktoré majú vplyv na funkčnosť výstrojných súčiastok ako aj na cenu predmetu zákazky. V tomto smere sme vám nápomocný nakoľko máme bohaté skúsenosti s výrobou a dodávok košiel a blúzok pre verejnú správu.
Odpoveď účastníka 2: Pri dámskych blúzkach je predný diel zbytočne komplikovaný, nie je problém daný strih ušití avšak treba si uvedomiť že takýto strih výrobok zbytočne predraží. Odporúčame zvýšiť toleranciu pri zložení tkaniny z 3 na 5 %.
Odpoveď účastníka 3: Áno, ale s okótovaným technicky nákresom by to bolo jednoznačnejšie.
Odpoveď účastníka 4: Dôvody a návrhy na úpravu opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok sme uviedli v tomto formulári nižšie, v našich stanoviskách k bodom 3,5,7,9 a 10.
Odpoveď účastníka 5: -

Otázka č. 2: Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov príp. vytvorenie skupiny dodávateľov?
Odpoveď účastníka 1: Áno vieme samostatne plniť predmet zákazky.
Odpoveď účastníka 2: Predmet zákazky budeme plniť vlastnými kapacitami bez využitia subdodávateľov.
Odpoveď účastníka 3: Uvedene závisí od množstva v jednotlivých objednávkach. Na Slovensku nie je výrobca košiel , ktorý by dokázal vyrobiť viac ako 4000 ks košiel za mesiac. Ak jednotlivé objednávky budú vyššie je nutné použiť subdodávateľa zo zahraničia - buď na celý výrobok alebo iba na niektoré operácie. Nám vyhovuje možnosť využiť subdodávateľa iba v prípade, že jednotlivé objednávky presiahnu našu výrobnú kapacitu.
Odpoveď účastníka 4: Naša spoločnosť pracuje formou priameho obchodného kontaktu s výrobcom, takže vieme zabezpečiť predmet zákazky sami, bez využitia subdodávateľov či vytvorenia skupiny dodávateľov.
Odpoveď účastníka 5: Plnenie zákazky ba sme zabezpečili vlastnými kapacitami, služby subdodávateľov by sme nevyužívali.

Otázka č. 3: Aké iné informácie nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?
Odpoveď účastníka 1:
Úplne presnú technickú špecifikáciu.
Odpoveď účastníka 2:
Poskytnuté informácie sú dostatočné.
Odpoveď účastníka 3:
Bolo by vhodné vedieť predbežný plán objednávok - kedy a aké množstvá sa budú objednávať. Pri objednávke väčšieho množstva materiálu naraz je cena výhodnejšia.
Odpoveď účastníka 4:
Ide najmä o odpovede verejného obstarávateľa na nasledovné otázky: - akým spôsobom sa verejný obstarávateľ rozhodne vykonávať kontrolu kvality počas trvania rámcovej dohody (viď naše komentáre k bodu 7.1 a 7.2) s jasným a jednoznačným vymedzením jeho požiadaviek; - do koľkých objednávok bude rozdelené požadované množstvo predmetu zákazky ročne; a či budú ročné množstvá rovnaké v každom roku trvania rámcovej dohody; - budú sa dodávky predmetu zákazky dodávať na jedno rovnaké miesto - sklad verejného obstarávateľa, alebo to budú dodávky na viac rôznych miest (skladov) a v akých počtoch; - budú stanovené minimálne objednávkové množstvá, resp. minimálne hodnotové čiastky na zaslanie objednávok alebo uzatváranie kúpnych zmlúv; (pozn.:ak je potrebné dodať celý predmet zákazky počas jedného roka a vzhľadom na dobu dodania navrhujeme rozdeliť celkové požadované množstvo do 2 - 3 objednávok maximálne); - určenie množstva mierenkového vyhotovenia predmetu zákazky podľa jednotlivých typov; - určenie spôsobu a odpovede na otázky, či a kedy bude možné vykonať úpravu predloženej ceny v prípade, že počas realizácie rámcovej dohody dôjde k významným zmenám ovplyvňujúcim cenotvorbu vyplývajúcim z aktuálnej celosvetovej situácie (t.j. ukončenie dohody z objektívnych dôvodov).
Odpoveď účastníka 5:
Pre riadne ocenenie zákazky sú dôležité tieto informácie: - počet miest plnenia - jedno alebo viaceré, - predpokladaná periodicita čiastkových objednávok a predpokladané množstvá jednotlivých objednávok, - predbežný veľkostný sortiment (počet ks z jednotlivých veľkostí), - očakávaný počet tovarov mierenkového vyhotovenia.
Otázka č. 4: Lehota dodania predmetu zákazky je stanovená na 120 dní od podpísania kúpnej zmluvy, resp. vystavenia objednávky. Považuje hospodársky subjekt lehotu dodania predmetu zákazky za primeranú?

Ak nie, akú lehotu dodania (od doručenia objednávky, resp. uzavretia čiastkovej zmluvy na základe uzavretej Rámcovej dohody s uvedením presného počtu a druhu tovaru) považuje hospodársky subjekt za primeranú?

Odpoveď účastníka 1:

Lehota ba predmet zákazky by mala byť odstupňovaná podľa hodnoty čiastkových kúpnych zmlúv resp. podľa počtu kusov objednávky.

Odpoveď účastníka 2:

Lehota 120 dní je reálna pri cca množstve do 6 000 kusov na jednu objednávku. V objednávkach nad toto množstvo musí byť termín dodania relevantne predĺžený nakoľko ide o veľké množstvá kusov a dostupnosť výrobných kapacít.

Odpoveď účastníka 3:

Vzhľadom na dlhé dodacie termíny pri výrobe materiálov navrhujeme dodáciu lehotu 150 dní pri objednávke do 10 000 ks košiel a 180 dní pri objednávke nad 10 000 ks košiel.

Každému výrobcovi by pomohlo vedieť, aké predbežné množstvá kedy sa budú objednávať napr. v rámci jedného roka.

Odpoveď účastníka 4:

Lehotu dodania predmetu zákazky na 120 dní považujeme za nedostatočnú. Požadovaná lehota dodania predmetu zákazky by mala byť aspoň 150 dní a tiež by mala brať do úvahy aj požiadavku verejného obstarávateľa vzhľadom na množstvo objednaného predmetu zákazky. Ak by požadované množstvo predmetu zákazky v rámci jednej dodávky bolo vyššie, potom mala byť adekvátne upravená aj dĺžka dodacej doby. Aby bolo možné dodržať čo najkratšiu dodáciu dobu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa, bolo by vhodné, keby mal verejný obstarávateľ už pri uzatváraní rámcovej dohody, resp. kúpnej zmluvy na požadované ročné množstvo predmetu zákazky vypracovaný časový harmonogram dodávok/objednávok (samozrejme vypracovaný po vzájomnej dohode s uchádzačom/predávajúcim), ktorý by umožnil zahrnúť požiadavky na dodávky predmetu zákazky do výrobných harmonogramov výrobcov vopred, a tak umožnil dodanie predmetu zákazky v čo najkratšej dobe, v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa. Ak verejný obstarávateľ nemá, alebo z objektívnych príčin nemôže vypracovaný časový plán ročných dodávok vopred, potom nie je možné dodať predmet zákazky v termíne skoršom ako 150 dní odo dňa uzatvorenia kúpnej zmluvy alebo prijatia objednávky.

Minimálne objednávkové/zmluvné množstvá predmetu zákazky by mali vychádzať z termínu dodania (cca 150 dní od dátumu zaslania objednávky resp. dátumu uzatvorenia kúpnej zmluvy) a ročných požadovaných množstiev (verejný obstarávateľ podľa poskytnutých podkladov požaduje dodať cca 56010 kusov ročne). Aby nedošlo k neúmernému navyšovaniu nákladov súvisiacich s dodaním predmetu zákazky, navrhujeme, aby každá jednotlivá minimálna objednávka/kúpna zmluva bola vystavená na množstvo 10000 ks (alebo viac). Čo sa týka dodávky celkového ročného množstva košiel pre lesníkov (celkom 4250 ks) a letcov (260 ks), navrhujeme, aby boli objednávané naraz a iba v rámci jednej objednávky a dodávky, a nie čiastkovo

Odpoveď účastníka 5:

Odporúčame doplniť informáciu dokedy je potrebné plniť prvú objednávku, tu navrhujeme lehotu min. 150 dní.

Otázka č. 5: Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v opise predmetu zákazky, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť neprimerane sťažila?

Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.

Odpoveď účastníka 1:

Nie.

Odpoveď účastníka 2:

Takúto časť alebo informáciu sme pri prvotnom preskúmaní opisu predmetu zákazky neidentifikovali.

Odpoveď účastníka 3:

-

Odpoveď účastníka 4:

Ide najmä o špecifikáciu materiálu určenú v bode 2.9 Opisu predmetu zákazky, a to nasledovné:

- Malá odchýlka požadovaného materiálového zloženia - iba +/-2%; požadujeme +/- 5 %;
- Verejný obstarávateľ pri materiáli k predmetu zákazky v bode 2.4 neurčil žiadnu materiálovú odchýlku, čo nie je akceptovateľné; požadujeme +/- 5%;
- Nie je určená žiadna povolená odchýlka pri farbe; takisto nie je možné vyrobiť farbu bez akejkoľvek povolenej odchýlky; treba stanoviť odchýlku podľa stupňov šedej stupnice, navrhujeme 3-4;
- Pri zrážanlivosti nie je určená teplota prania; navrhujeme 40°C alebo 60°C;
- Vysoká požadovaná hodnota krčivosti; navrhujeme hodnotu okolo 100 - 105°;
- Stálofarebnosť na svetle v otere suchom/mokrom pri tmavej modrej farbe v požadovanej hodnote 4/4 je ťažké dosiahnuť; navrhujeme hodnotu 3/3;
- Testovanie náplecníkov - ktoré parametre požaduje verejný obstarávateľ testovať? Podľa vyjadrenia skúšobní má význam skúšanie maximálne stálofarebnosti na svetle a pri praní, prípadne pri žehlení, ale ostatné parametre sú zbytočné; tie sú dôležité iba pri materiáloch/látkach, ktoré prichádzajú do styku s pokožkou;
- Určenie iba slovenských noriem ako skúšobných metód u viacerých parametrov špecifikácie; je potrebné doplniť aj použitie ekvivalentných medzinárodných metód;
- Upozornenie zo skúšobne - norma STN 80 0055 - už bola zrušená, ale keďže zatiaľ neexistuje náhrada, stále sa používa; ak sa testovanie bude vykonávať v medzinárodných skúšobniach doplnenie ekvivalentných skúšobných metód a látok, ktoré sa majú testovať,
- Testovanie hotových výrobkov - opäť iba podľa slovenských skúšobných metód; podľa zahraničných skúšobných laboratórií sú tieto metódy subjektívne a nemajú jasne vymedzené pravidlá. Podľa nášho názoru dokáže verejný obstarávateľ na základe predložených vzoriek hotových výrobkov uchádzačmi posúdiť, či vzorky spĺňajú jeho požiadavky alebo nie, keďže bude mať k dispozícii testovanie použitých materiálov na ich výrobu. Navrhujeme testovanie uvedené v bodoch 14 a 15 vypustiť z požiadaviek.

A ďalej požiadavky verejného obstarávateľa na označovanie vzoriek špecifikované v bode 3.2 Opisu predmetu zákazky, ktoré medzinárodné skúšobne nevykonávajú a ani nevydávajú certifikáty (bod 3.2.2) či záverečné protokoly (bod 3.2.3), a ktoré verejný obstarávateľ i napriek tejto skutočnosti naďalej požaduje. Navrhujeme tieto požiadavky vypustiť a požadovať iba predloženie vzoriek a skúšobných protokolov potvrdzujúcich požadované parametre tak, ako je bežnou praxou v medzinárodných skúšobniach.

Odpoveď účastníka 5:

-

Otázka č. 6: Aké podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti by bolo z pohľadu uchádzača vhodné určiť?

Odpoveď účastníka 1:
Minimálna technická spôsobilosť rovnakého charakteru (nie podobného ako napr. bundy, nohavice...) by mala byť za posledných tri roky od vyhlásenia minimálne v objeme 1 000 000 €.
Odpoveď účastníka 2:
Dodávateľ by mal mať viacročné skúsenosti v oblasti zabezpečovania výroby nadlimitných zákaziek, mal by mať skúsenosti s ich logistikou, znalosti trhu v danej oblasti a dostatočné kapacity na riešenie nepredvídateľných situácií (ako COVID, vojna na Ukrajine a pod.). Dodávateľ by mal byť držiteľom certifikátov manažérstva kvality STN EN ISO 9001 a environmentálneho manažérstva STN EN ISO 14001.
Odpoveď účastníka 3:
Poistenie zodpovednosti za škodu? Požadovať vyššiu výšku zábezpeky? Požadovať nejaký min. obrat uchádzačov primeraný hodnote zákazky?
Odpoveď účastníka 4:
Požiadavku verejného obstarávateľa na predloženie vzoriek a skúšobných protokolov v zmysle § 34, ods. 1, písm. m) ZVO považujeme za postačujúcu podmienku preukázania technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní.
Odpoveď účastníka 5:
• Zoznam významných zákaziek obdobného charakteru, • predloženie vzoriek je vhodná podmienka.

Otázka č. 7: Verejný obstarávateľ zvažuje v rámci plnenia predmetu zákazky počas trvania Rámcovej dohody za účelom overovania kvality dodaného predmetu zákazky uplatnenie nasledovných požiadaviek ako osobitných podmienok plnenia zmluvy: • 7.1 vyhradiť si právo počas doby platnosti Rámcovej dohody preverovať kvalitu tovaru na základe náhodného odberu vzoriek, pričom raz ročne bude predávajúci hradiť náklady a poplatky štátnej skúšobne za vykonanie skúšok, • 7.2 vyhradiť si právo počas doby platnosti Rámcovej dohody vykonávať fyzickú kontrolu výrobných priestorov 1x ročne na náklady predávajúceho. Aké je Vaše stanovisko k týmto požiadavkám?
Odpoveď účastníka 1:
Áno sú to štandardné požiadavky, ktoré používajú aj iné rezorty.
Odpoveď účastníka 2:
V poriadku. Naša spoločnosť má dlhoročné skúsenosti s uplatňovaním požiadaviek uvedených v bode 7.1. a 7.2. pri našich iných zákazkách.
Odpoveď účastníka 3:
My uprednostňujeme: vyhradiť si právo počas doby platnosti Rámcovej dohody vykonávať fyzickú kontrolu výrobných priestorov 1x ročne na náklady predávajúceho. Z dôvodu, že je to menej nákladne ako vykonanie skúšok. Nevieme, ako to je, ak niekto využíva subdodávateľa a ten sa môže nachádzať napr. v Ázii - navštívia sa jeho výrobné priestory?
Odpoveď účastníka 4:

Stanovisko k bodu 7.1:

Verejný obstarávateľ by mal určiť jasné a jednoznačné pravidlá týkajúce sa preverovania kvality tovaru a aj akým spôsobom ich bude uplatňovať, keďže uchádzač má predložiť svoju ponuku vrátane všetkých aj predpokladaných nákladov súvisiacich s dodávkou predmetu zákazky a to až na obdobie štyroch rokov. Takéto vágne ustanovenie zmluvy neumožňuje uchádzačovi vypracovať kvalifikovanú ponuku na predmet zákazky. Z uvedeného znenia nevyplýva, či verejný obstarávateľ chce pri každom odbere preverovať všetky parametre použitého materiálu na výrobu predmetu zákazky, alebo toto preverovanie bude zamerané iba na preverovanie vybraných parametrov. Tiež nie je jasné, kedy chce urobiť „náhodný výber“? Po dodaní predmetu zmluvy? Ak áno, treba vziať do úvahy, že vykonávanie všetkých testov v skúšobni trvá v priemere 3-4 týždne podľa vyťaženia skúšobne. Bude sa úhrada za dodaný predmet zákazky upravovať v závislosti na dobe vykonávania testov skúšobňou? Ak áno, je potrebné si uvedomiť fakt, že uchádzač zabezpečí financovanie predmetu zákazky na svoje náklady vopred, a v prípade, že doba výroby je 120 dní (resp. navrhovaných 150 dní resp. viac) a v rámci zmluvných podmienok je dohodnutá napríklad 30-dnová splatnosť dodaného tovaru, má uchádzač ďalej čakať na úhradu pokiaľ skúšobňa neskončí testovanie aj keď táto doba prekročí dohodnutú lehotu splatnosti? Podľa nášho názoru je potrebná jednoznačná formulácia tohto ustanovenia v nadväznosti na ostatné ustanovenia rámcovej dohody či kúpnej zmluvy.

Stanovisko k bodu 7.2:

Ak predávajúcim nie je priamo výrobca, ale obchodná spoločnosť, aké výrobné priestory predávajúceho chce verejný obstarávateľ kontrolovať? Sídlo firmy? Skladovacie priestory?

Ak chce verejný obstarávateľ overovať kvalitu dodaného predmetu zákazky, mohol by verejný obstarávateľ akým spôsobom chcu poverení zamestnanci verejného obstarávateľa vykonávať kontrolu kvality? Má byť predmetom tejto kontroly taktiež kontrola špecifikácie použitého materiálu? Lebo ak áno, sme toho názoru, že „návštevou“ výrobných priestorov sa takáto kontrola kvality nedá vykonávať. Určite by sme ocenili bližšie vysvetlenie a spresnenie požiadavky verejného obstarávateľa uvedenej v tomto bode.

V súvislosti s touto požiadavkou verejného obstarávateľa by sme tiež potrebovali odpoveď na otázku ako chce postupovať v prípade, keď sa výrobné priestory nachádzajú v krajine mimo EÚ; aj v tomto prípade chce vykonávať kontrolu výrobných nákladov 1 x ročne? A ak stále verejný obstarávateľ trvá napriek všetkým uvedeným skutočnostiam na tejto kontrole, koľko ľudí - zástupcov verejného obstarávateľa sa chce tejto kontrole zúčastniť? A je postačujúca z hľadiska verejného obstarávateľa jednodňová návšteva výrobných priestorov?

Ak verejný obstarávateľ trvá na uplatňovaní bodov 7.1 a 7.2 je potrebné jasne a zrozumiteľne špecifikovať tieto požiadavky, keďže náklady na ich vykonanie sú na strane predávajúceho a musia byť zahrnuté už vopred do predkladanej cenovej ponuky.

Odpoveď účastníka 5:

Náklady a poplatky štátnej skúšobne by mal dodávateľ hradiť len v prípade negatívneho výsledku skúšok.

Otázka č. 8: S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami ste sa doteraz pri realizácii totožného / porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretli a ako ste sa s nimi vysporiadali?

Odpoveď účastníka 1:

Veľmi dlhá doba na predkladanie ponúk. V tomto prípade reálne hrozí, že sa bude predmet zákazky realizovať v Ázii.

Odpoveď účastníka 2:

- Vplyv vonkajších okolností a nepredvídateľných situácií na globálnom komoditnom trhu
- Časté výpadky výrobných kapacít spôsobené pandemickou situáciou
- Nestabilita cien, skokové nárasty cien a problém s udržaním zmluvnej ceny voči zákazníkovi
- Problém s dodržaním dodacích lehôt vzhľadom na vyššie uvedené

Vzhľadom na dlhodobé pôsobenie na trhu v tomto segmente, významné skúsenosti a stabilné partnerské vzťahy, sme boli doteraz vždy schopní spoločne so zákazníkom riešiť problematické situácie vlastnými silami.

Odpoveď účastníka 3:

- A) Niektoré parametre sa pri požadovanom zložení materiálu nedajú splniť z dôvodu vysokého podielu bavlny a tiež elastanu. Napr. Krčivosť (uhol zotavenia) požadujete min. 135°. Podobné materiály sme už viackrát testovali v akreditovaných skúšobniach a takúto hodnotu nebolo možné dosiahnuť. Žiadame o zmenu tohto parametra na hodnotu min. 80°. Ako príklad uvádzam že takúto hodnotu požadovalo pri verejnom obstarávaní v roku 2023 aj Ministerstvo obrany.
- B) Pri materiálovom zložení: 97 % bavlna/ 3 % elastan nie je uvedená odchýlka, ktorá je v rámci normy povolená - žiadame o povolenie odchýlky takto: 97 % bavlna ± 2 % / 3 % elastan ± 2 %.
- C) Podľa noriem je pre tkaniny povolená odchýlka pre zmenu rozmerov $\pm 3\%$ v oboch smeroch. Žiadame o úpravu tejto hodnoty pri oboch druhoch materiálov.

Požiadavky na úpravu hodnoty parametru - sumár

	Parameter	Skúšobná metóda	Požadovaná hodnota	Navrhovaná hodnota
A	Krčivosť (Uhol zotavenia)	STN EN 22313	min 135°	min 80°
B	Materiálové zloženie	stanoví skúšobňa alebo potvrdí na základe platných predložených dokladov uchádzača	80 % ± 2 % bavlna / 20 % ± 2 % PES	80 % $\pm 3\%$ bavlna / 20 % ± 3 % PES
C	Materiálové zloženie	stanoví skúšobňa alebo potvrdí na základe platných predložených dokladov uchádzača	97 % bavlna / 3 % elastan	97 % ± 2 % bavlna / 3 % ± 2 % elastan
D	Zrážavosť (zmena rozmerov) osnova / útok	STN EN 25077, STN EN 6330	± 3 % osnova ± 2 % útok	± 3 % osnova $\pm 3\%$ útok

Odpoveď účastníka 4:

Ide najmä o nepochopenie nemožnosti dosiahnutia niektorých požadovaných parametrov použitého materiálu i po predložení odborných profesionálnych názorov; neposkytnutia dostatočného časového priestoru na vypracovanie ponuky vzhľadom na požiadavku predloženia vzoriek vrátane testovania (iba samotná výroba látky podľa požiadaviek trvá 40-50 dní; samozrejme nie je možné vyrobiť látku iba podľa predloženej špecifikácie na prvýkrát, takže skúšobnú výrobu je potrebné aj zopakovať; samotná výroba vzoriek: 10-20 dni; testovanie v skúšobni: minimálne 3-4 týždne podľa vyťaženia a ďalšie dni na vyhotovenie samotných protokolov; ďalej doprava hotových vzoriek a ich predloženie verejnemu obstarávateľovi vrátane písomnej prípravy ponuky).

Pokiaľ verejný obstarávateľ neakceptujú racionálne pripomienky a trvajú na nesplniteľných požiadavkách, potom uchádzač nemá inú možnosť ako využiť opravné prostriedky v zmysle ZVO alebo sa po ich zamietnutí a zvážení všetkých skutočností a prekážok, verejného obstarávania neúčastniť.

Odpoveď účastníka 5:

-

Otázka č. 9: Verejný obstarávateľ požaduje v rámci predmetnej zákazky požadovať predloženie protokolu o skúškach, záverečných protokolov a certifikátov nie staršími ako jeden rok preukázateľne sa vzťahujúcimi k predloženej ponuke uchádzača v záujme zabezpečenia kvality výstrojných súčastí, v záujme rovnakého zaobchádzania so všetkými uchádzačmi, vytvorenia presných podmienok pri hodnotení predložených ponúk.

Aké je Vaše stanovisko k tejto požiadavke?

Odpoveď účastníka 1:

Toto stanovisko je nevyhnutné a používa sa všade pri rôznych predmetoch obstarávania. Uchádzač týmto preukazuje schopnosť plniť predmet zákazky.

Odpoveď účastníka 2:

V poriadku.

Odpoveď účastníka 3:

Zvyšuje to cenu výrobku, ale je to asi nevyhnutné pre splnenie parametrov.

Odpoveď účastníka 4:

K tejto otázke by sme ale chceli uviesť do pozornosti verejného obstarávateľa, že medzinárodné skúšobne nevydávajú žiadne záverečné protokoly či certifikáty k uvedenému predmetu zákazky. Takisto neoznačujú vzorky spôsobom ako vyžaduje verejný obstarávateľ. Tieto požiadavky spĺňajú iba slovenské a české skúšobne. Sme preto toho názoru, že by mal verejný obstarávateľ zabezpečiť aj v tomto smere rovnaké podmienky pre všetkých uchádzačov a pri stanovení svojich požiadaviek týkajúcich sa predloženia dokladov by mal verejný obstarávateľ vychádzať z platných podmienok medzinárodných skúšobní a neuprednostňovať a nelimitovať uchádzačov vykonávaním skúšok iba v skúšobniach v našej krajine resp. ČR.

Odpoveď účastníka 5:

Navyšuje náklady uchádzača ale v rámci zabezpečenia požadovaných parametrov je na mieste. Stálofarebnosť materiálu v odere za modra by mala byť 3, nie 4.

Bude zadávateľ požadovať certifikovať výrobok alebo materiál? Odporúčame materiál.

Niektoré parametre by postačovalo zdokladovať materiálovým listom - napr. materiálové zloženie, farba, plošná hmotnosť.

Otázka č. 10: Uved'te ďalšie informácie, ktoré sú podľa Vás dôležité pre verejné obstarávanie.
Odpoveď účastníka 1:
-
Odpoveď účastníka 2:
Treba stanoviť primerane dlhý čas na prípravu ponuky, keďže záujemca musí zohnať materiály, vyrobiť vzorky a certifikovať.
Odpoveď účastníka 3:
Poskytnúť primeraný čas na prípravu súťaže - výroba materiálu, testovanie materiálu, výroba materiálu na vzorky, výroba vzoriek atď. min. 4 mesiace INÉ: V opisocho košiel je požiadavka na vyšívané rukávové znaky. Máme skúsenosť aj s dodávkami košiel pre HaZZ, že rukávové znaky zhotovené vytkávaním (nie vyšívaním) sú krajšie, mäkšie, ohybnejšie, má vysoké rozlíšenie, ostré kontúry a majú dlhšiu životnosť. Vyšívané znaky sú tvrdé, hrubé a deformujú rukáv na jemnej košeli. Štandardne ich používa aj česká polícia. Neuvažuje obstarávateľ požadovať vytkávané znaky?
Odpoveď účastníka 4:
V rámci Opisu predmetu zákazky by sme ocenili, keby verejný obstarávateľ mohol poskytnúť detailnejšie obrázky, nákresy či digitálne vzory jednotlivých typov košiel, ako aj možnosť osobnej obhliadky predmetu zákazky v prípade, že už bol dodávaný v minulosti a verejný obstarávateľ disponuje požadovaným predmetom zákazky.
Odpoveď účastníka 5:
-

Záverečné stanovisko verejného obstarávateľa

Táto zápisnica je spracovaná s cieľom zaistiť primerané opatrenia, aby sa účasťou hospodárskeho subjektu nenarušila hospodárska súťaž. Účasťou na prípravných trhových konzultáciách hospodárske subjekty získali možnosť prezentovať svoje návrhy a poznatky týkajúce sa predmetu zákazky. Táto zápisnica obsahuje informácie od účastníkov PTK. Verejný obstarávateľ vznesené pripomienky, návrhy a odporúčania berie v plnej miere na vedomie a ich relevanciu posúdi najmä s prihliadnutím na účel využitia predmetu zákazky a v pripravovanom verejnom obstarávaní sa s nimi vysporiada tak, aby nebola narušená hospodárska súťaž.

V Bratislave, 12.09.2023