

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 02

Predmet zákazky:

„Opravy asfaltových povrchov a práce na komunikáciách vo vlastníctve mesta Košice III. etapa“

Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov organizácie:	Mesto Košice
Sídlo:	Trieda SNP 48A, 040 11 Košice
Zastúpený:	Ing. Jaroslav Polaček – primátor
IČO:	00 691 135
Komunikačné rozhranie:	https://josephine.proebiz.com
Kontaktná osoba:	Ing. Michal Čornak
Telefón:	+421 903 556 005
E-mail:	michal@cornak.sk

(ďalej len „verejný obstarávateľ“ alebo „objednávateľ“)

Identifikácia verejnej súťaže:

- <https://josephine.proebiz.com/sk/promoter/tender/43703/summary>
- <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-zakaziek/detail/474836>

Na základe žiadostí o vysvetlenie, ktoré boli doručené verejnému obstarávateľovi, verejný obstarávateľ poskytuje v súlade s §48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) odpovede resp. vysvetlenie nasledovne:

Otázka č. 05:

Objekt: Oprava komunikácie – Jantárová

1. Projektová dokumentácia obsahuje pokládku geomreže pre vystuženie asfaltových vrstiev komunikácií zo sklenených vlákien. Vo výkaze výmer sa táto položka nachádza 2-krát pod poradovým číslom 25 a poradovým číslom 55, obidve v rozsahu 37 661,8 m². Nejde vo výkaze výmer o duplicitu položky? Ak áno, žiadame upraviť výkaz výmer.
2. Žiadame o špecifikáciu geomreže zo sklenených vlákien pre vystuženie asfaltových vrstiev vozovky (veľkosť ôk, plošná hmotnosť, pevnosť v ťahu....), keďže sa v poskytnutej projektovej dokumentácii nenachádza.
3. Žiadame zosúladenie súhrnnej technickej správy, vzorového priečného rezu a výkazu výmer. V technickej správe sa píše v konštrukcii vozovky v mieste výmeny aj v konštrukcii vozovky (časť, ktorá sa bude frézovať a pokladať dvoma asfaltovými vrstvami) o sklovláknitej výstužnej mreži do vozovky, ktorá vo vzorovom priečnom reze chýba.

Odpoveď č. 05:

1. Uchádzač v položke č. 25 ocení práce spojené s pokládkou výstužnej mreže do vozovky a v položke 55 ocení materiál výstužnej mreže (jej nákup). Nejedná sa o duplicitné položky.
2. Verejný obstarávateľ dopĺňa opravený výkres VPR (**janratova_106-00_03_Vzorove_rezy_op23.pdf**), v ktorom je doplnená výstužná mreža do vozovky a jej špecifikácie.
3. Výstužná mreža do vozovky sa bude pokladať na celú plochu asfaltovej vozovky cesty (okrem bet. vozovky zastávok BUS).

Otázka č. 06:

V bode 2 článku VIII. Zmluvy o dielo je uvedené, že Zhotoviteľ nie je oprávnený postúpiť akúkoľvek pohľadávku vzniknutú na základe tejto zmluvy na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa, inak sa takéto postúpenie považuje za neplatné. Vzhľadom na určený spôsob platobných podmienok (úhrada ceny v 120 mesačných splátkach) je pre vypracovania relevantných a porovnateľných ponúk uchádzačov potrebné poznať a to už vo fáze súťaže odpoveď na otázku:

Udelí, v prípade, že Zhotoviteľ o to požiada, objednávateľ Zhotoviteľovi súhlas na to, aby Zhotoviteľ po ukončení diela (po vyhotovení odovzdávacieho a preberacieho protokolu) postúpil pohľadávku (úhrada Ceny diela v 120 mesačných splátkach) na tretiu osobu, konkrétne na banku? Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o odpoveď na uvedenú otázku.

Odpoveď č. 06:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie návrhu zmluvy, a to konkrétne Článok VIII. ods. 2 nasledovne:

*Zhotoviteľ nie je oprávnený postúpiť akúkoľvek pohľadávku vzniknutú na základe tejto zmluvy na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa, inak sa takéto postúpenie považuje za neplatné. **Objednávateľ vždy udelí súhlas s postúpením pohľadávky zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety na banku alebo pobočku zahraničnej banky so sídlom na území Slovenskej republiky alebo na území ostatných členských štátov Európskej únie.** Pri postúpení pohľadávky podľa tohto bodu alebo poskytnutí úveru zhotoviteľovi, sú akékoľvek a všetky náklady spojené s financovaním (t. j. úroky, poplatky a pod.) zahrnuté v cene za dielo a zhotoviteľ nie je z tohto dôvodu oprávnený požadovať jej zvýšenie.*

Otázka č. 07:

Vzhľadom na v Zmluve o dielo, čl. VIII bod 1, určený spôsob platobných podmienok (úhrada ceny v 120 mesačných splátkach) žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie Zmluvy o dielo o ustanovenie, ktorým sa zabezpečia platby zo strany objednávateľa Zhotoviteľovi, napr. zabezpečenie platieb bankovou zárukou vystavenou pre Zhotoviteľa.

V prípade, že verejný obstarávateľ nemôže z objektívnych dôvodov doplniť do Zmluvy o dielo takúto povinnosť pre objednávateľa, žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, akým spôsobom budú zabezpečené (zaručené) platby pre Zhotoviteľa.

Odpoveď č. 07:

Verejný obstarávateľ plne rešpektuje zákonné a zmluvné nároky zhotoviteľa na úroky z omeškania a na náhradu škody v prípade neplnenia svojich finančných záväzkov ustanovených zmluvou. Avšak vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ je mestom s mnohomiliónovým rozpočtom, ktorého nakladanie s finančnými prostriedkami je striktné regulované právnymi predpismi (najmä zákonom č. 523/2004 Z. z. a č. 583/2004 Z. z.), berúc na zreteľ, že verejný obstarávateľ dlhodobo nemá žiaden problém so splácaním vlastných finančných záväzkov (či už z úverových zmlúv alebo z iných odplatných zmlúv), návrhu na doplnenie zmluvy – ktorým by sa zabezpečili platby zo strany objednávateľa – sa nevyhovuje.

Otázka č. 08:

V bode 2 článku I. Zmluvy o dielo je uvedené:

„Súčasťou diela je dodávka a montáž všetkých vecí, ktoré boli uvedené v ponuke zhotoviteľa ako aj vecí, ktoré sú uvedené v podrobnej špecifikácii diela (súčasťou tejto špecifikácie je rozpočet a presná špecifikácia diela); za správnosť a úplnosť podrobnej špecifikácie diela zodpovedá zhotoviteľ.“
V zmysle zákona o verejnom obstarávaní, súťažné podklady poskytuje verejný obstarávateľ, pričom súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek.

V tomto konkrétnom prípade je súčasťou súťažných podkladov aj podrobná špecifikácia diela (súčasťou tejto špecifikácie je rozpočet a presná špecifikácia diela). V zmysle vyššie uvedeného je jednoznačné, že za správnosť a úplnosť podrobnej špecifikácie diela zodpovedá verejný obstarávateľ (objednávateľ). Vzhľadom na uvedené, žiadame verejného obstarávateľa o úpravu znenia bodu 2 Článok I. a to konkrétne o odstránenie slovného spojenia „za správnosť a úplnosť podrobnej špecifikácie diela zodpovedá zhotoviteľ“ z bodu 2, Článok I..

Odpoveď č. 08:

Verejný obstarávateľ vyhovuje námietke v časti návrhu na vypustenie slov „; za správnosť a úplnosť podrobnej špecifikácie diela zodpovedá zhotoviteľ“ z ustanovenia Článku I ods. 2; berúc však na zreteľ odbornú kvalifikáciu a profesionalitu zhotoviteľa dopĺňa dotknuté ustanovenie o novú piatu vetu o zvýšenej zodpovednosti zhotoviteľa.

Verejný obstarávateľ upravuje znenie návrhu zmluvy, a to konkrétne Článok I. ods. 2 nasledovne:

„2. Zhotoviteľ je podľa tejto zmluvy povinný vykonať dielo v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou a podľa pokynov objednávateľa. Zhotoviteľ sa zaväzuje odovzdať vykonané dielo objednávateľovi riadne a včas. Súčasťou diela je dodávka a montáž všetkých vecí, ktoré boli uvedené v ponuke zhotoviteľa ako aj vecí, ktoré sú uvedené v podrobnej špecifikácii diela (súčasťou tejto špecifikácie je rozpočet a presná špecifikácia diela). Súčasťou diela je aj stavebná, technická a právna dokumentácia diela a jeho jednotlivých položiek, doklady o vykonaných skúškach, revízne správy, atesty a certifikáty, užívateľské manuály, ako aj akékoľvek ďalšie listiny, ktorých doloženie k predmetu diela vyplýva z právneho predpisu alebo z obchodných zvyklostí; všetky listiny musia byť vyhotovené v slovenskom jazyku. V predmete Zmluvy sú tiež obsiahnuté všetky plnenia, ktoré nie sú výslovne uvedené v súťažných podkladoch pre výber zhotoviteľa, v realizačnej projektovej dokumentácii, opise

stavby alebo ostatných súčiastkach Zmluvy, ale sú nevyhnutné na vykonanie diela podľa tejto zmluvy, o ktorých zhotoviteľ s prihliadnutím na vlastné odborné znalosti s vynaložením všetkej odbornej starostlivosti vedel alebo vedieť mal a mohol a ktoré mohol zistiť dôkladným preskúmaním projektovej a výkresovej dokumentácie, ktoré mu boli na požiadanie prístupné pred vyhotovením jeho ponuky. Zhotoviteľ vyhlasuje, že sa pred podpisom tejto zmluvy podrobne oboznámil so všetkými relevantnými podkladmi, obhliadol si miesto realizácie diela a v tejto súvislosti ako odborne spôsobilá osoba so skúsenosťami v stavebníctve nemá žiadne otázky či pripomienky. Taktiež skontroloval predložené podklady a tieto nevykazujú žiadnu vadu, na ktorú by mal objednávateľa upozorniť a/alebo ktorá by mohla komplikovať realizáciu samotného diela. Ďalej zhotoviteľ vyhlasuje, že ma štúdium podkladov a prípravu realizácie diela mal dostatočný časový priestor a so všetkými relevantnými skutočnosťami sa podrobne oboznámil.“

Otázka č. 09:

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie bodu 1, článok X. zo Zmluvy o dielo, pravdepodobne sa do zmluvy dostal omylom, nakoľko kritérium pre výber nie je „Lehota uskutočnenia opráv ciest“ .

Odpoveď č. 09:

Verejný obstarávateľ odstraňuje bod 1 z Článku X. návrhu Zmluvy o dielo.

Otázka č. 10:

Naša spoločnosť, ktorá dlhodobo realizuje zákazky obdobného charakteru v lokalite miesta zákazky a má dostatočné technické a personálne kapacity na realizáciu predmetných prác, má záujem v rámci tohto verejného obstarávania predložiť konkurencie schopnú ponuku. Nakoľko v zmysle stanovených zmluvných podmienok financovanie zákazky musí zabezpečiť zhotoviteľ, keďže úhrada ceny za vykonané práce bude prebiehať po splátkach priebežne 10 rokov, je pre vypracovanie relevantnej ponuky nutné, aby si zhotoviteľ zodpovedne zabezpečil toto financovanie a taktiež, aby sa pokúsil vyjednať a zabezpečiť čo najlepšie úverové podmienky, čo v konečnom dôsledku bude mať pozitívny finančný dopad pre verejného obstarávateľa. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe našich skúseností s prípravou cenových ponúk podobného charakteru, Vás žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o 28 dní. Veríme, že našej žiadosti vyhoviete, čím sa rovnako zaistí primeraná úroveň hospodárskej súťaže.

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ má už naplánovaný harmonogram prác ako aj iných s tým súvisiacich aktivít, a z tohto dôvodu nemôže predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Poskytnutie ostatných vysvetlení, najmä úprava zmluvných podmienok navrhovaného znenia zmluvy v ostatných bodoch tohto vysvetlenia č. 2 bola učená v prospech záujemcov, resp. upresnením zmluvných formulácií sa nedosiahlo horšie zmluvné postavenie zhotoviteľa, t. j. verejný obstarávateľ nepristupuje na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk ani z tohto dôvodu.

Otázka č. 11:

V zmysle Súťažných podmienok / Zmluvy o dielo, Článok VIII bod 2. Zmluvy o dielo:

Zhotoviteľ nie je oprávnený postúpiť akúkoľvek pohľadávku vzniknutú na základe tejto zmluvy na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa, inak sa takéto postúpenie považuje za neplatné. Pri postúpení pohľadávky podľa tohto bodu alebo poskytnutí úveru zhotoviteľovi, sú akékoľvek a všetky náklady spojené s financovaním (t. j. úroky, poplatky a pod.) zahrnuté v cene za dielo a zhotoviteľ nie je z tohto dôvodu oprávnený požadovať jej zvýšenie.

1. Rozumieme tomu správne, že v prípade jednorazového odpredaja vznikutej pohľadávky banke so sídlom v Slovenskej republike, alebo pobočke zahraničnej banky v Slovenskej republike, toto verejný obstarávateľ bez námietok odsúhlasí?
2. Ak je na predošlú otázku odpoveď záporná, za akých podmienok môže uchádzač uvažovať s odpredajom pohľadávky banke so sídlom v Slovenskej republike, alebo pobočke zahraničnej banky v Slovenskej republike?

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ sa zaoberal touto otázkou v [Odpovedi č. 06.](#)