

Komunikácia s hospodárskym subjektom ohľadom navrhovaných zmien týkajúcich sa znenia zmlúv_3

Odpoveď od hospodárskeho subjektu:

Dobry den,

zda sa, ze sme celkom blizko k nazorovej jednote, no je podla nas potrebne si vysvetlit este raz sporne body 11.4 a 11.14 Zmluvy o dielo ako aj bod 4.13 Servisnej zmluvy

• Co sa tyka bodu 11.4 zmluvy o dielo:

Je dolezite, aby sme mali rovnaku predstavu o pojme 60 mesacna „zarucna doba“ v kontexte zmluvy o dielo a servisnej zmluvy. Samozrejme suhlasime s tym, ze vady, ktore sa vyskytnu na zeriavoch pocas doby 5 rokov od odovzdania diela odstranime v ramci servisovania zeriavov. Tuto povinnost ale nemozno chapat ako predlzenie zarucnej povinnosti (z pravneho hladiska) z 24 mesiacov na dobu 5 rokov. Mohlo by totizto dojsť k situácii, kedy by Künz (povedzme) mesiac pred uplynutim 5 rocnej doby vymenila napr. motor na zeriave a v roku 7 by bol konfrontovany zakaznikom, ze motor je vadny a Künz ho ma v ramci zarucnej povinnosti vymenit. Potrebne je preto vyjasnit (na zaciatku bodu 11.4), ze povinnosti dodavateľa ohladne odstranenia vad diela (z akehokolvek titulu) koncia skoncenim 5 roku od odovzdania diela:

„Po uplynutí 24 mesiacov od dodania Diela Objednávateľovi končí záručná povinnosť Dodávateľa s tým, že Dodávateľ je ale naďalej povinný vymeniť alebo opraviť vady Diela v rámci jeho servisných činností podľa a počas trvania Servisnej Zmluvy.

Časti Diela, ktoré podliehajú opotrebeniu v dôsledku dohodnutého používania Diela pred uplynutím doby 24 mesiacov od dodania Diela, nespádajú do záručnej povinnosti Dodávateľa. Dodávateľ je ale povinný v prípade opotrebenia takýchto častí Diela v dôsledku dohodnutého používania Diela, takéto opotrebované časti Diela vymeniť alebo opraviť v rámci servisných činností podľa a počas trvania Servisnej Zmluvy.

Po skončení Servisnej Zmluvy nie je Dodávateľ povinný vymeniť ani opraviť vady Diela a opotrebované časti Diela.“

• Ohladne bodu 11.14 zmluvy o dielo:

Trvame na nasledovnom zneni:

„Dodávateľ zodpovedá za škodu spôsobenú Objednávateľovi v dôsledku väd Diela, za ktoré zodpovedá Dodávateľ. Dodávateľ však nenesie žiadnu zodpovednosť za ušlý zisk ani za škody v súvislosti s prerušením alebo zastavením prevádzky. Dodávateľ nezodpovedá za škodu, ktorá bola spôsobená v dôsledku prevádzky Diela v rozpore s Prevádzkovou dokumentáciou.“

Ako dovod uvadzame nasledovne:

Spoločnosť Kuenz, ani žiadny iný dodávateľ nemôže zaručiť nepretržitú prevádzku žeriavov; takéto garancie sú v žeriavovej branži úplne nezvyčajné a neposkytujú sa. Zodpovednosť za ušlý zisk a škody spôsobené prerušením prevádzky predstavujú neprimerané, a preto neprijateľné riziko, ktoré je štandardne vylúčené v našich zákazníckych zmluvách. Chápeme však Váš zámer, pre ktorý v žeriavovej branži existuje iné a nami ponúkané riešenie, ktoré Vám ako zákazníkovi zaručuje rýchlu opravu komponentov:

„Dodávateľ garantuje Objednávateľovi záruku dostupnosti žeriavov vo výške 95 %.

Poruchy žeriavov sa monitorujú a prestoje sa sčítavajú alebo zaznamenávajú.

Na konci roka sa dostupnosť žeriavov vypočíta takto:

Dostupnosť = 100 % - prestoje žeriavov / otváracie hodiny terminálu.

Ak sa nedosiahne 95 % dostupnosť, Dodávateľ platí penále:

94 % - 94,99 %: 1 % zo servisnej ceny dohodnutej v Servisnej Zmluve

93 % - 93,99 %: ďalšie 1 % zo servisnej ceny dohodnutej v Servisnej Zmluve

92 % - 92,99 %: ďalšie 1 % zo servisnej ceny dohodnutej v Servisnej Zmluve

91 % - 91,99 %: ďalšie 1 % zo servisnej ceny dohodnutej v Servisnej Zmluve

Menej ako 91 %: 5 % zo servisnej ceny dohodnutej v Servisnej Zmluve“

Tieto pravidla/podmienky su súčasťou nasej ponuky a nachádzajú sa v dokumente: Dohoda o úrovni poskytovaných služieb

• Hore uvedené k bodu 11.14 zmluvy o dielo platí aj k bodu 4.13 servisnej zmluvy – z tých istých dôvodov trváme na nasledovnej formulácii:

„Celková zodpovednosť Dodávateľa je obmedzená na celkovú výšku zaplatenej ceny za výkon Servisných činností. Dodávateľ nenesie žiadnu zodpovednosť za ušlý zisk ani za škody v súvislosti s prerušením alebo zastavením prevádzky.“

Na záver už iba jedna drobná úprava

• V bode 17.9 zmluvy o dielo je potrebné doplniť, že objednavateľ nie je oprávnený odmietnuť bankovú záruku, ak bola vystavená prvotriednou zahraničnou bankou.

Reakcia zadávateľa:

Dobrý deň,

v súvislosti s Vašou poslednou správou uvádzame nasledovné.

Čo sa týka bodu 11.4 Zmluvy o dielo, od počiatku vyhlásenia verejnej súťaže sme si ako zadávateľ kládli podmienku, že záručná doba je 60 mesiacov, jej predĺženie nad rámec obchodného zákonníka je odôvodnené práve tým, že hradíme náklady na náhradné diely, ktoré možno použiť za účelom opráv a tiež si hradíme servis, ktorého rozsah si určuje dodávateľ tak, aby vedel garantovať potrebnú bezproblémovú dobu prevádzky.

Platí, že pokiaľ dôjde k výmene časti diela, plyní nová záručná doba do uplynutia 60 mesiacov celkovo okrem prípadu, ak by došlo k výmene časti diela v čase po uplynutí 36 mesiacov celkovej záručnej doby, kedy plyní záručná doba 24 mesiacov.

Na vyššie uvedenom trváme, a preto sa tento bod nezmení v zmysle Vami navrhovaného znenia.

Čo sa týka bodu 11.14 Zmluvy o dielo, máme za to, že obmedzenie zodpovednosti z dôvodov napr. vyššej moci, nesprávnou manipuláciou zo strany objednavateľa a plánovaných odstávok je dostatočné, pričom nevidíme dôvod prečo by mali mať žeriavy iný ako plánovaný prestoj prevádzky a samozrejme vopred nepredvídateľný prestoj spôsobený vyššou mocou.

Uvedené obdobie platí aj pre bod 4.13 servisnej zmluvy.

Čo sa týka bodu 17.9. Zmluvy o dielo, tento sme upravili tak, že *"Objednávateľ nevysloví súhlas s poskytnutím bankovej záruky zahraničnou bankou v prípade, ak nepôjde o známu banka s ratingom najvyššej kvality."*

V závere uvádzame, že máme za to, že sme ako zadávateľ súťaže nastavili budúce vzájomné vzťahy s dodávateľom veľmi korektne a vo vzájomnej rovnováhe, pričom sme pripomienkam hospodárskych subjektov vyšli v ústrety v čo najväčšej možnej miere.