

Obstarávateľ:	Odvoz a likvidácia odpadu v skratke: OLO a. s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava
Názov zákazky:	<b>INŽINIERING A STAVEBNO-TECHNOLOGICKÝ DOZOR MODERNIZÁCIE A EKOLOGIZÁCIE ZEVO</b>
Link na Súťažné podklady:	<a href="https://josephine.proebiz.com/sk/tender/43843/summary">https://josephine.proebiz.com/sk/tender/43843/summary</a>
Zverejnená v:	Ú. vestníku EÚ č. 2023/S 139 zo dňa 21.07.2023 pod č. 443726 Vestník UVO č. 144/2023 zo dňa 24.07.2023 pod č. 24333 - MRS
Dokument:	Vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní – VI. kolo
Spracovaný dňa:	30.8.2023

Dobrý deň,

spol. OLO, a.s. týmto zverejňuje odpovede na otázky doručené v lehote na predkladanie žiadostí o účasť.

#### Otázka č.1:

Po preštudovaní súťažných podkladov a zverejnených odpovedí Vás chceme požiadať do súťažných podkladov doplniť zoznam činností, ktoré má vykonávať jednotlivý odborník a to nasledujúcich dôvodov:

- predmetom zákazky je najmä vypracovanie projektovej dokumentácie a výkon technického dozoru – nie je nám jasné prečo sa u odborníkov spomína člen realizačného tímu, podobne nerozumieme že prečo ste pripustili u odborníka Expert na strojná časť a technologické procesy prax preukázať vo funkcii Technického riaditeľa. Pod pojmom člen realizačného tímu sa môže rozumieť aj to že daný odborník robil pre zhotoviteľa stavby a nemusí mať žiadne skúsenosti s projektovaním a výkonom technického dozoru rovnako to platí na pozíciu Technický riaditeľ, takže pre správny výber odborníka je potrebné vedieť činnosti, ktoré očakáva verejný obstarávateľ od daného odborníka,
- odborník má predkladať referenčný list kde sa má v opise projektu uviesť podrobný opis tak aby bolo možné mať predstavu okrem iného aj o kompetenciách odborníka, takže pre správny výber odborníka je potrebné vedieť činnosti, ktoré očakáva verejný obstarávateľ od daného odborníka.

Naša spoločnosť sa dlhodobo venuje stavbám podobného charakteru a preto si Vám dovoľujeme uviesť nasledujúcu tabuľku, ktorá reprezentuje naše rozdelenie odborníkov do jednotlivých fáz projektu.

Projekčná fáza/vypracovanie projektovej dokumentácie na územné rozhodnutie	Prípravná fáza realizáciu stavby/Participácia na verejnom obstarávaní na výber generálneho zhotoviteľa stavby a príprava tendrovej dokumentácie	Realizačná fáza/výkon technického dozoru
--	---	--

Hlavný inžinier projektu	Všetci odborníci z projekčnej fázy a realizačnej fázy	Expert na Kvalitu
Zástupca hlavného inžiniera projektu		Expert na BOZP
Expert na komplexné architektonické a inžinierske stavby		Expert na technológie zvárania
Expert na statiku stavieb a nosných konštrukcií		Dozor stavebný
Expert na pozemné infraštruktúrne stavby		Dozor strojný
Expert		Dozor elektro
Expert na technické, technologické a energetické vybavenie stavieb		Dozor I&C
Expert na Technológiu kotla		Kontrolór kvality stavebnej časti
Expert na strojná časť a technologické procesy		Kontrolór kvality strojnej časti
Expert na technologické procesy čistenia spalín		Kontrolór kvality elektro a I&C
Expert na elektro a energetika		Kontrolór kvality vyhradené technické zariadenia
Expert na MAR (I&C)		Expert na funkčné skúšky, nábeh a prevádzku komplexných energetických celkov
Expert na povoľovacie konania a legislatívu		Všetci odborníci z projekčnej fázy pre potreby schvaľovania projektovej dokumentácie vypracovanej zhotoviteľom stavby

Z uvedenej tabuľky nám vyplýva, že ide najmä o projektantoch a odborníkoch vykonávajúcich technický dozor a pre správne a jednoznačné pochopenie podmienok účasti – požiadavky odborníkov je nevyhnutné vedieť zoznam činností, ktoré má vykonávať jednotlivý odborník. U všetkých odborníkov je uvedená realizácia – pod týmto pojmom sa môže rozumieť aj to že daný odborník robil pre zhotoviteľa stavby a nemusí mať žiadne skúsenosti s projektovaním a výkonom technického dozoru. Pre potreby

jednoznačnosti súťažných podkladov je nevyhnutné mať zoznam činností, ktoré má vykonávať jednotlivý odborník.

#### **Odpoveď obstarávateľa:**

Obstarávateľ súbežne s týmto vysvetlením zverejňuje aj dokument: „**Vysvetlenie role a kompetencií jednotlivých expertov, ktorými sa preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**“, v ktorom sú popísané role, kompetencie a očakávania (činnosti, ktoré obstarávateľ očakáva zabezpečiť) od daného experta. V prípade, ak je v zmysle očakávaných činností potrebné príslušné oprávnenie, tak bude kontrolované počas plnenia zmluvy u osôb reálne vykonávajúcich danú činnosť. Z dôvodu jasného výkladu zmluvy a zmluvnej podmienky vzťahujúcej sa na výkon činností oprávnenými osobami, spol. OLO, a.s. pristupuje k úprave návrhu zmluvy v čl. VII bod 7.1. písm. e). **Od tejto úpravy spol. OLO, a.s. neustúpi počas rokovaní o podmienkach zmluvy** (t.j. spol. OLO, a.s. bude trvať na tom, aby poskytovateľ počas plnenia zmluvy predložil príslušné oprávnenia na výkon činností osôb, ktoré podľa príslušných právnych predpisov na výkon daných činností musia disponovať príslušným oprávnením).

Ako vyplýva z vysvetlenia rolí a kompetencií, experti, ktorých kvalifikácia / prax predstavuje podmienku účasti, predstavujú tzv. tím lídrov pre dané oblasti. Nejde o členov projekčného tímu a ani o členov tímu na výkon stavebného dozoru. Ide o tím lídrov, pod ktorými v zmysle štruktúry projektu budú projektanti, osoby vykonávajúce výkon stavebný dozor a ostatné osoby, ktorých si poskytovateľ sám určí, a ktoré poskytovateľ bude vnímať ako potrebné pre zabezpečenie plnenia v rozsahu činností uvedených v opise predmetu zákazky. Team líder bude spol. OLO, a.s. ako zmluvnej strane, zodpovedať za plynulé a odborné zabezpečenie daných činností. Preto z hľadiska predchádzajúcej praxe daných expertov je prípustná prax ako v oblasti projekcie, tak aj v oblasti realizácie, alebo výkonu stavebného dozoru. Cieľom overenia praxe je preukázať, že daný expert / líder má skúsenosti v oblasti stavieb tepelnej energetiky alebo výstavby ZEVO, a preto sa predpokladá / dôvodne očakáva, že danej oblasti rozumie a je schopný viesť a kontrolovať odborníkov, ktorí budú zabezpečovať projekčnú činnosť, alebo kontrolu podkladov od generálneho zhotoviteľa alebo výkonu stavebného dozoru. V prípade, ak je v zmysle očakávaných činností potrebné príslušné oprávnenie, tak bude kontrolované počas plnenia zmluvy u osôb reálne vykonávajúcich danú činnosť.

Spol. OLO, a.s. nevyklučuje obsadenie pozície experta danej oblasti osobou disponujúcou odborným oprávnením, aj keď nie je v zmysle popisu vyžadované. Uvedené je však slobodným rozhodnutím záujemcu.

#### **Otázka č. 2:**

Zo súťažných podkladov a zverejnených odpovedí vyplýva, že sa nepožaduje predloženie oprávnenia pre odborníka. Vo zverejnených odpovediach je nasledovné odôvodnenie:

*V zmysle návrhu zmluvy čl. VII Práva a povinnosti zmluvných strán, bod 7.1. písm. d) a e), budúci poskytovateľ podpisom zmluvy prehlasuje / potvrdzuje, sa zaväzuje /zaručuje, že:*

*d) “disponuje dostatočnými / náležitými profesionálnymi / odbornými schopnosťami / znalosťami a kapacitami (vrátane Kľúčových osôb) potrebnými na riadne poskytovanie / výkon Služieb / činností podľa tejto Zmluvy, a to aj vo vzťahu k ním preukázanej technickej / odbornej spôsobilosti a kapacitám v rámci VO (Kľúčové osoby);*

*e) disponuje všetkými potrebnými oprávneniami / povoleniami pre účely riadneho poskytovania / výkonu Služieb / činností.”*

*Vzhľadom na sledovaný cieľ tejto zákazky, ktorý je jasne popísaný v Súťažných podkladoch a ich prílohách, a z ktorého vychádza aj návrh zmluvy, je zrejmé, že plnenie zákazky musí byť realizované osobami disponujúcimi príslušnými oprávneniami. To, že obstarávateľ nevyžaduje predloženie*

*príslušných oprávnení kľúčových odborníkov ako súčasť minimálnej požadovanej úrovne splnenia podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti, tento fakt nijako nespochybňuje. Nič nebráni tomu, aby splnenie danej zmluvnej povinnosti bolo predmetom overenia počas plnenia zmluvy.*

Chceme upozorniť verejného obstarávateľa, že uvedené vyhlásenia uchádzača že disponuje všetkými potrebnými oprávneniami / povoleniami pre účely riadneho poskytovania / výkonu Služieb / činností sa nevzťahuje na odborníkov - toto vyhlásenie sa vzťahuje na samotného uchádzača. Požiadavka oprávnenia pre odborníka je dôležitá aj z dôvodu jednoznačnosti súťažných podkladov aby pri plnení diela nedochádzalo k rôznym výkladom súťažných podkladov resp. zmluvy. Žiadame verejného obstarávateľa technicky vysvetliť/zdôvodniť prečo nepožaduje predloženie oprávnení pre odborníkov.

### **Odpoveď obstarávateľa:**

Vid odpoveď k otázke č. 1 a popisu roli a kompetencií daných expertov.

### **Otázka č. 3:**

Zo súťažných podkladov vyplýva, že u odborníka Expert na strojná časť a technologické procesy sa pripúšťajú aj iné stavby - alebo zodpovednej za prevádzku priemyselnej chemickej / petrochemickej / hutnej / technológie, ktorej súčasťou sú aspoň 2 spaľovacie kotle v nepretržitej prevádzke. Nerozumieme prečo len u tohto odborníka povolil iné stavby a u iných nie a pritom je možné povedať, že v petrochemickom a hutnom priemysle sú podobné procesy. Žiadame verejného obstarávateľa technicky vysvetliť/zdôvodniť prečo u daného odborníka povolil iné stavby a u iných nie.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Záujemca nesprávne pochopil alternatívnu požiadavku nadaného experta. Alternatíva spočíva v akceptácii praxe na pozícií prevádzkový riaditeľ v spoločnostiach v danej oblasti, keďže na tejto pozícií sa predpokladá priama zodpovednosť a znalosť technologických procesov a skúsenosť v riadení zodpovedných odborníkov.

Zároveň si obstarávateľ dovoľuje uviesť, že v požiadavkách na expertov nedefinuje typ stavby alebo oblasť priemyslu, v ktorej má byť nadobudnutá prax (s výnimkou tejto alternatívy u Expertu na strojnú časť a technologické procesy). Obstarávateľ jasne stanovil požiadavku na prax v oblasti energetických zariadení, pričom jasne definoval čo sa rozumie pod pojmom energetické zariadenie.

Otázka akceptácie / prípustnosti iných oblastí a rizík s tým spojených bola predmetom prípravných trhových konzultácií. Každý zo záujemcov, vrátane autora otázky, sa mohol zapojiť a takúto pripomienku vzniesť a následne prediskutovať dôvody návrhu alternatívnych oblastí, resp. alternatívnych skúseností expertov Záujemci, ktorí túto možnosť využili, upozornili spol. OLO, a.s. na prax expertov/ pracovné pozície (najmä prípustnosť praxe na pozícií prevádzkového riaditeľa vo výrobných podnikoch), kde to nepovažujú za vhodné a toto odporúčanie vysvetlili. Ako spol. OLO, a.s. uviedla v zápise z trhových konzultácií, tam, kde to považovala za vhodné, alternatívne skúsenosti (skúsenosti na pozícií prevádzkového riaditeľa) akceptovala. Zároveň zo znenia podmienok účasti nevyplýva požiadavka na skúseností / prax nadobudnutú na určitom type stavieb alebo priemyselnej oblasti. Vyžaduje sa prax v oblasti energetických zariadení podľa § 2 písm. b) prvého a deviateho bodu zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike alebo § 2 písm. a) a c) zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike.

V tomto kontexte, pre ukončenie diskusií o relevantnej praxi expertov spol. OLO, a.s. pristupuje k úprave definície pojmu "energetické zariadenia", a to z dôvodu relevantnosti tohto pojmu k sledovanému cieľu, ktorým je modernizácia a ekologizácia energetického zariadenia významného charakteru. Preto nie je relevantná skúsenosť / prax vo vzťahu k plynárenským zariadeniam, potrubí na prepravu pohonných látok alebo na prepravu ropy a zariadeniam na rozvod skvapalneného plynného uhlíkovdika.

Upravená definícia pojmu “energetické zariadenie”: Energetickým zariadením /energetickými celkom sa na účely tejto podmienky účasti rozumie elektroenergetické zariadenie, podľa § 2 písm. b) prvého a deviateho bodu zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v aktuálne účinnom znení alebo energetického zariadenia v teplárstve podľa § 2 písm. a) a c) zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v aktuálne účinnom znení.

Spol. OLO, a.s. chce zdôrazniť, že v zmysle zakladateľskej listiny, je spoločnosťou zaoberajúcou sa zvozom a zhodnocovaním odpadu. Interne nedisponuje kapacitami /odborníkmi na strojnú oblasť alebo kotle, alebo statikmi alebo inými expertmi, ktorých skúsenosti sú podmienkou účasti. To znamená, že nemá interné odborné kapacity, ktoré by boli odborným partnerom pre diskusiu počas plnenia zmluvy, pre návrhy riešenia vzniknutých situácií alebo ktorí by odborne kontrolovali poskytovanie služby. Vzhľadom k tomu, že hlavným cieľom projektu je modernizovať ZEVO (nainštalovať nový kotol a modernizovať existujúce dva kotle) a zvýšiť produkciu elektrickej energie a tepla, a to za plnej, resp. obmedzenej prevádzky ZEVO, spol. OLO, a.s. vníma naozaj veľké riziká spojené s dosiahnutím cieľa.

Zariadenie na energetické využitie odpadu je charakterovo energetickým zariadením. V takomto zariadení sa energia získaná z exotermickej reakcie spaľovacieho procesu využíva na výrobu tepla v podobe horúcej pary, ktorá sa v ďalších procesoch transformuje na elektrickú energiu pre distribučnú sieť a na horúcu vodu pre systém centrálného zásobovania tepla (ďalej ako SCZT). Tieto siete sú externé voči správe tohto zariadenia a jeho prevádzkovateľovi. Preto musí byť charakter kotla, tepelných výmenníkov, turbogenerátora, vodné hospodárstvo a celé pripojenie na elektrickú sieť a SCZT prispôbené a optimalizované vzhľadom na ich úzku kaskádovú väzbu a striktné nároky na kritériá distribučných sietí. Avšak v prípade hutníckeho a petrochemického priemyslu, kde aj napriek prebiehajúcim spaľovacím reakciám v kotloch alebo hutníckych peciach, sa energia získaná z týchto procesov využíva len vo forme tepelnej energie. Tá sa následne používa iba na interné priemyselné a chemické procesy, a nie na generovanie elektrickej energie pre distribučnú sieť, či horúcej vody pre SCZT. Jediná spojitosť týchto odvetví spočíva v existencii spaľovacieho zariadenia. Avšak už aj primárny účel ZEVO je diametrálne odlišný, nehovoriac o všetkých ostatných zariadeniach, ktoré sa v uvedených priemyselných odvetviach nevyužívajú alebo sa využívajú len minimálne. Obstarávateľ si ale uvedomuje existenciu rôznych energetických zariadení, charakteru “elektrárň alebo teplárň”, ktoré sú prevádzkované v závodoch hutníckeho, petrochemického či iného priemyslu. Ak takéto závody majú v rámci svojej prevádzky energetické zariadenia, ktorých účelom je výroba a distribúcia elektrickej energie, tepla alebo pary do príslušných sietí, takéto referencie bude obstarávateľ náležite uznávať, keďže ide o zariadenia spĺňajúce definíciu pojmu energetické zariadenia v zmysle podmienok súťaže.

Ďalším dôležitým bodom je aj špecifickosť zariadení pre energetické využitie odpadu z pohľadu energetického priemyslu. Na rozdiel od iných energetických zdrojov pracuje ZEVO s heterogénnym palivom, ktorého zloženie a štruktúra, a teda aj jeho výhrevnosť, sa mení na dennej až niekedy hodinovej báze. Tieto zmeny následne ovplyvňujú chod celej prevádzky a zvyšujú nároky na každé zariadenie. Príkladom je technológia čistenia spalín, ktorá musí byť prispôbená na pravidelne meniacu sa zložku paliva, od ktorej priamo závisí zloženie a koncentrácia prítomných znečisťujúcich látok v prúde spalín. Uvedené priemyselné odvetvia, hutnícke a petrochemické, pracujú len s homogénnou zložkou určitého typu paliva, prípadne vo vopred známych pomeroch niekoľkých druhov paliva. Preto sú nároky na požadovanú technológiu, a pochopenie funkčnosti a vzájomnej nadväznosti tejto technológie diametrálne odlišné.

Práve z tohto dôvodu, ak skúsenosti z iných oblastí nereflektujú na riziká súvisiace s výrobou elektrickej energie a tepla (energetickou časťou ZEVO), spol. OLO, a.s. stanovila ako požiadavku pri vybraných expertoch na prax v oblasti energetických zariadení. Je to práve z dôvodu, že spol. OLO, a.s. nedisponuje kapacitami, ktoré by dokázali sekundovať / nahradiť túto chýbajúcu prax daného experta. V prípade pozícií, kde súvis s energetickou časťou je minimálny, resp. dopad / výsledok činností daného experta a jemu podriadených odborníkov, na energetickú časť ZEVO, spol. OLO, a.s. pripustila skúsenosti aj z iných oblastí.

Záverom si spol. OLO, a.s. úctivo a úprimne dovoľuje požiadať, aby záujemcovia akceptovali tieto skutočnosti a požiadavky na skúsenosti z oblasti energetických zariadení pri relevantných expertoch. V prípade, ak podľa záujemcu je pri tom-ktorom expertovi dôvodné zohľadniť prax aj z iných oblastí, je potrebné v položenej otázke konkretizovať experta u ktorého je to dôvodné a súčasne podrobne popísať prečo je to dôvodné. V opačnom prípade ide o všeobecnú otázku, na ktorú nie je možné konkrétne odpovedať, pretože nie je jasné čo sa položenou otázkou sleduje.

#### Otázka č. 4:

V zverejnených odpovediach, týkajúcich sa Experta na povoľovacie konania a legislatívu v Slovenskej Republike, ste na vysvetlenie podmienky preukázania praxe z manažovania správnych konaní len pre „energetické zariadenia s výkonom nad 1 MW“ bez ohľadu na druh správneho konania (napr. EIA, alebo územné, stavebné, kolaudačné konanie), použili nasledovné argumenty:

1. zastupovanie spol. OLO, a.s. v povoľovacom procese - konaní o vydaní územného rozhodnutia,
2. kontrolovanie a zastupovanie spol. OLO, a.s. aj v nasledujúcich povoľovacích konaniach,
3. špecifikum povoľovacích procesov pri energetických stavbách nad 1 MW, napr. iný správny orgán, iný rozsah dotknutých orgánov, atď.,
4. špecifiká modernizácie a ekologizácie ZEVO.

1) V čom je rozdiel zastupovania navrhovateľa v územnom konaní v závislosti od predmetu činnosti navrhovateľa natoľko závažný, že je okruh uchádzačov takto limitovaný? V čom je zastupovanie spol. OLO, a.s. špecifické v procese územného konania oproti zastupovania inej spoločnosti? Pre úplnosť uvádzame, že územné rozhodnutie, ako jeden z nástrojov územného plánovania v zmysle zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) vydáva vždy všeobecný stavebný úrad, takže tu neregistrujeme žiadne potencionálne špecifikum z titulu špeciálneho stavebného úradu. A ak by aj hypoteticky existovalo potencionálne špecifikum, prečo je teda možné preukázať splnenie podmienok doložením 3 referencií z kolaudačného konania? Čo má spoločné kolaudačné konanie s (potencionálnym) špecifikom územného konania závislým na predmete činnosti navrhovateľa?

2) V prípade zastupovania stavebníka (OLO, a.s.) v nasledujúcich konaniach primerane platia otázky z bodu č.1. t.j. v čom konkrétne spočíva podstatné špecifikum zastupovania stavebníka v stavebnom konaní v závislosti od predmetu činnosti ako aj od energetického výkonu na toľko závažné, že je potrebné okruh uchádzačov takto limitovať? Ďalej uvádzate ako argument „kontrolovanie .... spol. OLO, a.s. aj v nasledujúcich povoľovacích konaniach“; v čom bude spočívať kontrola stavebníka OLO, a.s. v stavebnom konaní, ak ho má poskytovateľ zastupovať?

3) V čom zásadnom spočíva špecifikum povoľovacích procesov pri energetických stavbách od ostatných inžinierskych stavieb povoľovaných inými špeciálnymi stavebnými úradmi? V čom spočíva špecifikum povoľovacích procesov nad 1 MW, keď limity uvedené v zákone č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov takého rozhranie nepoznajú? (pozn.: uvedomujeme si rozhranie 1 MW z pohľadu ustanovení z.č. 251/2012 Z.z. o energetike v súvislosti s oprávnením podnikania v energetike, či výstavbou energetického zariadenia ako aj stropu trhového príjmu alebo merania spotreby elektriny na svorkách, ale to nemá nič spoločné s povoľovacími procesmi) Správne orgány vedú konanie podľa správneho poriadku, ak lex specialis nedefinuje iný proces. Argumentujete iným správnym orgánom, ale ten nezávisí od predmetu činnosti stavebníka, ale od charakteru stavby a jeho miestnej a vecnej príslušnosti. Tak isto je to aj pri dotknutých orgánov, ktoré sú dotknuté účelom stavby a/alebo predmetom konania a nie od predmetu činnosti stavebníka. Povoľovacie procesy iných druhov inžinierskych stavieb, ako napr. líniové stavby diaľnic či železníc, i keď sa neuplatňuje pri nich zákon č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých, nie sú o nič menej náročnejšie

ako povoľovanie stavieb na zneškodňovanie či zhodnocovanie odpadov či iného ich energetického využitia.

4) V čom zásadnom spočíva špecifikum zastupovania navrhovateľa v procesoch EIA a územného konania či stavebníka v stavebnom a kolaudačnom konaní „modernizácie a ekologizácie ZEVO“ oproti iných zložitým inžinierskym stavbám? Nehovoriac o tom, že pre obstarávateľa nie je podstatný druh konania, t.j. postačuje preukázanie zastupovania v 3 kolaudačných konaniach, ktoré sú svojou podstatou neporovnateľné s procesom EIA, či zložitým stavebným konaním a s ním spojených ďalších konaní.

#### **Odpoveď obstarávateľa:**

Obstarávateľ upravil požiadavky na tohto experta, čím umožnil preukázanie skúseností daného odborníka aj povoľovacími procesmi z iných stavieb. Obstarávateľ vykonanou zmenou dosiahol cieľ, ktorý záujemca položenými otázkami sledoval, preto otázky považuje za zodpovedané.

#### **Otázka č. 5:**

Žiadame VO uviesť plánovanú výšku investičných nákladov, ktoré plánuje investor vynaložiť v rámci realizácie stavebných prác pre projekt Modernizácia a ekologizácia ZEVO.

#### **Odpoveď obstarávateľa:**

Obstarávateľ disponuje štúdiou roku 2021, ktorá odhadovala náklady na 110 mil. EUR. V súčasnosti sa očakávajú náklady podstatne vyššie (niekde okolo 150 mil. EUR), avšak ide len o odborné interné odhady zainteresovaných osôb. Obstarávateľ nedisponuje aktuálnym kvalifikovaným odhadom spracovanými na základe relevantných podkladov a zodpovedajúcemu výberu technológií a všetkých vyvolaných investícií. Preto je súčasťou úloh budúceho poskytovateľa v rámci dokumentácie k územnému rozhodnutiu spracovať aj kvalifikovaný investičný odhad (vyplýva z Koncepcie modernizácie a ekologizácie ZEVO).

#### **Otázka č. 6**

Vážený VO väčšinou mesiac August predstavuje dovolenkové obdobie v každej spoločnosti a zároveň začiatok Septembra predstavuje začiatok školského roka, preto Vás zdvorilo žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk a žiadosti o účasť min. do 20.9.2023. Uvedenú žiadosť podávame aj v kontexte, že sme zahraničná spoločnosť, ktorá si musí Vami zverejnené rozsiahle podklady naštudovať v cudzom jazyku a rovnako to platí aj pri zverejnení otázok a odpovedí, ktoré sú zverejňované priebežne (t.z. pre správne pochopenie podkladov je nutné vykonať preklad v našom prípade do poľského jazyka).

#### **Odpoveď obstarávateľa:**

Vyhláseniu tohto obstarávania predchádzali prípravné trhové konzultácie, ktoré boli vyhlásené zverejnením predbežného oznámenia v Úr. Vestníku EU dňa 05.04.2023. Ako je uvedené v predbežnom oznámení, pôvodný plánovaný termín vyhlásenia zákazky bol 11.05.2023.

Dňa 21.07.2023 bolo v Úr. Vestníku EU zverejnené oznámenie o vyhlásení zákazky a od tohto dňa sú zverejnené aj všetky podklady a relevantné dokumenty k tejto zákazke. To znamená, že už samotné vyhlásenie zákazky bolo v čase dovolenkového obdobia, a to ako na strane záujemcov, tak aj na strane obstarávateľa. Preto táto skutočnosť, rovnako ako začiatok školského roka, nepredstavuje objektívny dôvod na posun lehoty na predkladanie žiadosti o účasť.

Pre uľahčenie prístupu zahraničných spoločností spol. OLO, a.s. dobrovoľne uverejňuje všetky dokumenty aj v angličtine. Ak záujemca z interných dôvodov potrebuje preklad týchto dokumentov do iného jazyka, je to interná potreba daného záujemcu, ktorú spol. OLO, a.s. nemôže individuálne zohľadňovať pri určovaní lehoty na podanie žiadosti o účasť.

Súčasne je potrebné zdôrazniť, že v tejto etape sa predkladajú len dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti, nepredkladajú sa cenové návrhy, ani ostatné dokumenty súvisiace s ocenením poskytovania služby.

#### Otázka č. 7:

Vážený VO, predmetom tohto verejného obstarávania je vypracovanie projektovej dokumentácie, technická pomoc pri výbere zhotoviteľa a výkon činnosti stavebného dozoru. Nerozumieme na základe čoho VO pripúšťa v rámci podmienok účasti predložiť referenciu za uchádzača ako realizáciu alebo uvedenie do prevádzky. Tieto činnosti vykonáva zhotoviteľ stavebno – technologických prác. Na základe vyššie uvedeného žiadame zosúladiť podmienky účasti s predmetom zákazky. Rovnako nerozumieme prečo verejný obstarávateľ žiada od uchádzača 2 stupne projektovej dokumentácie, ak je predmetom poskytnutia služby vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie. Žiadame VO o odôvodnenie primeranosti uvedenej požiadavky.

#### Odpoveď obstarávateľa:

Úlohou úspešného uchádzača bude vypracovať dokumentáciu k územnému rozhodnutiu. Zároveň je úlohou úspešného uchádzača vypracovať aj analýzu legislatívnych povinností súvisiacich s výstavbou (zoznam všetkých potrebných povolení, ohlášok, rozhodnutí, osvedčení, žiadostí, stanovísk, vyjadrení, odborných posudkov a pod). Úspešný uchádzač zároveň bude zastupovať spol. OLO, a.s. pri komunikácii s úradmi, orgánmi štátnej správy, mesta, mestskej časti a tretími stranami v procese získavania potrebných povolení, ohlášok, žiadostí, osvedčení (napr. osvedčenie na výstavbu energetického zariadenia), rozhodnutí (napr. rozhodnutie o umiestnení stavby), vyjadrení, stanovísk, súhlasov, odborných posudkov vo všetkých fázach projektu (uvedené v Opise predmetu zákazky). Experti úspešného uchádzača (resp. ním podriadené osoby) budú kontrolovať spracované dokumentácie a podklady, ktoré generálny zhotoviteľ bude predkladať a zároveň budú kontrolovať včasné a dôsledné spracovanie potrebných dokumentov na následné povoloňacie procesy, pretože úspešný uchádzač (ním určený expert) bude zodpovedať za ich včasné predloženie (ak bude mať včas podklady). Preto požiadavku na skúsenosti s vypracovaním aspoň 2 stupňov projektovej dokumentácie považuje obstarávateľ za dôvodnú a primeranú.

Vo vzťahu k alternatívnej skúsenosti s realizáciou alebo uvedením technológií do prevádzky, obstarávateľ uvádza, že tím nemal na mysli skúsenosť s vykonávaním stavebných prác, ale skúsenosť / realizáciu s inštalovaním a spúšťaním do prevádzky energetických technologických celkov. S cieľom predísť nesprávnemu výkladu, **obstarávateľ dopĺňuje do podmienok účasti vysvetlenie**, v zmysle ktorého záujemca preukáže, že realizoval a spúšťal do prevádzky dané technológie v zmysle stanovených požiadaviek (alternatíva skúsenosti z projekcie a výkonu stavebného dozoru ostáva nezmenená). Uznaná nebude skúsenosť s realizáciou súvisiacich stavebných prác, ale **priama skúsenosť s inštalovaním a spúšťaním do prevádzky technologických celkov**.

Vo vzťahu k primeranosti danej podmienky účasti obstarávateľ uvádza, že jeho cieľom je vybrať odborne zdatného zmluvného partnera, ktorý disponuje tímom expertov, ktorí budú lídrami v oblasti, za ktorú zodpovedajú. Predmetom projektu z hľadiska celku, je výber, inštalácia a spustenie do prevádzky viacerých zložitých a vzájomne prepojených technologických celkov. Preto obstarávateľ považuje pri výbere poskytovateľa služieb v rozsahu opisu predmetu zákazky za relevantné zohľadniť aj skúsenosti spoločností z osádzania /inštalovania technologických celkov v oblasti energetiky a ich spustenia do prevádzky.

Dokumenty upravované v dôsledku tohto vysvetlenia:

- Príloha č. 1 Súťažných podkladov – Zmluva o poskytovaní služieb



- Príloha č. 6 Súťažných podkladov – Podmienky účasti

Dokumenty súvisiace s týmto vysvetlením:

- Vysvetlenie role a kompetencií jednotlivých expertov, ktorými sa preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní

V kontexte vykonaných úprav / spresnení definícií pojmov bude predĺžená lehota na predkladanie žiadostí o účasť.

S úctou

v. r.

Mgr. Adam Kašák

Vedúci nákupu