

Obstarávateľ:	Odvoz a likvidácia odpadu v skratke: OLO a. s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava
Názov zákazky:	INŽINIERING A STAVEBNO-TECHNOLOGICKÝ DOZOR MODERNIZÁCIE A EKOLOGIZÁCIE ZEVO
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/43843/summary
Zverejnená v:	Ú. vestníku EÚ č. 2023/S 139 zo dňa 21.07.2023 pod č. 443726 Vestník UVO č. 144/2023 zo dňa 24.07.2023 pod č. 24333 - MRS
Dokument:	Vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní – VII. kolo
Spracovaný dňa:	31.8.2023

Dobrý deň,

spol. OLO, a.s. týmto zverejňuje odpovede na záujemcom opätovne položené otázky.

Záujemca reagoval na odpovede spol. OLO, a.s. zverejnené v IV. kolo vysvetlení zo dňa 14.8.2023, ktorými spol. OLO, a.s. odpovedala na ním položené otázky. Záujemca poskytnuté odpovede nepovažoval za dostačujúce, preto na ne reagoval opätovným položením otázky s doplneným popisom / vysvetlením. Spol. OLO, a.s. v tomto vysvetlení tak reaguje na opätovné položené otázky, resp. na doplnené vysvetlenie pôvodne položenej otázky. Pre prehľadnosť dokumentu je označená pôvodná otázka, pôvodná odpoveď spol. OLO, a.s., aktuálna / doplnená otázka a farebne je vyznačená poskytnutá odpoveď.

Pôvodná všeobecná otázka záujemcu:

Žiadame VO o odôvodnenie primeranosti stanovených podmienok a požiadaviek na jednotlivých expertov – kľúčových osôb a to nasledovne:

Hlavný inžinier projektu (HIP):

- *Min. 15 rokov (180 mesiacov) praxe na riadiacich pozíciách (vedúci projekčného tímu, vedúci realizačného tímu odborníkov, zodpovednosť za uvedenie technológií do prevádzky, alebo vedúci tímu technického dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcií technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Na základe akej požiadavky požaduje pre osobu HIP-a preukázať prax v rozsahu min. 15 rokov len pri výstavbe/rekonštrukcií technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO. Výkon HIP spočíva hlavne v riadení projektu vo fáze projekčnej a preto podľa nášho názoru odborník ktorý má skúsenosti s riadením projektu vo fáze projekčnej aj pri výstavbe iných stavbách – zložitejších má porovnateľné skúsenosti ako vyžadujete.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že HIP musí preukázať prax na riadiacich pozíciách ako vedúci projekčného tímu alebo vedúci realizačného tímu odborníkov alebo zodpovednosť za uvedenie technológií do prevádzky alebo vedúci tímu technického dozoru, nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné a Hlavný inžinier projektu je primárne zodpovedná

osoba za riadenie projektu projekčných prác a teda je možné predpokladať, že takéto skúsenosti nemá a nebude mať osoba zodpovedná za uvedenie technológií do prevádzky alebo vedúci tímu technického dozoru alebo vedúci realizačného tímu odborníkov, čo sú úplne odlišné profesie. Z vyššie uvedeného sú požiadavky diskriminačné a neprimerané.

Odpoď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Primeranosť skúseností Hlavného inžiniera projektu boli predmetom prípravných trhových konzultácií. Obstarávateľ sa v príprave riadne a zodpovedne zaoberal otázkou, či je nevyhnutné, aby Hlavný inžinier projektu mal skúsenosti výhradne z oblasti energetiky alebo či za účelom dosiahnutia sledovaného cieľa je postačujúce, aby mal skúsenosti aj z iných oblastí (napr. petrochemického, infraštruktúrnych stavieb, z výstavby alebo komplexných rekonštrukcií priemyselných celkov vysokej investičnej hodnoty vo priemyselnom sektore (výrobné podniky)). Na základe získaných informácií počas prípravných trhových konzultácií, a to najmä porozumenie a skúsenosti pre procesy špecifické v energetike (spaliny, kotle, parné turbíny vyrábajúce elektriny a pod) a po zvážení rizík, sa obstarávateľ rozhodol trvať na požiadavke praxe hlavného inžiniera projektu výhradne v energetike alebo ZEVO.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj vedúcimi pozíciami v oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax hlavného inžiniera projektu len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania. Záujemca nekonkretizoval čo považuje za „zložitejšie stavby“, ani čo považuje za „porovnateľné stavby“.

Záverom obstarávateľ si dovoľí dať do pozornosti záujemcov dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, ktorý podrobne popisuje sledovaný cieľ, ako aj plánované nasadenie Hlavného inžiniera projektu počas celého trvania zmluvy. Po dôkladnom preštudovaní týchto dokumentov záujemca pochopí, že aktívna riadiaca a odborná činnosť Hlavného inžiniera projektu je vyžadovaná do posledného dňa trvania zmluvy. Táto osoba nie je zodpovedná za riadenia projekčných prác, ale za úspešnosť celého projektu. Tvrdenia záujemcu vyplývajú z nepochopenia tejto pozície, jej úloh a náročnosti projektu.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vyjadrenie VO, že na základe trhových konzultácií je prax trhom akceptovaná je podľa nášho názoru preexponované tvrdenie nakoľko trhové konzultácie nepredstavujú trh takže žiadame naďalej o riadne odôvodnenie prečo má táto osoba preukázať min. 15 rokov len pri výstavbe/rekonštrukciách technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle.

Rovnako nesúhlasíme, že predmetom tohto verejného obstarávania je realizácia – stavebné práce nakoľko ide najmä o vypracovanie projektovej dokumentácie a výkon činnosti stavebného dozoru takže trváme na našej požiadavke, aby VO riadne vysvetlil na základe akej skutočnosti uviedol, že HIP musí preukázať prax na riadiacich pozíciách ako vedúci projekčného tímu alebo vedúci realizačného tímu odborníkov alebo zodpovednosť za uvedenie technológií do prevádzky alebo vedúci tímu technického dozoru, nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

My sme vo svojej otázke vôbec nepísali o tom, že nasadenie HIP bude len v projekčnej fáze ale to že pojem HIP je v stavebníctve známi v projekčnej fáze a nie je podľa nášho odborného názoru možné spájať funkcie vedúci projekčného tímu alebo vedúci realizačného tímu odborníkov alebo zodpovednosť za uvedenie technológií do prevádzky alebo vedúci tímu technického dozoru. Vedúci projekčného tímu môže vykonávať vedúceho tímu technického dozoru za určitých okolností ale v žiadnom prípade nemôže vykonávať funkciu vedúceho realizačného tímu odborníkov alebo osobu zodpovedného za uvedenie technológií do prevádzky. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že HIP musí preukázať prax na riadiacich pozíciách ako vedúci projekčného tímu alebo vedúci realizačného tímu odborníkov alebo zodpovednosť za uvedenie technológií do prevádzky alebo vedúci tímu technického dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Predmetom zákazky nie je realizácia modernizácie a ekologizácie ZEVO. Súčasťou predmetu zákazky je technické poradenstvo počas realizačnej fázy (projekcie DSP a DRS generálnym zhotoviteľom), kedy experti budú zodpovedať za overenie a verifikáciu každého dokumentu spracovaného / predkladaného generálnym zhotoviteľom. V tomto zmysle to bolo myslené.

Ako vyplýva z popisu role Hlavného inžiniera projektu, ide o rolu technického riaditeľa projektu zodpovedného za vedenie tímu expertov a ostatných osôb participujúcich na plnení. Skúsenosti v zmysle zadefinovanej role a popisu činností / zodpovedností HIP, mohol HIP nadobudnúť na riadiacich pozíciách ako v projekcii, tak aj pri realizácii alebo vedenia tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor. Táto osoba - expert nebude (spoločnosť OLO, a.s. neočakáva, že bude / nevyžaduje) fyzicky realizovať a / alebo odborne zodpovedať za vypracovanie DUR alebo výkon činností stavebného dozoru.

Vo vzťahu k oblasti stavieb, na ktorých podľa názoru záujemcu má byť prax uznávaná, obstarávateľ uvádza, že v požiadavke nijako nekonkretizuje v akej priemyselnej oblasti mali byť energetické zariadenia projektované / realizované / dozorované. Požiadavka je na energetické zariadenie, pričom ani z definície tohto pojmu nevyplýva konkrétna priemyselná oblasť (t.j. ak hlavný inžinier projektu viedol tím osôb vykonávajúcich stavebný dozor napr. rekonštrukcie energetického zariadenia v hutníckom priemysle, takáto prax mu bude uznaná, ak je splnená požiadavka na energetické zariadenia). Keďže cieľom projektu je modernizácia a ekologizácia ZEVO, obstarávateľ považuje za vecne primerané a dôvodné vyžadovať prax kľúčovej osoby na riadiacich pozíciách vo výstavbe / rekonštrukciách technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO (bez ohľadu na konkretizáciu priemyselného odvetvia, v ktorom boli energetické celky počas praxe experta projektované / realizované / dozorované), keďže ide o najrelevantnejšiu prax.

Zástupca hlavného inžiniera projektu:

- *Min. 15 rokov (180 mesiacov) praxe na riadiacich pozíciách (vedúci projekčného tímu, vedúci realizačného tímu odborníkov, zodpovednosť za uvedenie technológií do prevádzky, alebo vedúci tímu technického dozoru) vo výstavbe/rekonštrukciách technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Na základe akej požiadavky požaduje pre osobu Zástupcu HIP-a preukázať prax v rozsahu min. 15 rokov len pri výstavbe/rekonštrukciách technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO. Výkon zástupcu HIP-a spočíva hlavne v zastupovaní HIP-a pri riadení projektu vo fáze projekčnej a preto podľa nášho názoru odborník ktorý má skúsenosti s riadením projektu vo fáze projekčnej aj pri výstavbe iných stavbách – zložitejších má porovnateľné skúsenosti ako vyžadujete.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že riadiacou pozíciou sa rozumie osoba priamo zodpovedná za projekciu/realizáciu/dozorovanie diela, nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné a Zástupca HIP-a je primárne zodpovedná osoba ktorá zastupuje HIP-a pri riadení projektu projekčných prác a teda je možné predpokladať, že takéto skúsenosti nemá a nebude mať osoba zodpovedná za realizáciu/dozorovanie diela, čo sú úplne odlišné profesie. Z vyššie uvedeného sú požiadavky diskriminačné a neprimerané.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Zástupca Hlavného inžiniera projektu zastupuje Hlavného inžiniera projektu v okamihu potreby, bez ohľadu na etapu plnenia a v plnom rozsahu kompetencií Hlavného inžiniera projektu. Z tohto dôvodu sú požiadavky na predchádzajúcu prax tohto kľúčového odborníka rovnaké ako v prípade Hlavného inžiniera projektu.

Záverom obstarávateľ si dovoľí dať do pozornosti záujemcov dokument „Koncepcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, ktorý podrobne popisuje sledovaný cieľ, ako aj plánované nasadenie Hlavného inžiniera projektu a jeho zástupcu počas celého trvania zmluvy. Tvrdenia záujemcu o diskriminačnosť a neprimeranosť požiadaviek sú subjektívne tvrdenia vyplývajúce z nepochopenia úlohy tejto kľúčovej osoby a nedostatočného oboznámenia sa s rozsahom a náročnosťou projektu.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vyjadrenie VO, že na základe trhových konzultácií je prax trhom akceptovaná je podľa nášho názoru preexponované tvrdenie nakoľko trhové konzultácie nepredstavujú trh takže žiadame naďalej o riadne odôvodnenie prečo má táto osoba preukázať min. 15 rokov len pri výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO. Ako podobné stavby môžeme uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle.

My sme vo svojej otázke vôbec nepísali o tom, že nasadenie zástupcu HIP bude len v projekčnej fáze ale to že pojem zástupca HIP je v stavebníctve známi v projekčnej fáze a nie je podľa nášho odborného názoru možné spájať funkcie vedúci projekčného tímu alebo vedúci realizačného tímu odborníkov alebo zodpovednosť za uvedenie technológií do prevádzky alebo vedúci tímu technického dozoru. Vedúci projekčného tímu môže vykonávať vedúceho tímu technického dozoru za určitých okolností ale v žiadnom prípade nemôže vykonávať funkciu vedúceho realizačného tímu odborníkov alebo osobu zodpovedného za uvedenie technológií do prevádzky. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že riadiacou pozíciou sa rozumie osoba priamo zodpovedná za projekciu/realizáciu/dozorovanie diela.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Zástupca HIP zastupuje HIP, teda technického riaditeľa / tím lídra projektu, najmä počas jeho neprítomnosti, v plnej miere a rozsahu kompetencií HIP. Preto odpoveď na otázku č. 1 sa vzťahuje aj na otázku k expertovi Zástupca HIP.

Expert na komplexné architektonické a inžinierske služby

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

- ... a to najmä skutočnosti, prečo pri tomto odborníkovi nepožadujete žiadnu prax.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Tento kľúčový odborník nebude zodpovedný za kľúčové, prevádzku a výkon ZEVO priamo ovplyvňujúce procesy. Z tohto dôvodu sa obstarávateľ rozhodol požadovať len úplné minimum, ktoré je potrebné pre výkon činnosti tohto kľúčového odborníka.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vašu odpoveď nepovažujeme za odpoveďou nakoľko ak je pre VO úplné minimum požadovať pri tomto odborníkovi SKSI a prax nie je potrebná potom nerozumieme prečo u iných odborníkoch nezadefinoval jednoznačne požiadavku SKSI čiže podľa tvrdenia VO úplne minimum. Žiadame VO riadne zodpovedať našu otázku.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Odpoveď o minimálnej požiadavke (požadovanom oprávnení) bola v kontexte a vo vzťahu k požiadavke na daného experta, nie na ostatných expertov. Dôvod prečo pri ostatných expertoch obstarávateľ nevyžaduje oprávnenie vyplýva z toho, že ide o lídrov v danej oblasti / špecializácií, od ktorých sa nevyžaduje, že budú priamo oni vykonávať regulované činnosti, ale že budú viesť tím takýchto osôb. V prípade, ak sa poskytovateľ rozhodne, že činnosti daných osôb bude vykonávať priamo daný expert, pričom pôjde o výkon regulovanej činnosti, potom ako vyplýva z úpravy zmluvy a poskytnutých odpovedí, počas plnenia zmluvy preukáže u osoby, ktorá bude vykonávať regulovanú činnosť, príslušné

oprávnenie danej osoby. Takéto rozhodnutie (kto bude vykonávať regulovanú činnosť, či expert ako technický líder danej oblasti alebo jemu zodpovedajúce osoby) je na rozhodnutí budúceho poskytovateľa.

Ako vyplýva z popisu rolí a zodpovednosti experta pre komplexné architektonické a inžinierske služby, tento expert bude zodpovedať za architektonický návrh budov, v ktorých bude umiestnená technológia. Popisom očakávaných činností a zodpovedností daného experta obstarávateľ dostatočne vysvetlil dôvodnosť a primeranosť stanovenej požiadavky.

Expert na statiku stavieb a nosných konštrukcií:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícií zodpovednej za statiku (člen projekčného tímu zodpovedný za statiku, člen realizačného tímu odborníkov zodpovedný za statiku, alebo člen tímu stavebného dozoru zodpovedný za statiku) v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, najmä za predpokladu, že odborník pre statiku mohol zastrešovať statiku na stavbách – zložitejších t.j. podľa nás je táto požiadavka diskriminačná pre ostatných odborníkov na statiku, ktorí môžu rozsahom svojej praxe ponúknuť služby rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky.

Odporod' obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Požiadavka na prax tohto experta výhradne v oblasti energetických zariadení alebo ZEVO bola predmetom prípravných trhových konzultácií, z ktorých vyplynulo, že je dôvodná a trhom akceptovaná. Obstarávateľ si dovoľuje zdôrazniť, že výpočty statiky nosných konštrukcií kotlov alebo technologických celkov vyrábajúcich elektrinu sú špecifické prepočty, ktoré nie sú porovnateľné s prepočtami bežných líniových stavieb (napr. dopravné stavby, mosty, kanalizácie a pod.) alebo pozemných stavieb plniacich iný účel (budovy určené na bývanie, vzdelávanie, zdravotníctvo a pod.). Zároveň záujemca nijako nekonkretizuje aké zložitejšie stavby a prečo sú porovnateľné.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vyjadrenie VO, že na základe trhových konzultácií je prax trhom akceptovaná je podľa nášho názoru preexponované tvrdenie nakoľko trhové konzultácie nepredstavujú trh takže žiadame naďalej o riadne odôvodnenie prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/ rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO. Ako podobné stavby môžeme uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle.

Žiadame VO doplniť do súťažných podmienok kompetencie a činnosti ktoré má vykonávať daný odborník aby boli súťažné podklady jednoznačné.

Odporod' obstarávateľa na doplnenú otázku:

Popis role a kompetencií daného experta bol zverejnený dňa 30.8.2023 ako príloha VI. kola vysvetlenia súťažných podkladov.

Zo zverejneného popisu jasne vyplýva, že daný expert bude zodpovedať za kontrolu a verifikáciu výpočtov statiky pri všetkých technologických prvkoch, stavebných konštrukciách a budovách, v ktorých bude umiestnená špecializovaná technológia používaná pre účely zariadenia pre energetické využitie odpadu (výroba tepla a elektriny) s unikátnymi prevádzkovými stavmi, ako významné tepelné výkyvy materiálov, otrasy, vibrácie, výbuch a únik nebezpečných látok. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ považuje za dôvodnú a primeranú požiadavku na skúsenosti / prax statika v oblasti energetických zariadení.

Zároveň obstarávateľ uvádza, že v požiadavke nijako nekonkretizuje v akej priemyselnej oblasti mali byť skúsenosti/prax statika v projekcii / realizácií / dozorovaní technologických celkov energetických zariadení nadobudnuté. Požiadavka je na technologické celky energetických zariadení, pričom ani z definície pojmu "energetické zariadenia" nevyplýva konkrétna priemyselná oblasť (t.j. ak má statik skúsenosti /prax napr. z projekcie nových / rekonštrukcie existujúcich technologických celkov energetických zariadení v petrochemickom priemysle, takáto prax mu bude uznaná, ak je splnená požiadavka na energetické zariadenia).

Expert na pozemné infraštruktúrne stavby (inžinier na konštrukcie pozemných alebo inžinierskych stavieb):

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícií zodpovednej za projekciu pozemných stavieb (člen projekčného tímu, člen realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru) v projektoch výstavby/rekonštrukcie:*
 - *technologických celkov energetických zariadení alebo*
 - *na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo*
 - *vo výstavbe technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len na stavbách v uvedených bodoch, ak podľa nášho názoru a legislatívy sa odborník na pozemné stavby venuje výhradne pozemným stavbám a nie ich technologickým celkom či spaľovacím kotlom, nakoľko pre tieto účely sú vyhradení odborníci so zameraním na technológie resp. inžinierske siete, infraštruktúru a pod. v zmysle kategórii SKSI v zmysle zákona, a zároveň VO uviedol nižšie na inú pozíciu požiadavky na člena tímu – Expert na technológiu kotla. Na základe tejto skutočnosti sú podľa nás požiadavky na pozíciu neprimerané a v rozpore so zameraním.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Ak by sme hypoteticky pripustili preukázanie skúsenosti experta na pozemné infraštruktúrne stavby len skúsenosťami z projekcie / realizácie / dozorovania pozemných stavieb (v zmysle vydaného oprávnenia), znamenalo by to, že takýto odborník sa vo svojej doterajšej praxi venoval napr. pozemným budovám určeným na vzdelávanie, ubytovanie alebo všeobecnú občiansku vybavenosť. Predmetom zákazky je projektovanie a dozorovanie komplexnej modernizácie ZEVO, ktoré tvorí niekoľko vzájomne prepojených a prevádzku ovplyvňujúcich technologických celkov. Uvedené činnosti vo vzťahu k ostatným aspektom predmetu zákazky sú podľa názoru obstarávateľa činnosťou neporovnateľnou s projektovaním / realizovaním / dozorovaním pozemných budov, ktoré nemajú v sebe zabudované technologické celky alebo spaľovacie kotle.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Obstarávateľ si na základe otázky všimol, že v znení požiadavky na tohto experta je v úvode spomenutá len zodpovednosť za projekciu pozemných stavieb, pričom v zátvorke sa uvádza aj zodpovednosť člena realizačného tímu alebo člena tímu dozorov. Obstarávateľ preto z procesnej opatrnosti upraví daný

popis tak, aby bolo jednoznačne zrejmé, že daný expert môže mať prax aj z realizácie alebo dozorovania.

Opatovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vyjadrenie VO o úvahách o pozemných stavbách smerujú len určitým typom stavieb a vôbec nepripúšťa aj iné stavby ako stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle ktoré sú podobné. Z tohto dôvodu naďalej žiadame VO odôvodniť primeranosť požiadavky praxe stanovených VO.

Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člen projekčného tímu, člen realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru. Člen projekčného tímu môže vykonávať člena tímu technického dozoru za určitých okolností ale v žiadnom prípade nemôže vykonávať funkciu člena realizačného tímu odborníkov. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ stanovil pri danom expertovi 3 alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávateľ preto nevidí dôvod, prečo by projekty z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo
2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami

nemali byť akceptované.

Vysvetlenie akceptácií praxe na pozícií zodpovednej za projekciu / realizáciu / dozorovanie vyplýva z role, ktorú bude tento expert zastávať - rola technického lídra v danej oblasti, nejde o projektanta budov (nevyžaduje sa, aby priamo on projektoval budovy, môže viesť / manažovať tím projektantov, ktorí majú príslušné oprávnenia).

Expert na technické, technologické a energetické vybavenie stavieb (Inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb):

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícií zodpovednej za technické, technologické a energetické vybavenie stavieb (člen projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člen realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člen tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť) v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, prečo by uvedený odborník nemohol preukázať požadovanú prax aj inými stavbami, kde sa používala tiež technológia a energetické zariadenia.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícií člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že naprojektovanie a vhodný výber technologických celkov ZEVO je kľúčové pre dosiahnutie požadovaných parametrov modernizovanej spaľovne. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Odpoveď VO nepovažujeme za odpoveď nakoľko dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“ stanovuje ciele ale neodôvodňuje primeranosť požiadavky na preukázanie min. 10 ročnej praxe len vo výstavbe/ rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO. Takže žiadame naďalej o riadne odôvodnenie našej otázky. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle.

Na našu otázku si riadne neodpovedali nakoľko ste sa nezaoberali na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť. Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru. Ako sme už uviedli je možné spájať člena projekčného tímu a člena tímu stavebného dozoru za určitých okolností ale určite sa nedá spájať s členom realizačného tímu. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“ stanovuje ciele, ku ktorým má smerovať spolupráca s budúcim poskytovateľom, a ktoré musia zohľadňovať jednotliví tími lídri pre jednotlivé špecializácie. Projekt modernizácie a ekologizácie ZEVO je náročný projekt v oblasti energetiky, preto obstarávateľ touto súťažou hľadá partnera (poskytovateľa), ktorý prostredníctvom ním určených osôb nielen naprojektuje DUR a bude vykonávať stavebný dozor pri samotnej realizácii, ale bude poskytovať aj odborné technické poradenstvo (overovanie a verifikáciu každého dokumentu spracovaného generálnym zhotoviteľom, resp. ním určených projektantov) počas realizačnej fázy.

Vychádzajúc z popisu role a činností tohto experta, ide o rolu technického tími lídra v danej špecializácii, ktorý bude spolupracovať a kooperovať s ďalšími expertmi smerujúc k stanoveným cieľom. Skúsenosti v zmysle zadefinovanej role a popisu činností / zodpovedností tohto experta, mohol byť nadobudnuté na tak na pozícii člena projekčného tímu, tak aj člena realizačného tímu alebo člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor.

Zároveň obstarávateľ uvádza, že v požiadavke nijako nekonkretizuje v akej priemyselnej oblasti mali byť skúsenosti / prax tohto experta v projekcii / realizácii / dozorovaní technologických celkov energetických zariadení nadobudnuté. Požiadavka je na technologické celky energetických zariadení, pričom ani z definície pojmu “energetické zariadenia” nevyplýva konkrétna priemyselná oblasť (t.j. ak má expert skúsenosti / prax napr. z projekcie nových / rekonštrukcie existujúcich technologických celkov energetických zariadení v hutníckom alebo petrochemickom priemysle, takáto prax mu bude uznaná, ak je splnená požiadavka na energetické zariadenia).

Expert na Technológiu kotla:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovednej za technológiu kotla (člen projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člen realizačného tímu odborníkov zodpovedný*

za danú oblasť, alebo člen tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť) v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, prečo by uvedený odborník nemohol preukázať požadovanú prax aj inými stavbami, kde boli použité technológie kotlov

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Cieľom projektu je modernizovať a ekologizovať ZEVO. Kotel je imanentnou súčasťou ZEVO, bez ktorej nie je možné prevádzkovať ZEVO. Podceňiť požiadavky na experta na technológiu kotla predstavuje priame ohrozenie cieľa projektu s nepredstaviteľnými finančnými, ekologickými a trestnoprávnymi dôsledkami pre obstarávateľa. Záujemcom vyjadrený názor, že táto požiadavka je neprimeraná, vyvoláva u obstarávateľa pochybnosť o pochopení cieľa, ktorý je zákazkou sledovaný a rovnako o dôslednom preštudovaní poskytnutých odborných dokumentov záujemcom. Zároveň záujemca nijako nekonkretizuje aké iné stavby, kde "boli použité kotle" sú porovnateľné, pretože inou stavbou, kde boli použité kotle sú aj bytovky na výrobu tepla pre určitý počet bytových jednotiek, čo je diametrálne iný predmet zákazky.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžeme uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru. Ako sme už uviedli je možné spájať člena projekčného tímu a člena tímu stavebného dozoru za určitých okolností ale určite sa nedá spájať s členom realizačného tímu. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ uvádza, že v požiadavke nijako nekonkretizuje v akej priemyselnej oblasti mali byť skúsenosti / prax tohto experta na pozícii zodpovednej za technológiu kotla nadobudnuté. Požiadavka je na pozíciu zodpovednú za technológiu kotlov v projektoch technologických celkov energetických zariadení, pričom ani z definície pojmu "energetické zariadenia" nevyplýva konkrétna priemyselná oblasť (t.j. ak má Expert na technológiu kotla skúsenosti / prax napr. z projekcie nových / rekonštrukcie existujúcich kotlov v energetických zariadeniach v hutnom alebo petrochemickom priemysle, takáto prax mu bude uznaná, ak je splnená požiadavka na energetické zariadenia).

Vychádzajúc z popisu role a činností tohto experta, ide o rolu technického lídra v danej špecializácii, nie projektanta alebo dozoru, ktorý bude osobne projektovať / dozorovať technológiu kotla. Skúsenosti v zmysle zadefinovanej role a popisu činností/zodpovedností tohto experta, mohli byť nadobudnuté tak

na pozíciu člena projekčného tímu, tak aj člena realizačného tímu alebo člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor.

Expert na strojnú časť a technologické procesy:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícií zodpovednej za strojnú časť a technologické procesy (okrem kotla alebo technológie spalín) , (člen projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člen realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člen tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť) v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.*

alternatíva:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na riadiacej pozícií (napr. Technický riaditeľ) zodpovednej za prevádzku energetických zariadení s výkonom nad 10 MW alebo zodpovednej za prevádzku priemyselnej chemickej / petrochemickej / hutnej / technológie, ktorej súčasťou sú aspoň 2 spaľovacie kotle v nepretržitej prevádzke).*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, najmä za predpokladu, že takýto odborník sa mohol podieľať na rôznych stavbách, ktoré boli vybavené rôznou strojovou a technologickou časťou a procesmi.

Zároveň nám nie je jasné, na základe akej skutočnosti vyhodnotil VO, že požiadavky na pozíciu tohto experta sú porovnateľné, ak uviedol ako alternatívu možnosť použiť riadiaceho pracovníka/ technického riaditeľa zodpovedného za prevádzku energetických zariadení, ak podľa nášho názoru nie sú tieto pozície porovnateľné.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícií člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odporod' obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Cieľom projektu je modernizovať a ekologizovať ZEVO. Strojná časť a technologické celky sú imanentnou súčasťou ZEVO, ktorých nekompatibilita priamo ohrozuje prevádzku ZEVO. Podceňiť požiadavky na experta na strojnú časť a technologické celky predstavuje priame ohrozenie cieľa projektu s nepredstaviteľnými finančnými, ekologickými a trestnoprávnymi dôsledkami pre obstarávateľa. Záujemcom vyjadrený názor, že táto požiadavka je neprimeraná, vyvoláva u obstarávateľa pochybnosť o pochopení cieľa, ktorý je zákazkou sledovaný a rovnako o dôslednom preštudovaní poskytnutých odborných dokumentov záujemcom. Zároveň záujemca nijako nekonkretizuje aké rôzne stavby, ktoré boli vybavené rôznou strojovou a technologickou časťou a procesmi sú porovnateľné a prečo. Technológiami a strojovou časťou je vybavený aj cestný tunel, čo je však neporovnateľná stavba s úplne neporovnateľným účelom.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Vo vzťahu k pripustenej alternatívnej praxi obstarávateľ uvádza, že pripustil prevádzkového riaditeľa v oblasti, kde zodpovedal za porovnateľné technologické celky, nie akéhokoľvek prevádzkového riaditeľa. Pri pripustení tejto alternatívy obstarávateľ zohľadnil závery a informácie získané počas prípravných trhových konzultácií, ako aj prax v oblasti ZEVO na Slovensku a v zahraničí.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vašu odpoveď nepovažujeme za odpoveďou nakoľko ste pripustili technického riaditeľa zodpovedného za prevádzku energetických zariadenia nie prevádzkového riaditeľa a stále ste neodôvodnili na základe čoho to pripúšťate. Rovnako u technického riaditeľa pripúťate priemyselnej chemickej / petrochemickej / hutnej / technológie pričom tieto stavby nie sú uvedené u žiadneho odborníka a ani uchádzač nemôže preukázať referencie takýmito stavbami. Preto žiadame riadne odôvodnenie primeranosti na prax odborníka a rovnako žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

V požiadavkách na tohto experta je uvedená alternatíva praxe na riadiacej pozícii zodpovednej za prevádzku (nie je podstatné ako sa táto pozícia volá (či technický alebo prevádzkový riaditeľ, ale že daná pozícia / osoba nesie zodpovednosť za prevádzku) energetických zariadení s výkonom nad 10 MW alebo za prevádzku priemyselnej chemickej / petrochemickej / hutnej / technológie, ktorej súčasťou sú aspoň 2 spaľovacie kotle v nepretržitej prevádzke. Pri ostatných expertoch takáto alternatíva nie je, pretože sa vyžaduje prax na pozícii člena projekčného tímu / realizačného tímu/ tímu st. dozorov, pričom sa nešpecifikuje priemyselné odvetvie, v ktorom mali / mohli byť projekty výstavby / rekonštrukcie energetických zariadení projektované / realizované/ dozorované. Pokiaľ projekt obsahuje výstavbu / rekonštrukciu energetických zariadení (napr. v súvislosti s využívaním energie alebo tepla zo spaľovacích kotlov v hutníckom priemysle) spĺňajúcich definíciu tohto pojmu, prax bude uznaná bez ohľadu na priemyselné odvetvie, keďže to nebolo podmienkou.

Vychádzajúc z popisu role a činností tohto experta, ide o rolu technického lídra v danej špecializácii, nie projektanta alebo dozora, ktorý bude osobne projektovať / dozorovať (očakáva sa, že expert bude viesť tím ľudí). Skúsenosti v zmysle zadefinovanej role a popisu činností / zodpovedností tohto experta, mohli byť nadobudnuté tak na pozícii člena projekčného tímu, tak aj člena realizačného tímu alebo člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor. Preto budú uznané.

Vo vzťahu k otázke prečo u tohto experta sa pripúšťa aj prax na riadiacej pozícii zodpovednej za prevádzku energetických zariadení s výkonom nad 10 MW alebo prevádzku technológií, ktorých súčasťou sú aspoň 2 spaľovacie kotle v nepretržitej prevádzke v určených priemyselných odvetviach, obstarávateľ uvádza, že pri zodpovednom výkone takejto pozície daná osoba musí mať prehľad o všetkých technických aspektoch strojnotechnologickej časti, pretože funkčnosť technológií priamo ovplyvňuje prevádzku výrobného podniku v danej oblasti. Z hľadiska bežných interných procesov ide o pozíciu, ktorá priamo zodpovedá za priebeh investičných projektov výstavby alebo rekonštrukcie technologických celkov. Preto obstarávateľ považuje za relevantné tieto skúsenosti akceptovať.

Expert na technologické procesy čistenia spalín:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovednej za technologické procesy čistenia spalín (člen projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člen realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člen tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť) v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/ rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, najmä za predpokladu, že takýto odborník sa mohol podieľať na rôznych stavbách, ktoré boli vybavené rôznou technológiou čistenia spalín.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoď obstarávatel'a zo dňa 14.8.2023:

Cieľom projektu je modernizovať a ekologizovať ZEVO. Technologické procesy čistenia spalín sú imanentnou súčasťou prevádzky a funkčnosti ZEVO, ktorých podcenenie priamo ohrozuje prevádzku ZEVO. Podceniť požiadavky na tohto experta predstavuje priame ohrozenie cieľa projektu s nepredstaviteľnými finančnými, ekologickými a trestnoprávnymi dôsledkami pre obstarávatel'a. Záujemcom vyjadrený názor, že táto požiadavka je neprimeraná, vyvoláva u obstarávatel'a pochybnosť o pochopení cieľa, ktorý je zákazkou sledovaný a rovnako o dôslednom preštudovaní poskytnutých odborných dokumentov záujemcom. Zároveň záujemca nijako nekonkretizuje aké rôzne stavby, ktoré boli vybavené rôznou technológiou čistenia spalín sú porovnateľné a prečo.

Obstarávatel' umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávatel' preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžeme uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru. Ako sme už uviedli je možné spájať člena projekčného tímu a člena tímu stavebného dozoru za určitých okolností ale určite sa nedá spájať s členom realizačného tímu. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoď obstarávatel'a na doplnenú otázku:

V požiadavke na prax experta obstarávatel' nešpecifikuje priemyselné odvetvie, v ktorom mali / mohli byť projekty výstavby / rekonštrukcie energických zariadení projektované / realizované / dozorované. Pokiaľ projekt obsahuje výstavbu / rekonštrukciu energetických zariadení (napr. v hutníckom priemysle) spĺňajúcich definíciu tohto pojmu, prax bude uznaná bez ohľadu na priemyselné odvetvie, keďže to nebolo podmienkou.

Vychádzajúc z popisu role a činností tohto experta, ide o rolu technického lídra v danej špecializácii, nie projektanta alebo dozora, ktorý bude osobne projektovať / dozorovať (očakáva sa, že expert bude viesť tím ľudí). Skúsenosti v zmysle zadefinovanej role a popisu činností/zodpovedností tohto experta, mohli byť nadobudnuté tak na pozícii člena projekčného tímu, tak aj člena realizačného tímu alebo člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor. Preto budú uznané.

Projektový manažér:

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii projektový manažér v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, najmä za predpokladu, že

takýto odborník sa mohol podieľať na rôznych stavbách, ktoré mohli byť svojim rozsahom a náročnosťou väčšie a náročnejšie.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Záujemca nekonkretizoval akú rôzne stavby by mohli byť svojim rozsahom a náročnosťou väčšie a náročnejšie. Projekt modernizácie a ekologizácie ZEVO, resp. výstavby alebo rekonštrukcie energetických zariadení sú špecifické projekty, preto nie je možné a objektívne správne tvrdiť, že projektový manažér na nejakej náročnej stavbe (napr. na výstavbe diaľničného úseku alebo nemocnice) je dostatočne schopný na riadenie tohto projektu. Podcenenie požiadaviek na kľúčových odborníkov priamo ohrozuje dosiahnutie sledovaného cieľa, ktorým je odborne zložitý projekt, do ktorého vstupuje množstvo prvkov s obrovským rizikom škôd finančných, ekologických a trestnoprávných.

Opatovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

V požiadavke na prax experta obstarávateľ nešpecifikuje priemyselné odvetvie, v ktorom boli projekty výstavby / rekonštrukcie energetických zariadení projektované / realizované / dozorované a na ktorých projektový manažér zastával túto pozíciu. Pokiaľ projekt, ktorého bol projektový manažér súčasťou a zastával pozíciu projektového manažéra obsahuje výstavbu / rekonštrukciu energetických zariadení (napr. v hutníckom priemysle) spĺňajúcich definíciu pojmu energetického zariadenia, prax bude uznaná bez ohľadu na priemyselné odvetvie, keďže to nebolo podmienkou.

Od projektového manažéra sa dôvodne očakáva všeobecný prehľad o technických aspektoch projektu, vysoká úroveň znalostí a kompetencií z oblasti energetiky so znalosťou terminológie a taxonómie problematiky spojenej so spracovaním paliva a výrobou tepla a elektriny. Dôvodom je priamy vplyv vedomostí / chápania technických aspektov na spracovanie zápisov, včasné signalizácie možných omeškaní HMG, sledovanie plnenia úloh z kontrolných dní a porád, sledovania plnenia plánu kontrol a skúšok, sledovanie plnenia plánu funkčných skúšok, správne a včasné odovzdanie / sledovania toku informácií. Z týchto dôvodov sa vyžaduje prax projektového manažéra na projektoch výstavby / rekonštrukcie energetických zariadení.

Expert na povoľovacie konania a legislatívu v Slovenskej Republike:

- *Min. 3 referencie/skúseností /projekty na komplexný manažment povoľovacích procesov v podmienkach legislatívy Slovenskej republiky pre energetické zariadenia s výkonom nad 1 MW. Komplexným manažmentom sa rozumie príprava /kompletizácia dokumentácie (aspoň 1 stupňa) predkladanej na správne konanie (napr. EIA, UR, SP, kolaudácia) a jej predloženie na príslušné orgány alebo zastupovanie investora pred príslušnými orgánmi počas celého povoľovacieho konania (t.j. aspoň 1 celý proces aspoň 1 povoľovacieho konania).*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať prax len pre energetické zariadenia s výkonom nad 1 MW, najmä za predpokladu, že expert na povoľovacie konanie sa mohol podieľať na rôznych stavbách, kde je povoľovací proces podobný alebo náročnejší. Podľa nášho názoru je táto požiadavka vysoko diskriminačná. Zároveň nám nie je jasné, prečo musí odborník preukázať 3x referenciu na výkon 1 a viac MW, ak sa takýchto stavieb v rámci SR zrealizovalo podstatne málo.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Súčasťou povinností budúceho poskytovateľa služby bude aj zastupovanie spol. OLO, a.s. v povoľovacom procese - konaní o vydaní územného rozhodnutia. Zároveň bude budúci poskytovateľ

kontrolovať a zastupovať spol. OLO, a.s. aj v nasledujúcich povolovacích konaniach. Vzhľadom na špecifikum povolovacích procesov pri energetických stavbách, obstarávateľ žiada o preukázanie troch relevantných skúseností tohto experta. Povolovací proces energetických zariadení s výkonom nad 1 MW má svoje špecifiká (napr. iný správny orgán, iný rozsah dotknutých orgánov, atd), preto je táto požiadavka relevantná. Nie je pravda, že sa na Slovensku nerealizovalo dostatočné množstvo takýchto povolovacích konaní, pretože energetických zariadení s výkonom nad 1 MW je na Slovensku mnoho (napr. fotovoltaičné elektrárne, bioplynové stanice, energetické zariadenia v priemyselných podnikoch v oblasti petrochomeického, chemického, papierenského, hutníckeho, teplárenského, atd). Záujemca nijako nekonkretizoval aké rôzne stavby, na ktorých je povolovací proces podobný alebo náročnejší, mal na mysli a prečo.

Požiadavka na skúsenosti tohto experta vyplýva zo špecifik modernizácie a ekologizácie ZEVO a je v plnom súlade s predmetom zákazky a sledovaným cieľom.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Pre povolenie stavieb platí jedna legislatíva s ktorou daný expert pracuje. Táto legislatíva je nezávislá od typu stavby. Každá stavba má síce svoj charakter ale expert na povolenie postupuje vždy podľa tej istej legislatívy. VO nijakým spôsobom neodôvodnil primeranosť svojej požiadavky. Žiadame preto uvedenú požiadavku riadne zdôvodniť.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ upravil požiadavku na daného experta a súčasne presunul tohto experta do skupiny expertov, ktorých prax bude overovaná počas plnenia zmluvy. Upravenými požiadavkami na prax tohto experta sa sleduje akceptovanie skúseností experta aj pri povolovacích procesoch na iných stavbách ako sú stavby energetických zariadení s výkonom nad 1 MW. Zároveň sa požaduje aspoň 1 skúsenosť so špecifickým typom povolenia (osvedčenia), ktoré sa týka výhradne výstavby energetického zariadenia.

Upravené požiadavky na prax / skúsenosti daného experta obstarávateľ považuje za primerané, nakoľko zohľadňuje jednotnú legislatívu, ale aj špecifikum výstavby energetických zariadení, a to v primeranej miere.

Expert na elektro a energetika:

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícií zodpovednej za elektro a energetiku (člen projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člen realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člen tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť) v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, najmä za predpokladu, že takýto odborník sa mohol podieľať na rôznych stavbách, ktoré sú tiež vybavené časťami elektro a energetika.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícií člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že elektrické a energetické aspekty projektu sú kľúčové pre dosiahnutie požadovaných

parametrov modernizovanej spaľovne. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti. Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru. Ako sme už uviedli je možné spájať člena projekčného tímu a člena tímu stavebného dozoru za určitých okolností ale určite sa nedá spájať s členom realizačného tímu. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

V požiadavke na prax experta obstarávateľ nešpecifikuje priemyselné odvetvie, v ktorom mali / mohli byť projekty výstavby / rekonštrukcie energických zariadení projektované / realizované / dozorované. Pokiaľ projekt obsahuje výstavbu / rekonštrukciu energetických zariadení (napr. v hutníckom priemysle) spĺňajúcich definíciu tohto pojmu, prax bude uznaná bez ohľadu na priemyselné odvetvie, keďže to nebolo podmienkou.

Vychádzajúc z popisu role a činností tohto experta, ide o rolu technického lídra v danej špecializácii, nie projektanta alebo dozora, ktorý bude osobne projektovať / dozorovať (očakáva sa, že expert bude viesť tím ľudí). Skúsenosti v zmysle zadefinovanej role a popisu činností / zodpovedností tohto experta, mohli byť nadobudnuté tak na pozícii člena projekčného tímu, tak aj člena realizačného tímu alebo člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor. Preto budú uznané.

Expert na MAR (I&C):

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovednej za elektro a energetiku (člen projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člen realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člen tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť) v projektoch výstavby/rekonštrukcie technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, najmä za predpokladu, že takýto odborník sa mohol podieľať na rôznych stavbách, ktoré sú tiež predsa vybavené MAR.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru zodpovedný za danú oblasť nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne

vyplýva, že zariadenia MAR (I&C) sú kľúčové pre dosiahnutie požadovaných parametrov modernizovanej spaľovne. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu.

Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby vybavené MAR by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávateľ len z procesnej opatrnosti uvádza, že na tejto pozícii bude akceptovať odborníka ako z oblasti MAR, tak aj z oblasti I&C (ide o odborne porovnateľné skúsenosti).

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti. Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru. Ako sme už uviedli je možné spájať člena projekčného tímu a člena tímu stavebného dozoru za určitých okolností ale určite sa nedá spájať s členom realizačného tímu. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

V požiadavke na prax experta obstarávateľ nešpecifikuje priemyselné odvetvie, v ktorom mali / mohli byť projekty výstavby / rekonštrukcie energických zariadení projektované / realizované / dozorované. Pokiaľ projekt obsahuje výstavbu / rekonštrukciu energetických zariadení (napr. v hutníckom priemysle) spĺňajúcich definíciu tohto pojmu, prax bude uznaná bez ohľadu na priemyselné odvetvie, keďže to nebolo podmienkou.

Vychádzajúc z popisu role a činností tohto experta, ide o rolu technického lídra v danej špecializácii, nie projektanta alebo dozora, ktorý bude osobne projektovať / dozorovať (očakáva sa, že expert bude viesť tím ľudí). Skúsenosti v zmysle zadefinovanej role a popisu činností / zodpovedností tohto experta, mohli byť nadobudnuté tak na pozícii člena projekčného tímu, tak aj člena realizačného tímu alebo člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor. Preto budú uznané.

Expert na Kvalitu:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícií kontrolóra kvality (v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, najmä za predpokladu, že takýto odborník sa mohol podieľať na rôznych stavbách, ktoré podliehajú tiež kvalite.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoď obstarávatel'a zo dňa 14.8.2023:

Obstarávatel' dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že vzhľadom na špecifické technologické procesy a požadovanú životnosť zariadenia je kľúčová kontrola kvality. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby, ktoré podliehajú kvalite by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávatel' na umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávatel' preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru. Ako sme už uviedli je možné spájať člena projekčného tímu a člena tímu stavebného dozoru za určitých okolností ale určite sa nedá spájať s členom realizačného tímu. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoď obstarávatel'a na doplnenú otázku:

V požiadavke na prax experta obstarávatel' nešpecifikuje priemyselné odvetvie, v ktorom mali / mohli byť projekty výstavby / rekonštrukcie energických zariadení projektované / realizované / dozorované. Pokiaľ projekt obsahuje výstavbu / rekonštrukciu energetických zariadení (napr. v hutníckom priemysle) spĺňajúcich definíciu tohto pojmu, prax bude uznaná bez ohľadu na priemyselné odvetvie, keďže to nebolo podmienkou.

Zo skúseností vecných garantov nadobudnutých najmä v zahraničí vyplýva, že v zahraničí je bežné v projektoch takéhoto charakteru, rozsahu a dôležitosti, výkon kvalitéra aj vo fáze projekcie (approval of documentation). Ide o činnosť, kedy tento expert zodpovedá za skontrolovanie/verifikáciu predložených finálnych dokumentov / kontrolu akýchkoľvek výstupov od dodávateľa smerom k objednávateľovi. Ide o zabezpečenie dvojstupňovej kontroly predkladaných dokumentov. Z tohto dôvodu sa akceptuje prax daného experta aj v projekcii.

V oblasti stavebníctva na Slovensku je bežná pozícia kontrolóra kvality vo fáze realizačnej, a to ako na strane zhotoviteľa, tak aj ako člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor.

Expert na BOZP:

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za BOZP (v projekcii, realizácii, alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kottami.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, najmä za predpokladu, že takýto odborník sa mohol podieľať na rôznych stavbách, ktoré podliehajú tiež BOZP, ktorá sa riadi predpismi inšpekcie a legislatívy, a nie zameraním stavby.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami, ktoré tiež podliehajú BOZP a ktoré sa riadia predpismi inšpekcie a legislatívy. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Podľa nášho odborného názoru nie je možné spájať funkcie člena projekčného tímu zodpovedný za danú oblasť, člena realizačného tímu odborníkov zodpovedný za danú oblasť, alebo člena tímu stavebného dozoru. Ako sme už uviedli je možné spájať člena projekčného tímu a člena tímu stavebného dozoru za určitých okolností ale určite sa nedá spájať s členom realizačného tímu. Preto žiadame VO o riadne vysvetlenie na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii člena projekčného tímu, člena realizačného tímu odborníkov, alebo člen tímu stavebného dozoru.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ stanovil pri danom expertovi 3 alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávateľ preto nevidí dôvod, prečo by projekty z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo
2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami

nemali byť akceptované.

Zo skúseností vecných garantov nadobudnutých najmä v zahraničí vyplýva, že v zahraničí je bežná verifikácia dokumentov už vo fáze projekcie z hľadiska splnenia požiadaviek BOZP. V zahraničí je

bežná v projektoch takéhoto charakteru, rozsahu a dôležitosti, požiadavka na pozíciu experta BOZP aj vo fáze projekcie. Ide o činnosť, kedy tento expert zodpovedá za skontrolovanie/verifikáciu predložených finálnych dokumentov / kontrolu akýchkoľvek výstupov od dodávateľa smerom k objednávateľovi z hľadiska BOZP.

V oblasti stavebníctva na Slovensku je bežná pozícia experta BOZP vo fáze realizačnej, a to ako na strane zhotoviteľa, tak aj ako člena tímu osôb vykonávajúcich stavebný dozor.

Expert na statiku stavieb a nosných konštrukcií:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za statiku (v projekcii, realizácii, alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo sa opakuje požiadavka na ďalšieho odborníka rovnakého alebo podobného zaradenia ako je požadované vyššie, a zároveň, prečo VO v rámci týchto požiadaviek doplnil aj ďalšie alternatívy na preukázanie praxe statika. Zároveň však trváme na tom, že požiadavka na statika je diskriminačná voči zameraniu odborníka a možnosti preukázať prax aj inými statickými úlohami v stavebníctve.

Odporod' obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

K duplicitnému uvedeniu došlo omylom. Obstarávateľ súčasne s týmto vysvetlením zverejňuje aktualizované prílohu č. 3 Zmluvy.

Pripustenie alternatívnych skúseností bolo osobami pripravujúcimi podmienky zákazky zvažované, avšak na základe získaných informácií z prípravných trhových konzultácií bol prijatý záver, že projekt modernizácie a ekologizácie ZEVO, resp. komplexnej rekonštrukcie a rozšírenia súčasného ZEVO do želaného stavu je tak komplexný a náročný projekt, že je nevyhnutné, aby statik mal skúseností z oblasti energetiky alebo ZEVO. Obstarávateľ v tomto kontexte si dovoľuje zdôrazniť, že od správnosti výpočtov statika na technologické celky ako kotol, technológie čistenia spalín, vzduchom chladené kondenzátora pod závisí spoľahlivosť a bezpečnosť budúcej prevádzky, preto obstarávateľ si nemôže dovoliť podceňovať skúsenosti tohto experta.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme to správne že tento expert sa nepožaduje nakoľko v zozname je už je Expert na statiku stavieb a nosných konštrukcií takže ten sa len dokladuje

Odporod' obstarávateľa na doplnenú otázku:

Áno, chápete správne, že tento expert sa dokladuje len raz, a to vo fáze preukázania splnenia podmienok účasti.

Expert na technológie zvárania:

- *Platný certifikát zodpovedného koordinátora zvárania - EWE / IWE alebo rovnocenný (ekvivalentný) doklad preukazujúci certifikáciu koordinácie zvárania podľa STN EN ISO 14731 udelenú nezávislou akreditovanou spoločnosťou, a súčasne má aspoň 5 skúseností / realizácií so zváraním nosných konštrukcií energetických zariadení v oblasti energetiky po získaní Certifikátu zodpovedného koordinátora zvárania - EWE / IWE alebo rovnocenný (ekvivalentný) doklad preukazujúci certifikáciu koordinácie zvárania podľa STN EN ISO 14731.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať prax len vo výstavbe/ rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách, na ktorých sa prevádzali zvary konštrukcií.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami, na ktorých sa prevádzali zvary konštrukcií. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vašu odpoveď nepovažujeme za odpoveď riadne zdôvodnenú nakoľko expert na technológiu zvárania je technolog zvárania a riadi sa špecifickými predpismi a to nezáleží či ide o realizáciu so zváraním nosných konštrukcií energetických zariadení v oblasti energetiky je to absolútne diskriminačné a ničím nepodložené. Preto žiadame to riadni odôvodniť resp. vypustiť podmienku energetických konštrukcií.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ týmto vypúšťa požiadavku na skúsenosti v oblasti zvárania nosných konštrukcií energetických zariadení v oblasti energetiky. Požiadavka na 5 skúseností so zváraním nosných konštrukcií zostáva. V tomto kontexte bude upravená príloha č. 3 Zmluvy: Zoznam kľúčových osôb.

Dozor stavebný:

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za dozor stavieb (v činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o zadefinovanie, aké zameranie bude pokrývať uvedený expert – stavebný dozor.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Požiadavka na tohto experta predstavuje zmluvnú požiadavku, ktorá nie je predmetom kvalifikácie. Zo stanovených požiadaviek nevyplýva konkrétne zameranie. Budúci poskytovateľ je povinný realizovať výkon stavebného dozora osobami, ktoré majú príslušné oprávnenie na daný výkon / činnosť, ktorá bude v ich kompetencií.

Kedže ide o zmluvnú povinnosť budúceho poskytovateľa a zmluva bude predmetom rokovaní s kvalifikovanými dodávateľmi, otázka týkajúca sa oprávnenia tohto experta môže byť predmetom rokovaní, ak kvalifikovaní záujemci takúto otázku / pripomienku vnesú.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vašu odpoveď nepovažujeme za odpoveďou VO nakoľko súťažné podklady musia byť jasné a jednoznačné a na stanovenie ceny je nutné vedieť aké zameranie má mať uvedený dozor. Je

prekvapujúce, že VO vo svojich odpovediach sa zaoberá že je nevyhnutné aby boli kvalitný odborníci avšak tu nevie zrazu zadefinovať zameranie dozora. Preto žiadame o jednoznačné zadefinovanie zamerania.

Odpoď obstarávatel'a na doplnenú otázku:

Táto zákazka je vyhlásená postupom rokovacieho konania so zverejnením, v ktorom časť informácií / požiadaviek sa upresňuje vzhľadom na priebeh rokovaní (čo je tretia fáza tohto postupu). Preto jasnosť a jednoznačnosť súťažných podkladov, ktorú záujemca očakáva a žiada od obstarávatel'a vo veciach, ktoré budú predmetom rokovaní, nie je v tejto fáze obstarávania reálne možná. Obstarávatel' vyžaduje 4 pozície/osoby týkajúce sa výkonu stavebného dozora. Požiadavka na oprávnenia daných expertov bude predmetom rokovaní s kvalifikovanými uchádzačmi. Na základe priebehu rokovaní bude prílohou finálnych súťažných podkladov, ktoré budú prílohou výzvy na predkladanie konečných ponúk, konečné znenie zmluvy a jej príloh. V tomto momente (výzvy na predkladanie konečných ponúk) bude zadefinovaný aj požadovaný typ oprávnenia na výkon činnosti stavebného dozora. Obstarávatel' v aktuálnej fáze, ktorou je kvalifikácia dodávateľov (preukázanie splnenia podmienok účasti) nevyžaduje identifikáciu osoby (a preukázanie jej praxe) vo vzťahu k expertovi – dozor stavebný.

Dozor strojný:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za dozor stavieb (v činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Zároveň žiadame následne aj o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách so strojným vybavením.

Odpoď obstarávatel'a zo dňa 14.8.2023:

Obstarávatel' dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami so strojným vybavením. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Odpoď obstarávatel'a na doplnenú otázku:

Obstarávatel' stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávatel' preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo

2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami nemali byť akceptované.

Dozor elektro:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za dozor elektro časti (v činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách, ktoré sú tiež vybavené časťami elektro.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami vybavenými časťami elektro. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávateľ preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo
2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami nemali byť akceptované.

Dozor I&C:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za dozor I&C (v činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej*

hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcií technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách, ktoré sú tiež vybavené časťami I&C. Zároveň podľa nášho názoru zabudol VO uviesť k pozícii, že sa jedná o odborníka na MAR.

Odporúčanie obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami vybavenými časťami I&C. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Vo vzťahu k opomenutej informácii týkajúcej sa odborníka na MAR, obstarávateľ uvádza, že ide o veľmi obdobné činnosti a oblasť, preto bude na tejto pozícii akceptovaný aj odborník na MAR. Z procesnej opatrnosti obstarávateľ v tomto kontexte aj upravuje Prílohu č. 3 Zmluvy.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Odporúčanie obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávateľ preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo
2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami

nemali byť akceptované.

Kontrolór kvality stavebnej časti (OTK):

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za OTK stavebnej časti (v projekcii, realizácii, alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcií technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú prax len vo výstavbe/rekonštrukcií technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez

DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách, ktoré sú vybavené stavebnými časťami.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoď obstarávatel'a zo dňa 14.8.2023:

Obstarávatel' dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptcia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Zájemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávatel' umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávatel' preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Vašu odpoveď nepovažujem za odpoveď nakoľko kontrolór kvality stavebnej časti sa vykonáva počas realizácie takže pripúšťať prax z projekcie nechápeme a preto žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru. Rovnako žiadame VO doplniť do súťažných podmienok kompetencie a činnosti ktoré má vykonávať daný odborník aby boli súťažné podklady jednoznačné.

Odpoď obstarávatel'a na doplnenú otázku:

Obstarávatel' stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávatel' preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo
2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami

nemali byť akceptované.

Obstarávatel' týmto vypúšťa možnosť preukázať prax tohto experta z oblasti projekcie. V tomto kontexte bude upravená príloha č. 3 Zmluvy: Zoznam kľúčových osôb.

Kontrolór kvality strojnej časti (OTK):

- Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za OTK strojnej časti (v projekcii, realizácii, alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami..

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách, ktoré sú vybavené strojnými časťami.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami, ktoré sú vybavené strojnými časťami. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Vašu odpoveď nepovažujem za odpoveď nakoľko kontrolór kvality strojnej časti sa vykonáva počas realizácie takže pripúšťať prax z projekcie nechápeme a preto žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru. Rovnako žiadame VO doplniť do súťažných podmienok kompetencie a činnosti ktoré má vykonávať daný odborník aby boli súťažné podklady jednoznačné.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávateľ preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo
2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami

nemali byť akceptované.

Obstarávateľ týmto vypúšťa možnosť preukázať prax tohto experta z oblasti projekcie. V tomto kontexte bude upravená príloha č. 3 Zmluvy: Zoznam kľúčových osôb.

Kontrolór kvality elektro a I&C (OTK):

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za OTK kvality elektro a I&C (v projekcii, realizácii, alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách, ktoré podliehali kontrole kvality elektro I&C.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoď obstarávatel'a zo dňa 14.8.2023:

Obstarávatel' dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami, ktoré podliehali kontrole kvality elektro I&C. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávatel' umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávatel' preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Vašu odpoveď nepovažujem za odpoveď nakoľko kontrolór kvality elektro a I&C časti sa vykonáva počas realizácie takže pripúšťať prax z projekcie nechápeme a preto žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru. Rovnako žiadame VO doplniť do súťažných podmienok kompetencie a činnosti ktoré má vykonávať daný odborník aby boli súťažné podklady jednoznačné.

Odpoď obstarávatel'a na doplnenú otázku:

Obstarávatel' stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávatel' preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. *technologických celkov energetických zariadení alebo*
2. *sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo*
3. *sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami*

nemali byť akceptované.

Obstarávateľ týmto vypúšťa možnosť preukázať prax tohto experta z oblasti projekcie. V tomto kontexte bude upravená príloha č. 3 Zmluvy: Zoznam kľúčových osôb.

Kontrolór kvality vyhradené technické zariadenia:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za kontrolu kvality vyhradených technických zariadení (v projekcii, realizácii, alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách s vyhradenými technickými zariadeniami.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami s vyhradenými technickými zariadeniami. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžeme uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Vašu odpoveď nepovažujem za odpoveď nakoľko kontrolór kvality vyhradené technické zariadenia vykonáva svoju činnosť počas realizácie takže pripúšťať prax z projekcie nechápeme a preto žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru. Rovnako žiadame VO doplniť do súťažných podmienok kompetencie a činnosti ktoré má vykonávať daný odborník aby boli súťažné podklady jednoznačné.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávateľ preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo

2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami

nemali byť akceptované.

Obstarávateľ týmto vypúšťa možnosť preukázať prax tohto experta z oblasti projekcie. V tomto kontexte bude upravená príloha č. 3 Zmluvy: Zoznam kľúčových osôb.

Expert na funkčné skúšky, nábeh a prevádzku komplexných energetických celkov:

- *Min. 10 rokov (120 mesiacov) praxe na pozícii zodpovedajúcej za funkčné skúšky, nábeh a prevádzku energetických celkov (v projekcii, realizácii, alebo činnosti stavebného dozoru) vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami.*

Pôvodná otázka záujemcu k danému expertovi:

Žiadame VO o odôvodnenie, prečo má táto osoba preukázať min. 10 ročnú len vo výstavbe/rekonštrukcii technologických celkov energetických zariadení alebo ZEVO alebo na infraštruktúrnych stavbách so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo vo výstavbe technologické celky vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami, ak sa odborník mohol podieľať na rôznych iných stavbách s vykonávaním funkčných skúšok, nábehov a prevádzok komplexných energetických celkov vybranej stavby.

Zároveň žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru nakoľko podľa nás sú tieto funkcie vzájomne neporovnateľné.

Odporod' obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

Obstarávateľ dáva záujemcovi do pozornosti dokument „Konceptia Modernizácie a ekologizácie ZEVO“, v ktorom je podrobne popísaný rozsah a náročnosť celého projektu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že modernizácia a ekologizácia ZEVO je komplexný a náročný projekt, ktorý nie je možné porovnávať s bežnými projektami/stavbami s vykonávaním funkčných skúšok, nábehov a prevádzok komplexných energetických celkov vybranej stavby. Požiadavky na tohto experta preto zodpovedajú sledovanému cieľu. Záujemca nekonkretizoval aké iné resp. vybrané stavby by mohli byť svojou náročnosťou zodpovedajúce sledovanému cieľu a prečo.

Obstarávateľ umožňuje preukázať požadovanú prax aj skúsenosťami z oblasti projekcie, realizácie alebo dozorovania, pretože predmetom zákazky je projekcia, realizácia a aj dozorovanie. Obstarávateľ preto nevidí objektívny dôvod na to, aby vyžadoval alebo obmedzoval prax tohto experta len z projekcie, alebo len z realizácie alebo len z dozorovania.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Chápeme ciele projektu a ako uchádzač sme našou otázkou nepodceňovali požiadavky na experta ale žiadali sme odôvodnenie primeranosti. Ako podobné stavby môžem uviesť napr. stavby v hutníckom priemysle alebo petrochemickom priemysle. Naďalej žiadame VO o odôvodnenie primeranosti.

Vašu odpoveď nepovažujem za odpoveď nakoľko Expert na funkčné skúšky, nábeh a prevádzku komplexných energetických celkov vykonáva svoju činnosť počas realizácie takže pripúšťať prax z projekcie nechápeme a preto žiadame VO o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti uviedol, že prax môže preukázať na pozícii v projekcii, realizácii alebo činnosti stavebného dozoru. Rovnako žiadame

VO doplniť do súťažných podmienok kompetencie a činnosti ktoré má vykonávať daný odborník aby boli súťažné podklady jednoznačné.

Odpoveď obstarávateľa na doplnenú otázku:

Obstarávateľ stanovil pri danej kľúčovej osobe tri alternatívne / rovnocenné typy projektov, ktoré budú v rámci výpočtu praxe uznané, pričom v ani jednom type projektov neurčuje oblasť priemyslu. Obstarávateľ preto nevidí dôvod, prečo by projekty/stavby z hutníckeho alebo petrochemického priemyslu, ktoré obsahujú výstavbu / rekonštrukciu:

1. technologických celkov energetických zariadení alebo
2. sa týkajú infraštruktúrnych stavieb so zabudovanými technológiami v investičnej hodnote aspoň 5 mil. EUR bez DPH alebo
3. sa týkajú výstavby technologických celkov vo výrobných podnikoch so spaľovacími kotlami

nemali byť akceptované.

Obstarávateľ týmto vypúšťa možnosť preukázať prax tohto experta z oblasti projekcie. V tomto kontexte bude upravená príloha č. 3 Zmluvy: Zoznam kľúčových osôb.

Pôvodná otázka č. 2:

Žiadame VO o odôvodnenie primeranosti stanovenia podmienok na expertov, a to najmä skutočnosti, že na uvedených odborníkov nepožaduje VO predložiť žiadne oprávnenia okrem oprávnenia pre autorizovaného architekta a certifikovaného zvérača, t.j. nepožaduje VO od odborníkov doklad preukazujúci, že sú autorizovanými stavebnými inžiniermi alebo stavebnými dozormi zastrešenými komorou SKSI v zmysle zákona o autorizovaných inžinieroch? Resp. nedisponujú certifikátom, dokladom na vykonávanie vybraných činností, napr. BOZP a pod.

Odpoveď obstarávateľa zo dňa 14.8.2023:

V zmysle návrhu zmluvy čl. VII Práva a povinnosti zmluvných strán, bod 7.1. písm. d) a e), budúci poskytovateľ podpisom zmluvy prehlasuje / potvrdzuje, sa zaväzuje /zaručuje, že:

d) "disponuje dostatočnými / náležitými profesionálnymi / odbornými schopnosťami / znalosťami a kapacitami (vrátane Kľúčových osôb) potrebnými na riadne poskytovanie / výkon Služieb / činností podľa tejto Zmluvy, a to aj vo vzťahu k ním preukázanej technickej / odbornej spôsobilosti a kapacitám v rámci VO (Kľúčové osoby);

e) disponuje všetkými potrebnými oprávneniami / povoleniami pre účely riadneho poskytovania / výkonu Služieb / činností."

Vzhľadom na sledovaný cieľ tejto zákazky, ktorý je jasne popísaný v Súťažných podkladoch a ich prílohách, a z ktorého vychádza aj návrh zmluvy, je zrejmé, že plnenie zákazky musí byť realizované osobami disponujúcimi príslušnými oprávneniami. To, že obstarávateľ nevyžaduje predloženie príslušných oprávnení kľúčových odborníkov ako súčasť minimálnej požadovanej úrovne splnenia podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti, tento fakt nijako nespochybňuje. Nič nebráni tomu, aby splnenie danej zmluvnej povinnosti bolo predmetom overenia počas plnenia zmluvy.

Opätovná položená otázka záujemcu s doplnením/vysvetlením:

Vašu odpoveď nepovažujem za odpoveď, nakoľko ak v svojich odpovediach riešite, že

1. *Obstarávateľ v tomto kontexte si dovoľuje zdôrazniť, že od správnosti výpočtov statika na technologické celky ako kotel, technológie čistenia spalín, vzduchom chladené kondenzátora pod závisí spoľahlivosť a bezpečnosť budúcej prevádzky, preto obstarávateľ si nemôže dovoliť podceňiť skúsenosti tohto experta.*

2. *Podcenenie požiadaviek na kľúčových odborníkov priamo ohrozuje dosiahnutie sledovaného cieľa, ktorým je odborne zložitý projekt, do ktorého vstupuje množstvo prvkov s obrovským rizikom škôd finančných, ekologických a trestnoprávných.*

Tak ako môžete tak laxne pristupovať k prevereniu oprávnení. Preverenie oprávnení počas plnenia zmluvy predstavuje obrovské riziko škôd finančných ekologických a trestnoprávných a preto nie je možné súhlasiť s vyjadrením objednávateľa. Rovnako upozorňujeme, že uvedené podmienky mnohokrát budú spĺňať len zahraničný experti ale podľa slovenských predpisov musia mať oprávnenia platné v SR. Na základe vyššie uvedeného rovnako žiadame uviesť aké oprávnenia požaduje na jednotlivých odborníkov aby nemohlo dôjsť k situácii že úspešný uchádzač si bude vysvetľovať oprávnenia iným spôsobom ako je to v SR platné. Podotýkame že podmienky musia byť jednoznačné a nemôžu vytvárať svojvôľu. Rovnako to má vplyv na stanovenie ceny.

Odpoď obstarávatel'a na doplnenú otázku:

Poukazujúc na popis rolí a kompetencií expertov, ktorých prax / skúsenosti sú predmetom splnenia podmienok účasti, obstarávatel' až na jednu výnimku nevyžaduje od týchto expertov oprávnenie, pretože daní experti budú vystupovať v roli tím lídrov v danej špecializácii. Neočakáva sa od nich (spol. OLO, a.s. nevyžaduje, aby priamo oni) vykonávali regulované činnosti (napr. projekčnú činnosť). Očakáva sa, že daní experti, ktorí majú požadovanú prax, budú odborne viesť /dohliadať na tím osôb, ktoré budú vykonávať regulované činnosti a ktoré budú disponovať príslušnými oprávneniami. Poskytovateľ zodpovedá za to, že DUR bude vypracovaná osobami, ktoré na to majú príslušné oprávnenia. Obstarávatel' pristúpil k spresneniu zmluvnej povinnosti, ktorá poskytovateľ'a jasne zaväzuje k tejto povinnosti.

Vo vzťahu k dôvodu prečo obstarávatel' požaduje expertov ako tím lídrov v danej špecializácii, ktorí nemusia mať priamo oprávnenia na výkon regulovaných činností, obstarávatel' uvádza, že projekčný tím spravidla po ukončení projekčných prác sa presúva na ďalší projekt, avšak záujmom a zámerom obstarávatel'a je vybrať poskytovateľ'a s tímom expertov, ktorí budú participovať a odborne manažovať projekt v požadovanom rozsahu počas celého trvania zmluvy (resp. Etapy 1 až 7). Uvedené je potrebné z dôvodu kontinuity procesov, toku informácií, pamäti daných odborníkov a podstatnému zníženiu rizík. Túto pozíciu pritom môže zastávať ako projektant, tak aj osoba skúsená z realizácie obdobných projektov alebo z dozorovania obdobných projektov. Ide o role / pozície zmluvných garantov za dané oblasti, nie odborne zodpovedných osôb fyzicky vykonávaných každú jednu činnosť v rámci požiadaviek a danej špecializácie (to môže vykonávať iná osoba s príslušným oprávnením priamo zodpovedná danému expertovi ako tím lídrovi danej špecializácie).

V dôsledku tohto vysvetlenia sa menia nasledovné dokumenty.

- Príloha č. 3 Zmluvy – Zoznam kľúčových expertov