

ZÁPIS Z HODNOTENIA SUBKOMISIE NA VYHODNOTENIE KRITÉRIÁ Kv: VLASTNOSTÍ A SCHOPNOSTÍ HLAVNÉHO INŽINIERA PROJEKTU (HIP)

1. Identifikácia obstarávateľa:

Odvoz a likvidácia odpadu, a.s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava

Obstarávateľ podľa § 9 ods. 1 písm. a) v spojení s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní

Procesný garant/ kontaktná osoba:

Mgr. Marcela Turčanová LL.M., + 421 908 225 248, turcanova@apuen.sk

2. Identifikácia verejného obstarávania:

**„INŽINIERING A STAVEBNO-TECHNOLOGICKÝ DOZOR MODERNIZÁCIE A
EKOLOGIZÁCIE ZEVO“**

Typ zákazky:

Nadlimitná zákazka

Oznámenie zverejnené:

v Úr. vestníku EÚ zo dňa 21.07.2023 pod zn. 2023/S139 443726
vo Vestníku ÚVO č. 144/2023 zo dňa 24.07.2023 pod č. 24333 -
MRS

Postup:

Rokovacie konanie so zverejnením

Link na kom. softvér:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/43843/summary>

ID zákazky v kom. softvéri: 43843

3. Členovia subkomisie menovaní na vyhodnotenie podkritéria Kv: „Vlastnosti a schopnosti Hlavného inžiniera projektu“:

Prítomní členovia subkomisie:

- Ing. Mgr. Ivan Sokáč, MBA, PhD.
- Ing. Marián Hudeček
- Ing. Marek Jantošovič

4. Identifikácia kľúčového odborníka navrhnutého na pozíciu Hlavný inžinier projektu:

- Ing. Petr Jirsa

Tento zápis je len doplnujúci, samotný proces hodnotenia kľúčového odborníka je zachytený na videozázname z pohovoru (nahrávanie bolo zastavené až po pridelení bodov subkomisiou). Účelom tohto zápisu je poskytnúť informácie uchádzačovi o hodnotení navrhnutého kľúčového odborníka – ktoré odpovede boli kľúčové pre pridelenie daného počtu bodov. Pre účely preskúmania hodnotenia kontrolným orgánom je prvoradý/základný/prioritný videozáznam (v dokumentácii je napálený na DVD).

Hodnotiace aspekty podľa hodnotiaceho hárku:

1. prejav je zrozumiteľný

- Subkomisia sa rozhodla na udelení 10 bodov.
- Členovia subkomisie sa jednoznačne zhodli, že prejav bol dostatočne zrozumiteľný.
- Odpoveď/Odpovede HIP, ktoré mali najväčší vplyv na rozhodnutí subkomisie: súhrnne všetky odpovede.

2. prejav je stručný, nezachádza do detailov, vystihuje podstatu

- Subkomisia sa zhodla na udelení 10 bodov.
- Odpoveď/Odpovede HIP, ktoré mali najväčší vplyv na rozhodnutí subkomisie: súhrnne všetky odpovede.
- Subkomisia odôvodnila svoje rozhodnutie tým, že HIP dodržiaval primeranú mieru detailov a vystihoval podstatu.

3. z prejavu je zrejmé, že si je vedomý technickej zložitosti a rozsahu zákazky

- Subkomisia sa zhodla na udelení 10 bodov.
- Členovia subkomisie sa zhodli, že HIP ich dostatočne presvedčil o tom, že si je vedomý technickej zložitosti a rozsahu zákazky.
- Odpoveď/Odpovede HIP, ktoré mali najväčší vplyv na rozhodnutí subkomisie: súhrnne všetky odpovede.

4. v prejave je istý, neváha o svojich názoroch / argumentoch

- Subkomisia rozhodla na udelení 10 bodov.
- Členovia subkomisie sa zhodli, že prejav HIP bol istý a argumentačne konzistentný.
- Odpoveď/Odpovede HIP, ktoré mali najväčší vplyv na rozhodnutí subkomisie: súhrnne všetky odpovede.

5. vyjadruje sa konkrétne, nie povrchné a všeobecne

- Subkomisia rozhodla na udelení 10 bodov.
- Členovia subkomisie sa zhodli, že HIP sa vyjadroval konkrétne.
- Odpoveď/Odpovede HIP, ktoré mali najväčší vplyv na rozhodnutí subkomisie: súhrnne všetky odpovede.

6. štruktúrovaný prejav, dokáže usporiadať svoje myšlienky

- Subkomisia sa rozhodla na udelení 10 bodov.
- Členovia subkomisie považujú prejav HIP za štruktúrovaný a myšlienkovito usporiadaný.
- Odpoveď/Odpovede HIP, ktoré mali najväčší vplyv na rozhodnutí subkomisie: súhrnne všetky odpovede.

7. pôsobí motivovane k dosiahnutiu cieľa

- Subkomisia sa rozhodla na udelení 10 bodov.
- Členovia subkomisie sa zhodli, že HIP je motivovaný. Rozhodnutie vychádza aj z viacerých situácií, kedy postrehli, že HIP chce „postaviť obdivuhodný projekt“, a zároveň sa viac krát vyjadril, že mu záleží na kvalite.

8. z prejavu je zrejmé, že vníma dôležitosť projektu

- Subkomisia sa rozhodla na udelení 10 bodov.
- HIP členov subkomisie presvedčil, že vníma dôležitosť projektu.
- Odpoveď/Odpovede HIP, ktoré mali najväčší vplyv na rozhodnutí subkomisie: súhrnne všetky odpovede.

9. dokáže vnímať špecifiká Zákazky (projektu ako celku)

- Subkomisia sa rozhodla na udelení 10 bodov.
- Členovia subkomisie sa zhodli, že HIP vníma špecifiká projektu.
- Svoje rozhodnutie zdôvodnili aj odprezentovanými projektami HIP a zároveň samotný HIP povedal, že „vníma, že je to veľký závod“ alebo že je to „jeden z troch najväčších projektov súčasnosti“.

10. o projekte uvažuje i z pohľadu Obstarávateľa a osôb na jeho strane (spolupracujúcich partnerov)

- Subkomisia sa rozhodla na udelení 5 bodov
- Členovia subkomisie sa zhodli, že HIP skôr má dané uvažovanie.
- Členovia subkomisie svoje rozhodnutie opreli o odpovede HIP, v ktorých až príliš vyzdvihoval kvalitu na úkor napríklad rozpočtu alebo dodržania časového harmonogramu projektu.

Subkomisia na záver vypočítala celkový počet bodov (priemerom pridelených bodov za jednotlivé odpovede): **9,5 bodu.**

Hodnotenie Ing. Petra Jirsu bolo vykonané hneď po skončení pohovoru a je zaznamenané na videozázname (jeden záznam z pohovoru a aj hodnotenia subkomisie). O pridelených bodoch bol uchádzač informovaný zaslaním scanu hodnotiaceho hárku dňa 21.12.2023 prostredníctvom systému Josephine.

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, MBA, PhD.

Ing. Marián Hudeček / ..

Ing. Marek Jantošovič

