



záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava
4. 10. 2023

Vec

Verejná súťaž na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky_radary**“ – vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 2

Vo verejnej súťaži na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky_radary**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2023 z 13.09.2023 pod značkou 31018 - MST (identifikátor JOSEPHINE 44195) verejný obstarávateľ obdržal žiadosť o vysvetlenie, v reakcii na ktoré poskytuje nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Otázka 2.1:

Potvrďte prosím, že uchádzač podávajúcí dokumentáciu ako združenie viacerých subjektov sa môže spoliať na certifikát iného subjektu - partnera na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti v rozsahu požiadavky uvedenej v 2 písm. a) b) ISO . Tj. nevyžaduje sa certifikát každého zo zúčastnených subjektov.

Odpoveď 2.1:

V časti III.2.3 oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania upravujúcej podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti verejný obstarávateľ okrem iného uviedol:

a) Uchádzač musí spĺňať požiadavky normy EN ISO 9001:2015 na systém manažérstva kvality.

Uchádzač predloží platný certifikát podľa EN ISO 9001:2015 vydaný nezávislou inštitúciou, ktorým preukáže, že uchádzač má zavedený a používa systém manažérstva kvality.

b) Uchádzač musí spĺňať požiadavky normy ISO/IEC 27001 na systém manažmentu bezpečnosti informácií v oblasti zahŕňajúcej tvorbu informačných systémov a poskytovanie služieb prevádzkovej a servisnej podpory informačných systémov. Uchádzač predloží platný certifikát podľa ISO/IEC 27001 vydaný nezávislou inštitúciou, ktorým preukáže, že uchádzač má zavedený a používa systém manažérstva kvality v oblasti zahŕňajúcej tvorbu informačných systémov a poskytovanie služieb prevádzkovej a servisnej podpory informačných systémov.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o verejnom obstarávaní") Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.

Z uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní jasne vyplýva, že v prípade ak uchádzačom je skupina dodávateľov, postačuje, ak príslušnú podmienku účasti týkajúcu sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti spĺňa jedna z členov skupiny dodávateľov. V predmetnom prípade to znamená, že v prípade skupiny dodávateľov sa nevyžaduje príslušný certifikát za každého člena skupiny dodávateľov.

Otázka 2.2:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje dodanie a prevádzkovanie 279 meračov a opciu na dodanie ďalších 650 kusov danej techniky a to vrátane ich osadenia, pripojenia do elektrickej siete, napojenia na dátovú sieť

a starostlivosti o ne. Verejný obstarávateľ nikde v súťažných podkladoch nedefinoval umiestnenie týchto zariadení v rámci Slovenskej republiky.

Záujemca má zato, že informácia o umiestnení meračov má zásadný a priamy vplyv na nacenenie plnenia, a teda aj celkovú cenu riešenia a predloženia ponuky. Toto tvrdenie záujemcu sa opiera o fakt, že v rôznych lokalitách sú rôzne možnosti pripojenia do elektrickej siete, dátovej siete ako aj iná dostupnosť z možných servisných stredísk budúceho zhotoviteľa ako aj poskytovateľa. Dostupnosť lokalít zo servisných stredísk budúceho zhotoviteľa ako aj poskytovateľa má priame dopady na prevádzkové náklady predmetu zákazky, keďže pre dodržanie časov opráv a odstraňovania incidentov, môže byť nutné založiť nové servisné strediská, zabezpečiť zmluvných partnerov vo vzdialenejších lokalitách a podobne.

Pre uvedené záujemca žiada o informáciu a poskytnutie predpokladaného umiestnenia všetkých plánovaných meračov na úrovni ich GPS súradníc alebo inou vhodnou formou.

Odpoveď 2.2:

Uvedené zariadenia budú umiestnené rovnomerne po celom území SR, tzn., cca. 35 ks v každom kraji. Rovnaké rozloženie sa predpokladá aj pri zariadeniach nakúpených v rámci opcie.

Argument záujemcu opierajúci sa premisu, že možnosti pripojenia do elektrickej siete, dátovej siete ako aj iná dostupnosť z možných servisných stredísk budúceho poskytovateľa považuje verejný obstarávateľ za nie správny. Zabezpečenie pripojenia do elektrickej siete je na strane verejného obstarávateľa.

Stanovená doba opravy v bode 4.8 prílohy č. 1.2 súťažných podkladov (30 dní), podmienky zabezpečenia prevádzkovej doby technických zariadení a geografické parametre Slovenskej republiky vytvárajú viac ako servisnú dostatočnú dostupnosť zariadení rovnomerne rozložených na území SR.

S prihliadnutím na pokrytie cestnej infraštruktúry v Slovenskej republike 4G signálom zo strany viacerých poskytovateľov mobilných internetových služieb a umiestnenie technických zariadení na diaľniciach, rýchlostných cestách, cestách 1. a 2. triedy a mestách a obciach, je podľa verejného obstarávateľa rozsah poskytnutých informácií pre účely vypracovania ponuky dostatočný.

Otázka 2.3:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje dodanie a prevádzkovanie 279 meračov a opciu na dodanie ďalších 650 kusov danej techniky a to vrátane ich osadenia, pripojenia do elektrickej siete, napojenia na dátovú sieť a starostlivosti o iné. Zároveň predmetom verejného obstarávania je aj vybudovanie centrálného IKT riešenia – Transakčný modul.

Záujemca má zato, že poskytnutý čas na vypracovanie cenovej ponuky v rozsahu od 12.9.2023 do 9.10.2023, tzn. 20 pracovných dní je na kvalitné a efektívne vypracovanie cenovej ponuky pre verejné obstaranie tohto rozsahu plnenia (a podmienky uvedené v opise predmetu zákazky) a s predpokladanou hodnotou zákazky 72 707 929,92 Eur bez DPH, je neprimerane krátky a nedostatočný.

S ohľadom na rozsah plnenia, ktoré je predmetom tohto verejného obstarávania, považuje verejný obstarávateľ čas na prípravu ponuky a lehotu na predkladanie ponúk za primerane určenú? Záujemca si dovoľuje navrhnúť verejnému obstarávateľovi predĺženie lehoty na vypracovanie cenovej ponuky, a to aspoň o 60 až 80 pracovných dní, ktorú záujemca považuje za primeranú.

Odpoveď 2.3:

Verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponúk nemení, pretože ju s prihliadnutím na kapacity potrebné na vypracovanie ponuky a uskutočnené niekoľko mesiacov trvajúce prípravné trhové konzultácie považuje za primeranú.

Otázka 2.4:

Chceli by sme sa opýtať, či zadávateľ upustí od požiadavky, aby všetci dodávatelia predkladali certifikát typu meradla v štádiu predkladania ponúk a bude považovať za postačujúce, aby sa požiadavka na predloženie certifikátu

vzťahovala na dodávateľa, ktorého ponuka bola víťazná - teda vo fáze po podpise zmluvy (pri dodávke). Súčasný stav je veľmi diskriminačný.

Odpoveď 2.4:

Verejný obstarávateľ trvá na svojich požiadavkách na obsah ponuky.

Otázka 2.5:

Potvrďte, že pouličné osvetlenie alebo iný stĺp vybraný ministerstvom/políciou na inštaláciu systému bude skontrolovaný technickými požiadavkami/podmienkami a dostane súhlas objednávateľa na inštaláciu? Dodávateľ vidí vysoké riziko pri inštalácii systému až do 25 kg na existujúce stĺpy vo výške 4 m, ktoré sa môžu zlomiť alebo dokonca môžu spôsobiť nehodu pre dopravu a chodcov. Potvrďte, že toto riziko je na objednávateľovi – polícii/ministerstve. Dodávateľ nie je schopný skontrolovať potenciálne lokality z dôvodu nedostatku informácií.

Odpoveď 2.5:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že dodávateľ dostane súhlas verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že riziko popísané v otázke nie je na zodpovednosti dodávateľa.

Otázka 2.6:

Zákonné náležitosti:

- a) dokumentácia preukazujúca platnosť schválenia typu určeného meradla na používanie v SR, a to: platné Osvedčenie o druhu meradla vydané Slovenským metrologickým ústavom (SMÚ) v súlade so zák. 157/2018 Zz o metrológii,
- b) dokumentáciu preukazujúcu prvotné overenie určeného opatrenia podľa zákona č.157/2018 Zz o metrológii,
- c) dokumentáciu preukazujúcu spôsobilosť dodávateľa podľa § 42 ods. Zákon č.157/2018 Zz o metrológii,
- d) zariadenie musí spĺňať všetky požiadavky verejného obstarávateľa bez potreby dopĺňania (kupovania) ďalšieho potrebného príslušenstva a zároveň všetky požiadavky na daný typ meradla. 157/2018 Zz o metrológii,
- e) súčasťou rýchlomera musí byť technická dokumentácia, najmä osvedčenie o overení (prvotné overenie oprávnenou osobou), technický popis, montážny návod, návod na obsluhu a používanie prístroja v slovenskom jazyku;
- f) dokumentácia musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku.

Potvrďte, že vyššie uvedenú dokumentáciu má uchádzač poskytnúť pri dodaní zariadení.

Odpoveď 2.6:

Odpoveď k bodu a): verejný obstarávateľ požaduje certifikát typu meradla spolu s protokolom vydaný Slovenským metrologickým ústavom zariadení podľa položiek č. 1, 4 a 13 podľa prílohy č. 3.1 súťažných podkladov v ponuke.

Odpoveď k bodu b): verejný obstarávateľ požaduje dokumentáciu preukazujúcu prvotné overenie určeného meradla pri dodaní zariadenia.

Odpoveď k bodu c): verejný obstarávateľ požaduje dokumentáciu preukazujúcu spôsobilosť dodávateľa podľa § 42 zákona o metrológii pred podpisom zmluvy v súlade s bodom 25.2 súťažných podkladov.

Odpoveď k bodu d): ponúkané zariadenia musia spĺňať požiadavky na predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch v čase predloženia ponuky.

Odpoveď k bodu e): túto dokumentáciu postačuje predložiť pri dodaní zariadení.

Odpoveď k bodu f): Doklady predložené v ponuke môžu byť predložené v slovenskom alebo českom jazyku.

Otázka 2.7:

Dodávateľ požaduje, aby akceptoval, že tieto parametre (veľkosť, kompresia) sú konfigurovateľné pred dodaním systémov.

Odpoveď 2.7:

Verejný obstarávateľ trvá na stanovených požiadavkách na predmet zákazky.

Otázka 2.8:

Potvrďte, že zákazník očakáva, že dátové súbory prípadu sú zašifrované, ale nie HDD ako celok.

Odpoveď 2.8:

Verejný obstarávateľ očakáva zašifrovanie dátových súborov prípadu.

Otázka 2.9:

Prosíme o potvrdenie, že zaznamenávanie vjazdu a prejazdu križovatkou sa týka len vodičov, ktorí sa dopustia priestupku nezastavenia auta v súlade so semaforom/značkou, a nie všetkých okoloidúcich vozidiel.

Odpoveď 2.9:

V riadku 9 prílohy č. 1.1 súťažných podkladov je uvedené:

„z každého prejazdu vyhotoví dátový súbor s požadovanými údajmi vrátane obrazového záznamu (vyhodnocuje a deteguje najoptimálnejší obrazový záznam alebo obrazové záznamy podľa požiadaviek obstarávateľa), veľkosť obrazového záznamu a kompresia dátového súboru sú konfigurovateľný parameter; každému vozidlu musí v detekčnej zóne vyhotoviť taký kvalitný obrazový záznam, z ktorého je možné bez zásahu obsluhy jednoznačne identifikovať typ vozidla a jednotlivé znaky na EČV“

Obsah pojmu „zariadenia“ je uvedený v riadku 2 Prílohy č. 1. 1. a rozumejú sa nimi všetky zariadenia, teda aj tie ktoré sú určené zaznamenávanie vjazdu a prejazdu križovatkou. Aj tieto zariadenia musia vyhotoviť obrazový záznam s požadovanými údajmi o každom vozidle, ktoré bude mať v detegovanom zornom poli.

Otázka 2.10:

Pri presadzovaní značky Stop sa balík porušení generuje iba vtedy, ak je porušenie jasne identifikovateľné vo videu. Pre križovatky bez viditeľnej zastavovacej čiary systém vygeneruje virtuálnu zastavovaciu čiaru. Potvrďte, že je to prijateľné.

Odpoveď 2.10:

Áno, je to prijateľné.

Otázka 2.11:

Prosím, podeľte sa o zoznam lokalít počas fázy ponuky. Je to dôležité pre správne posúdenie realizovateľnosti a nákladov na strane poskytovateľov, ktoré sú rozhodujúce pre profesionálny výpočet cenovej ponuky.

Odpoveď 2.11:

Poskytnuté informácie sú dostačujúce.

Otázka 2.12:

Ak objednávateľ požaduje prácu so žeriavom alebo plošinou (vzhľadom na 4 m montáže) v dňoch pracovného pokoja a nie v špičke, znamená to, že zhotoviteľovi nie je možné započítať čas údržby. K poruche dôjde napríklad v pondelok resp. zhotoviteľ bude môcť pokračovať v prácach až v sobotu t.j. po 5 dňoch - tento čas je zbytočný pri pohľade na ustanovenia údržby.

Zmeňte, prosím, ustanovenie údržby tak, aby sa tento čas nezapočítaval pre Dodávateľa.
Okrem toho si objednávateľ, ktorý zvolil 4 m na inštaláciu systému, zvolil najmenej ekonomickú možnosť z dôvodu údržby, bezpečnosti, kalibrácie a doby odozvy. Odporúča sa obmedziť výšku inštalácie na 3 m.

Odpoveď 2.12:

Podmienky servisu sú jasné

Trváme na umiestnení vo výške 4 metrov samozrejme za dodržania korektnej funkčnosti zariadenia.

Otázka 2.13:

Predpokladáme, že zadávateľ akceptuje systém manažérstva informačnej bezpečnosti (ISMS), v procese implementácie na základe ISO 27001 a ako neoddeliteľnú súčasť už existujúceho a certifikovaného ISO 9001, formou vlastného vyhlásenia (v kombinácii s príslušnou podrobnou dokumentáciou) ako ekvivalent certifikátu ISO 27001. Potvrďte prosím toto pochopenie.

Odpoveď 2.13:

Uchádzač musí spĺňať požiadavky normy ISO/IEC 27001 na systém manažmentu bezpečnosti informácií v oblasti zahŕňajúcej tvorbu informačných systémov a poskytovanie služieb prevádzkovej a servisnej podpory informačných systémov. **Uchádzač predloží platný certifikát podľa ISO/IEC 27001** vydaný nezávislou inštitúciou, ktorým preukáže, že uchádzač má zavedený a používa systém manažérstva kvality v oblasti zahŕňajúcej tvorbu informačných systémov a poskytovanie služieb prevádzkovej a servisnej podpory informačných systémov.

Otázka 2.14:

Potvrďte, že v situácii, keď má záujemca miesto podnikania mimo Slovenskej republiky, predloží doklady, ktoré sú vystavené v krajine podnikania/pôvodu, t.j. Osvedčenie o registri trestov pre kandidáta, člena dozorného orgánu Potvrdenie zo správy sociálneho zabezpečenia Potvrdenie z daňového úradu Kópia z výpisu z Národného súdneho registra.

Odpoveď 2.14:

Uchádzač so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky predkladá doklady uvedené v § 32 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vydané v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. Podrobné podmienky preukazovania splnenia podmienok účasti sú uvedené v súťažných podkladoch, v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v zákone o verejnom obstarávaní.

Otázka 2.15:

Prosím o upresnenie požiadavky – uchádzač poskytne výpis, že predložil výpisy zo všetkých bánk, kde má vedený účet. Aký dokument/vyjadrenie obstarávateľ presne očakáva a za aké obdobie.

Odpoveď 2.15:

V bode III.1.2) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je jasne uvedené, cit.: „Uchádzač predloží vyjadrenia všetkých bánk, v ktorých má vedený účet, že uchádzač v nebol **v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia verejného obstarávania** v nepovolenom debete“.

Otázka 2.16:

Chápe uchádzač správne, že v rámci preukázania minimálnej požadovanej úrovne štandardov k bodu 1 (t.j. zoznam dodávok tovaru a poskytnutých služieb) má verejný obstarávateľ pod významom slova „sprevádzkovať“ namysli oživenie/naprogramovanie dodaného tovaru, t.j. cestného rýchloameru?

Odpoveď 2.16:

Verejný obstarávateľ tým rozumie, dodania, montáž a uvedenie zariadení do prevádzky.

Otázka 2.17:

Chápe uchádzač správne, že v rámci uplatnenia kritéria č. 3 v rámci návrhu na plnenie kritéria (t.j. Bežná (typická) spotreba elektrickej energie za hodinu) bude verejný obstarávateľ pri kontrole hodnôt vychádzať z údajov uvedených v dokumentoch obsahujúcich technické špecifikácie zariadení podľa bodu 15.4.6 Súťažných podkladov?

Odpoveď 2.17:

Áno, rozumie tomu správne.

Otázka 2.18:

Verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov uvádza maximálnu hmotnosť zariadenia do 25 kg pre jedno miesto osadenia vrátane všetkého potrebného príslušenstva (bez batérie). Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že maximálna prípustná hmotnosť zdroja energie je do 50 kg vrátane príslušenstva. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť z akého dôvodu stanovil hmotnostné kritérium na uvedené hodnoty? Zároveň, bude zdroj energie osadený na tom istom mieste ako samotné zariadenie? V takomto prípade bude celková hmotnosť zariadení až 75 kg. V nadväznosti na vyššie uvedené, sú vybrané miesta inštalácii (77 lokalít) usporiadané na takého váhové zaťaženie?

Odpoveď 2.18:

Uvedené požiadavky sú stanovené na základe statického posudzovania. Zdroj energie bude osadený na tom istom mieste ako samotné zariadenie. Miesta inštalácií budú usporiadané na váhové zaťaženie.

Otázka 2.19:

Verejný obstarávateľ predpokladá montáž zariadení o.i. i na existujúce stĺpy verejného osvetlenia, príp. iné existujúce stĺpy, resp. stožiare. Podľa skúseností z umiestňovania technologických prvkov na existujúce stĺpy vzniká hneď niekoľko problémov, ktoré je nutné zo strany verejného obstarávateľa zdefinovať:

- a) Akým spôsobom sú upravené povolenia na umiestnenia daných zariadení? Predpokladáme, že stĺpy nie sú výhradne majetkom verejného obstarávateľa, ale tretích strán (obec, VÚC a pod.) a zároveň môže byť uvedeným umiestnením zariadenia ovplyvnená i plynúca záruka za akosť stĺpa. Vyžaduje sa zabezpečenie jednotlivých povolení zo strany Poskytovateľa
- b) Predpokladáme, že pred samotným umiestnením zariadenia je nevyhnutné pre každú vybranú lokalitu vykonať statické posúdenie (pevnosť a priemer stĺpa, pevnosť betónového základu a pod.). Akým spôsobom bude zabezpečené statické posúdenie vybraných lokalít? Ako bude verejný obstarávateľ pristupovať k situácii, ak statické posúdenie neumožní umiestnenie zariadenia vo vybranej lokalite?
- c) Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ pristupovať k situácii, ak síce statické posúdenie umožní montáž zariadenia, ale vplyvom poveternostných podmienok bude napr. v dôsledku výkyvu samotného stĺpu negatívne ovplyvnená funkčnosť a úspešnosť merania zariadenia?

Odpoveď 2.19:

Odpoveď k bodu a): Nie. Právo umiestnenia rieši Objednávateľ,
Odpoveď k bodu b): Statické posúdenie rieši objednávatel. Nevhodnosť umiestnenia rieši objednávatel, napr. zmenou lokality ale usporiadaním pôvodnej lokality.
Odpoveď k bodu c): Zmeniť požiadavku + ak tú požiadavku nie je možné na základe statického posudzovania splniť, je to problém objednávatel a rieši to objednávatel.

Otázka 2.20:

Môže verejný obstarávateľ uviesť na akom mieste bude v zmysle 4.1 ZoD prebiehať fáza návrhu systému? Zároveň, akým spôsobom chce verejný obstarávateľ preukázať funkčnosť systému v reálnej situácii/praxi? Môžeme očakávať, že testy budú prebiehať na uzavretej ceste, s testovacími vozidlami v rôznych konfiguráciách (1 až 4 jazdné pruhy s približujúcou sa a vzdalujúcou sa premávkou), s manuálnym porovnávaním výsledkov s videozáznamom, aby sa zabezpečilo, že výkony (ANPR a miera detekcie) sú správne v každej situácii?

Odpoveď 2.20:

V súlade s bodom 4.1.2 prílohy č. 2.1 súťažných podkladov (návrh zmluvy o dielo) Podrobnosti vykonávania Skúšky funkčnosti návrhu Systému navrhne Poskytovateľ v dokumente Plán skúšok, a to tak, aby Objednávateľovi preukázal v plnom rozsahu splnenie požadovaného účelu Fázy návrhu Systému v súlade s touto Zmluvou a jej Prílohami.

Účelom Skúšky funkčnosti návrhu Systému je overenie, či je Systém navrhnutý v súlade s požiadavkami uvedenými v tejto Zmluve a jej Prílohách a či zabezpečí dosiahnutie účelu tejto Zmluvy ako aj riadnu, plne funkčnú, nepretržitú a bezporuchovú prevádzku Systému.

Otázka 2.21:

Verejný obstarávateľ v rámci Prílohy č. 1.1 (Opis predmetu zákazky) uvádza, že v rámci prípravy miesta a potreby zariadenia odberného elektrického pripojenia do distribučnej sústavy o túto službu žiada v mene Objednávateľa Poskytovateľ. Objednávateľ teda na účely uvedeného splnomocní Poskytovateľa tak, aby tento mohol predmetné služby zabezpečovať?

Odpoveď 2.21:

Áno splnomocní.

Otázka 2.22:

Chápe uchádzač správne, že verejný obstarávateľ požaduje v rámci dodávok jednotlivých zariadení iba Jedno zariadenie (tzv. single-box unit), ktoré v sebe integruje samotnú kameru, príslušný senzor, vyhodnocovaciu jednotku a pod.?

Odpoveď 2.22:

Nemusí byť single-box unit.

Otázka 2.23:

V súťažných podkladoch 02_SP_Príloha c.2.1_Zmluva o dielo _ASOPPCP, v bode 11.2.6 Obmedzenie plnenia v jednotlivých Fázach plnenia Zmluvy sa na konci odstavca uvádza:

Na základe Výzvy na obmedzenie je Poskytovateľ povinný obmedziť rozsah návrhu alebo budovania na úroveň požadovanú Objednávateľom alebo návrh alebo budovanie Systému úplne prerušiť a to po dobu uvedenú vo Výzve na obmedzenie.

Otázka č.1: Keďže základná doba poskytovania Služieb je 96 Mesiacov, bude táto doba rozšírená o dobu uvedenú vo Výzve na obmedzenie?

Odpoveď 2.23:

Nie, uvedená doba nebude rozšírená o dobu uvedenú vo Výzve na obmedzenie.

Otázka 2.24:

V súťažných podkladoch 02_SP_Príloha c.2.2_Servisná zmluva _ASOPPCP, v bode 5.1 Cena za poskytovanie Paušálnych Služieb je uvedená:

Poskytovateľovi vzniká prvýkrát nárok na platbu Ceny za poskytovanie Paušálnych služieb uplynutím prvého Mesiaca Základnej doby poskytovania Služieb a ďalej uplynutím každého ďalšieho Mesiaca Základnej doby poskytovania Služieb.

Keďže v 02_SP_Prnoha c.2.1_Zmluva o dielo _ASOPPCP bod 5.2.2 Vznik nároku na zaplataenie Ceny v rámci Fázy úplného vybudovania Systému je uvedené, že :

Nárok na zaplataenie časti Ceny týkajúcej sa Fázy úplného dokončenia Systému podľa Rozpočtu vzniká Poskytovateľovi prvýkrát uplynutím prvého Mesiaca trvania Fázy úplného vybudovania Systému a ďalej uplynutím každého ďalšieho Mesiaca tejto Fázy. Platby z tejto časti Ceny sa vyplácajú vždy spätne k Mesiacu, v ktorom vznikol nárok na platbu, a to v rozsahu dodaných a prevzatých Komponentov Systému Objednávateľom ako súčet jednotkových ceny dodaných a prevzatých Komponentov Systému podľa Rozpočtu.

Otázka č. 2 : Znamená hore uvedené, že nárok na platbu Ceny za poskytovanie Paušálnych služieb sa môže uplatniť aj na čiastkové množstvo, podľa rozsahu dodaných a prevzatých komponentov Objednávateľom?

Odpoveď 2.24:

Áno, nárok na platbu Ceny za poskytovanie paušálnych služieb sa môže uplatniť aj na čiastkové množstvo, podľa rozsahu dodaných a prevzatých komponentov Objednávateľom.

Otázka 2.25:

(1) Verejný obstarávateľ v rámci Prílohy č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky – Technické zariadenia a ich príslušenstvá, časť „Vodorovný posun,“ požaduje zariadenie, ktoré musí byť schopné zabezpečiť plnú funkčnosť (detekciu podľa tohto opisu) aj pri vodorovnom posune spôsobenom (napríklad vetrom) o viac ako 50mm s pootočením vo výške napr. 4,5m o viac ako 1 stupeň.

Môže verejný obstarávateľ upresniť:

(1a) Bude túto funkčnosť technického zariadenia (detekciu podľa tohto opisu) vyžadovať napr. aj pri väčšom vychýlení ako 1 stupeň?

(1b) Aké sú maximálne hodnoty vodorovného posunu (v mm) a pootočenia (v stupňoch) vo výške napr. 4,5m, pre ktoré požaduje verejný obstarávateľ zabezpečenie plnej funkčnosti zariadenia?

(1c) Aké budú minimálne a maximálne hodnoty pre iné výšky?

Odpoveď 2.25:

Odpoveď k otázke „(1a) Bude túto funkčnosť technického zariadenia (detekciu podľa tohto opisu) vyžadovať napr. aj pri väčšom vychýlení ako 1 stupeň?“:

V prílohe č. 1.1 súťažných podkladov, hárok „Časť 1A_Rýchlomery a kamery“ je v riadku 28 nesprávny text. Doterajší text v riadku 28, hárok „Časť 1A_Rýchlomery a kamery“ prílohy č. 1.1 súťažných podkladov v znení:

Vodorový posun:	Zariadenie musí byť schopné zabezpečiť plnú funkčnosť (detekciu podľa tohto opisu) aj pri vodorovnom posune spôsobenom vychýlením (napríklad vetrom) o viac ako 50mm s pootočením vo výške napr. 4,5m o viac ako 1°.
------------------------	--

sa nahrádza novým textom v znení:

Vodorový posun:	Zariadenie musí byť schopné zabezpečiť plnú funkčnosť (detekciu podľa tohto opisu) aj pri vodorovnom posune spôsobenom vychýlením (napríklad vetrom) o viac ako 50mm s pootočením vo výške napr. 4,5m o nie viac ako 1°.
------------------------	--

Odpoveď k otázke (1b) Aké sú maximálne hodnoty vodorovného posunu (v mm) a pootočenia (v stupňoch) vo výške napr. 4,5m, pre ktoré požaduje verejný obstarávateľ zabezpečenie plnej funkčnosti zariadenia?“: Vid' vyššie.

Odpoveď k otázke „(1c) Aké budú minimálne a maximálne hodnoty pre iné výšky?“:

Verejný obstarávateľ nedefinuje iné výšky. Verejný obstarávateľ vychádza z predpokladu, že zariadenie musí byť schopné zabezpečiť plnú funkčnosť vo výške, v ktorej bude poskytovateľom osadené (vodorovný posun max. 50 mm, pootočenie max 1°).

Otázka 2.26:

Verejný obstarávateľ v rámci Prílohy č. 1.1 SP – Opis predmetu zákazky – Technické zariadenia a ich príslušenstvá, časť „Zdroj energie“ požaduje pri montáži na stĺp verejného osvetlenia, kde nie je permanentné napájanie el. energiou, zabezpečenie nepretržitej funkčnosti zariadenia v režime 24/7, pričom zariadenie musí disponovať záložným zdrojom elektrickej energie potrebnej na prevádzku zariadenia a jeho súčastí v čase, keď nie je zabezpečený prívod elektrickej energie (napr. pri verejnom osvetlení cez deň). Zdroj s príslušenstvom:
= bude možné nabiť počas zapnutého verejného osvetlenia (min. 4 hodiny) a musí mať dostatočnú kapacitu, aby zabezpečil funkčnosť zariadenia (min. 18 hodín);
= má životnosť min. 1200 dní nabíjania s kapacitou min. 150Ah;
= musí byť chránený pred neoprávnenou manipuláciou, poškodením, vandalizmom a poveternostnými vplyvmi, stupeň krytia min. IP65;
= zabezpečí plnú funkčnosť aj pri kritických teplotách pre celoročné použitie v klimatických podmienkach Slovenska. Maximálna prípustná hmotnosť zdroja je do 50 kg vrátane príslušenstva. Batéria musí byť dodaná so všetkým potrebným príslušenstvom pre zabezpečenie nepretržitej funkčnosti zariadenia; s montážou batérie a príslušenstva. Môže verejný obstarávateľ poskytnúť informáciu či pre naprojektovanie a skutočné splnenie vytyčených požiadaviek v tomto bode zabezpečí verejný obstarávateľ k stĺpom verejného osvetlenia aj oficiálny kalendár pouličného verejného osvetlenia (t.j. harmonogram v ktorom mesiaci roka je odkedy/dokedy zapnuté/vypnuté)?

Odpoveď 2.26:

Verejný obstarávateľ neposkytne oficiálny kalendár pouličného verejného osvetlenia.

Otázka 2.27:

Zmluva o dielo na Vybudovanie automatizovaného systému odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky, Článok I Úvodné ustanovenia, bod 1.1 Vymedzenie pojmov, podbod (70) Vyššia moc
Okrem definovania aj vymenúva rôzne formy a prípady kedy môže nastať vyššia moc. Nemal by byť tento podbod rozšírený aj o stav pandémie vyhlásenej na to určeným orgánom štátu?
(Pribeh pandémie v predchádzajúcich rokoch totiž výrazne obmedzil resp. spomalil funkčnosť ako hospodárskych subjektov, tak aj pohyb materiálu, osôb a vzťahov v celej spoločnosti na výrazne dlhú dobu).

Odpoveď 2.27:

Verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné meniť definíciu uvedeného pojmu.

Upravená príloha č. 1.1 súťažných podkladov (verzia v2) je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.