



záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava
26. 10. 2023

Vec

Verejná súťaž na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky_radary**“ – vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3

Vo verejnej súťaži na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky_radary**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2023 z 13.09.2023 pod značkou 31018 - MST (identifikátor JOSEPHINE 44195) verejný obstarávateľ obdržal žiadosť o vysvetlenie, v reakcii na ktoré poskytuje nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Otázka 3.1:

V súťažných podkladoch je uvedený hlavný CPV kód 38300000-8 - Meracie prístroje. Je uvedený CPV kód správny? Nemá byť uvedený CPV kód 34971000 – 4 – Zariadenia s kamerami s vysokou citlivosťou/rýchlosťou?

Odpoveď 3.1:

Nie nemá.

Otázka 3.2:

V akom čase sa uchádzač preukazuje splnením požiadaviek uvedených v prílohe 1.1 Opis predmetu zákazky Technické zariadenia a Transakčný modul, bod "Zákonné požiadavky na zariadenia a dodávateľa" (a,b,c,d,e,f) t. j. typové schválenie atď.. ? Požadované doklady je potrebné predložiť spolu s predkladaním ponúk, pred podpisom zmluvy, alebo až pri protokolárnom odovzdaní a oživení zariadení na pozemných komunikáciách?

V prílohe 1.1 Opis predmetu zákazky Technické zariadenia a Transakčný modul, bod „Zákonné požiadavky na zariadenia a dodávateľa“ uvádza požiadavky na „rýchlosť“ a „rýchlosť a prejazd na červenú“ (a, b, c, d, e, f). „prejazd na červenú“ a „nerešpektovanie stop“ iba body (a, b, c, d) bez typového schválenia a prvotného overenia. Ako plánuje obstarávateľ vymáhať pokuty ak tieto zariadenia nie sú určené meradlá v zmysle zákona?

Odpoveď:

Požadované doklady je potrebné predložiť v ponuke.

Verejný obstarávateľ plánuje vymáhať pokuty v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.

Otázka 3.3:

02_SP_Priloza c.2.1_Zmluva o dielo_ASOPPCP PL	4.3 a 4.4	Každý z nainštalovaných systémov musí byť otestovaný samostatne alebo ak je rovnaký typ systému nainštalovaný na inom mieste, stačí jeden test?
---	--------------	---

Odpoveď:

Z čl. 1.1. ods. 11 prílohy č. 2.1 súťažných podkladov (Zmluva o dielo) vyplýva, že predmetom diela je jeden komplexný, kompletný a plne funkčný, bezporuchový systém fungujúci v riadnej, bezporuchovej a nepretržitej prevádzke, ktorý sa testuje rôznymi spôsobmi v Zmluvou o dielo presne určených fázach jeho budovania.

Otázka 3.4:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK I ÚVODNÉ USTANOVENIA	Poskytnite dodávateľom, prosím, návrhy všetkých príloh k návrhu zmluvy vrátane harmonogramu. Je to potrebné na posúdenie príslušných rizík týkajúcich sa realizácie projektu. Keďže harmonogram má byť prílohou zmluvy, prosím, uveďte tiež, kto je zodpovedný za vytvorenie finálnej verzie tohto dokumentu.
---	-----------------------------------	---

Odpoveď:

Prílohami Zmluvy o dielo sú:

Príloha č. 1 – Opis predmetu zákazky – je prílohou súťažných podkladov

Príloha č. 2 – Návrh riešenia – tvorí ho zoznam ponúkaných zariadení

Príloha č. 3 – Návrh na plnenie kritérií – bude vypracovaný v súlade s ponukou úspešného uchádzača

Príloha č. 4 – Časový harmonogram – Verejný obstarávateľ poskytuje harmonogram ako prílohu č. 9 súťažných podkladov. Zároveň platí, že úspešný uchádzač harmonogram dopracuje pred podpisom zmluvy

Príloha č. 5 – Ponuka – ide o ponuku úspešného uchádzača.

Príloha č. 6 – Rozpočet – bude ho tvoriť vyplnená príloha č. 3.1 súťažných podkladov podľa ponuky úspešného uchádzača

Príloha č. 7 – Zoznam Subdodávateľov – bude vypracovaný v súlade s ponukou úspešného uchádzača, prípadne aktualizovaný pred podpisom zmluvy

Otázka 3.5:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK I ÚVODNÉ USTANOVENIA	Zahŕňa tento 120-hodinový test aj všetkých 279 technických zariadení, alebo len SW vrstvu / back office, prípadne zariadenia dodané v rámci fázy zostavovania transakčného modulu?
---	--------------------------------	--

Odpoveď:

Test zahŕňa všetkých 279 zariadení.

Otázka 3.6:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK I ÚVODNÉ USTANOVENIA	Prosím potvrdte, čo sa tu očakáva, t. j. v prílohe 3? Je to návrh týkajúci sa časového harmonogramu výstavby transakčného modulu?
---	--------------------------------	---

Odpoveď:

Príloha č. 3 Zmluvy o dielo obsahuje návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktorý bude vypracovaný v súlade s ponukou úspešného uchádzača. Bude obsahovať aj informáciu o lehote dodania transakčného modulu a jeho sprevádzkovania v dňoch od nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo v súlade s ponukou úspešného uchádzača.

Otázka 3.7:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK I ÚVODNÉ USTANOVENIA	Prosíme o potvrdenie, že Návrh riešenia nie je vyžadovaný v momente predkladania ponúk, ale bude znovu vyžiadaný od dodávateľa, ktorého ponuka bude vybraná ako najlepšia (ktorý by dostal zákazku). Potvrdte, že sa to líši od
---	-----------------------------------	---

		technických popisov, ktoré je potrebné poskytnúť spolu so samotnou ponukou. Uveďte, prosím, aj presný a predpokladaný rozsah tohto dokumentu.
--	--	---

Odpoveď:

Požiadavky na náležitosti ponuky sú jasne stanovené v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 2.1 súťažných podkladov v článku I bod 1.1 mení definíciu pojmu 32 nasledovne:

„(32) „Návrh riešenia“ znamená vlastný návrh plnenia predmetu Zákazky, ktorý tvorí Prílohu č. 2 tejto Zmluvy“.

Do pozornosti dávame aj odpoveď na otázku 3.4.

Otázka 3.8:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK I ÚVODNÉ USTANOVENIA	Prosím o vysvetlenie, čo sa tu myslí? Ide o zoznam technických požiadaviek tak, ako ho určil obstarávateľ ako súčasť súťažnej dokumentácie?
---	-----------------------------	---

Odpoveď:

Ide o definície pojmov.

Otázka 3.9:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK I ÚVODNÉ USTANOVENIA	Prosím, potvrdte, že pandémia, napr. ako covid-19, by sa považovalo za spĺňajúce definíciu vyššej moci.
---	-----------------------------	---

Odpoveď:

Definícia pojmu vyššia moc je dostatočná.

Otázka 3.10:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK II VYHLÁSENIA ZMLUVNÝCH STRÁN	Potvrdte, že povinnosť registrácie v Registri partnerov verejného sektora sa vzťahuje iba na uchádzača, ktorému by bola zákazka pridelená, a že nie je podmienkou jej splnenia spolu s predložením ponúk.
---	--------------------------------------	---

Odpoveď:

Registrácia v Registri partnerov verejného sektora nie je podmienkou predloženia ponuky. Platí § 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Otázka 3.11:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.1.2.	Vzhľadom na to, že dodávateľ nemôže byť obviňovaný z prípadného omeškania na strane zadávateľa, upravte, prosím, spôsobom, ktorý na dodržanie termínu dokončenia návrhu systému stačí na vyhlásenie pripravenosti na vykonanie testu funkčnosti návrhu systému.
---	--	---

Odpoveď:

Žiadosť o vysvetlenie nie je dostatočne zrozumiteľná. Avšak v bode 4.4.13 zmluvy o dielo je uvedené, cit.: „Ak sú Skúšky funkčnosti bezdôvodne odložené Objednávateľom alebo Objednávateľ neposkytne nevyhnutnú súčinnosť na ich uskutočnenie, nezodpovedá Poskytovateľ za takto spôsobené omeškanie dokončenia príslušných Fáz plnenia Zmluvy.“.

Otázka 3.12:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.2.1 g)	Uveďte, prosím, aké právne dokumenty presne očakáva obstarávateľ.
---	--	---

Odpoveď:

Ide o právne dokumenty, ktorých potreba vyplýva v závislosti od riešenie ponúknutého úspešným uchádzačom zo všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich dodanie riešenia transakčného modulu.

Otázka 3.13:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.2.1 h)	Poskytol by zákazník miesto na školenie? Koľko ľudí má byť vyškolených?
---	--	---

Odpoveď:

Áno poskytne miesto. Počet školených osôb nie je toho času ustálený.

Otázka 3.14:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.2.2.	Prosíme o potvrdenie, že po overení jednej jednotky každého typu technických zariadení už nebudú potrebné ďalšie skúšky pre iné technické zariadenia (t. j. že nie každé jednotlivé technické zariadenie by muselo byť skúšané na splnenie zmluvných požiadaviek).
---	--	--

Odpoveď:

Všetky zariadenia musia absolvovať komplexnú skúšku funkčnosti Systému, t.j. jednu zo základných Skúšok funkčnosti v rámci Fázy úplného vybudovania Systému, ktorej cieľom je overiť splnenie všetkých požiadaviek v súvislosti s Fázou úplného vybudovania Systému. Predmetom Komplexnej skúšky funkčnosti Systému je najmä skúška Systému a funkčný end-to-end test, ktorých cieľom je preukázať, že Systém ako celok spĺňa všetky projektované funkcie bez výpadkov, chýb a porúch v nepretržitej prevádzke po dobu 120 hodín. Komplexnú skúšku funkčnosti Systému definuje Poskytovateľ v Pláne skúšok.

Plán skúšok musí zohľadňovať cieľ verejného obstarávateľa, t. j. korektné meranie príslušných veličín všetkými dodanými zariadeniami.

Otázka 3.15:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.2.2.	V ktorej fáze musí dodávateľ poskytnúť tento plán skúšok?
---	--	---

Odpoveď:
Vo Fáze návrhu Systému.

Otázka 3.16:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.3.1 f)	Aký je rozdiel medzi týmto školením a školením v rámci fázy budovania modulu? nie je to zbytočné? V opačnom prípade, aký by bol predpokladaný rozsah tohto školenia?
---	--	--

Odpoveď:
Jedná sa o školenia v rôznych fázach plnenia zmluvy o dielo a teda v rôznych fázach vývoja systému. Nejedná sa o zbytočné školenie. Rozsah je závislý predovšetkým na riešení ponúknutom úspešným uchádzačom a na dodávateľovi po dohode s obstarávateľom v príslušnej fáze plnenia.

Otázka 3.17:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.3.1 i)	Ustanovenie ukladá Dodávateľovi povinnosť získať všetky oprávnenia, ktoré sú potrebné na plnenie Zmluvy, vrátane napríklad povolení vydaných formou administratívnych rozhodnutí, za získanie ktorých bude zodpovedný obstarávateľ alebo iný verejný subjekt alebo vládne agentúry. To znamená, že Dodávateľ môže niesť zodpovednosť za to, že ich nezíska, aj keď je vynaložená náležitá starostlivosť. Navyše, katalóg oprávnení, ktoré bude musieť dodávateľ získať, je otvorený, čo dodávateľovi znemožňuje určiť ich rozsah vo fáze ponukového konania. Žiadame o doplnenie tohto bodu tak, že Dodávateľ nenesie zodpovednosť za nezískanie príslušných oprávnení, ak si ich získanie vyžaduje súčinnosť Objednávateľa alebo iného verejného subjektu / vládnej agentúry a tieto subjekty takúto súčinnosť neposkytnú. Ďalej požadujeme poskytnutie uzavretého katalógu oprávnení/povolení, ktoré bude musieť Dodávateľ získať
---	--	---

Odpoveď:
Dodávateľ je povinný získať všetky oprávnenia, ktoré sú potrebné na plnenie Zmluvy, t. j. na spravidzovanie a používanie dodávateľom ponúkaného riešenia.

Otázka 3.18:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.3.2	V ktorej fáze má dodávateľ poskytnúť tento plán?
---	---	--

Odpoveď:
Vo Fáze návrhu Systému.

Otázka 3.19:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.4.2.	Vysvetlite, prosím, či tento plán testov zahŕňa všetky testy počas všetkých vyššie uvedených fáz?
---	--	---

Odpoveď:
Áno, zahŕňa.

Otázka 3.20:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.4.2.	Prosíme o upresnenie, že v prípade, ak zákazník požaduje dokumentáciu, ktorá by mohla poskytovateľovi spôsobiť neopodstatnenú rozsiahlu záťaž a dodatočné náklady, napr. v súvislosti s dielami, ktoré sú neviditeľné (napr. základy), bude na tento druh požiadavky objednávateľ požadovať byť upovedomený vopred, t. j. pred dokončením prác, ktoré miznú alebo majú byť zakryté?
---	--	---

Odpoveď:
Na otázku nie je možné odpovedať pre jej nezrozumiteľnosť.

Otázka 3.21:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.4.3. Projektová dokumentácia	Prosím, potvrdte a upravte, že tento bod sa vzťahuje len na zdrojové kódy použiteľné pre časť SW vyvinutého špeciálne na účely zmluvy (nazývaný špecializovaný SW) a nie na niektoré moduly, ktoré tvoria štandardný / doplnkový SW dodávateľa. alebo jeho poskytovateľov/subdodávateľov, ktoré by boli len časťou/modulom komplexného systému (Transakčný modul). Upozorňujeme, že podľa názoru Dodávateľa tieto ustanovenia Zmluvy ďaleko presahujú skutočné potreby Objednávateľa súvisiace s plnením predmetu Objednávky. Navyše sú v rozpore s praxou prevládajúcou na trhu a platnými ustanoveniami zákona. Dodatočne to narúša zmluvnú rovnováhu medzi obstarávateľom a zhotoviteľom, čo určite povedie k situácii, že mnohým potenciálnym záujemcom o zákazku bude
---	---	--

		odňatá možnosť predložiť ponuku.
--	--	----------------------------------

Odpoveď:

Objednávateľ je povinný obstarávať systémy v súlade s Konceptiou nákupu IT vo verejnej správe schválenu Radou vlády pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh, kde je povinný nadobudnutím dostatočných oprávnení v rámci majetkových autorských práv vykonávaných dodávateľom a získaním zdrojového kódu k SW dielu, pokiaľ ide o unikátne dielo nedostupné na trhu u iných dodávateľov, najneskôr k momentu akceptácie plnení zmluvy.

Otázka 3.22:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.4.5. e) a f)	Prosím, objasnite, aký je dôvod na vyžiadanie tohto druhu dokumentov ako súčasť mesačných správ?
---	--	--

Odpoveď:

Dôvod je evidenčný a kontrolný.

Otázka č. 3.23:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.4.5. g)	Upozorňujeme, že toto nemá nič spoločné s účelom zmluvy a podľa názoru dodávateľa je to vylúčené, pretože poradenstvo v oblasti vzťahov s verejnosťou nie je zahrnuté v rozsahu tohto obstarávania.
---	---	---

Odpoveď:

Tento bod je navyše. Verejný obstarávateľ bez náhrady ruší bod 4.4.5 písm. g) a tiež bod e) a f) článku IV prílohy č. 2.1 súťažných podkladov (zmluva o dielo). Doterajší bod 4.4.5 písm. h) článku IV sa po novom označuje ako bod 4.4.5 písm. e).

Otázka 3.24:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.4.8.	Prosíme o potvrdenie, že v prípade, že prerušenie nezavinil zhotoviteľ, bude dodatočne preplatená náprava prípadných škôd. V opačnom prípade klauzula predstavuje pre potenciálneho dodávateľa neopodstatnené riziko, ktoré je mimoriadne ťažké posúdiť vo fáze prípravy ponuky.
---	--	--

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje bod 4.4.8 článku IV prílohy č. 2.1 (zmluva o dielo) nasledovne: „Po obdržaní povolenia alebo pokynu na pokračovanie v Prácach, vykonajú Zmluvné strany spoločne kontrolu Prác, Technických zariadení a Materiálov dotknutých prerušením Prác. Poskytovateľ je povinný opraviť všetky poškodenia a poruchy či straty, ktoré vzniknú na jednotlivých Komponentoch Systému počas prerušenia Prác, okrem porúch poškodení či strát spôsobených niekým iným za čo nemôže poskytovateľ objektívne zodpovedať.“

Otázka č. 3.25:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK IV FÁZY PLNENIA ZMLUVY bod 4.4.11.	Prosíme, potvrdte, že jeho bod neovplyvňuje príslušnú klauzulu o vyššej moci, ktorej výskyt nemožno zahrnúť do hodnotenia obchodného rizika, a teda ani do ceny.
---	---	--

Odpoveď:

Ustanovenia o vyššej moci nie sú týmto ustanovením dotknuté.

Otázka č. 3.26:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK V Cena a platobné podmienky 5.1. a)	Prosíme, poskytnite uchádzačom oficiálnu prognózu minimálnej mzdy pre Slovensko na najbližších 8 rokov, čo je v tomto prípade zásadná informácia pre správny výpočet ponuky
---	--	---

Odpoveď:

Touto informáciou verejný obstarávateľ nedisponuje a preto ju neposkytne.

Otázka č. 3.27:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK VII MIESTO VYKONANIA PRÁCE Objednávateľ je povinný najneskôr do Dátumu vydania Osvedčenia o úplnom ukončení etapy výstavby systému zabezpečiť príslušné stanoviská, súhlasy a povolenia pre každé miesto inštalácie Technického zariadenia.	Je tu myslená fáza návrhu systému? Prosím o potvrdenie.
---	---	---

Odpoveď:

Je tu myslená fáza vybudovania systému.

Otázka 3.28:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK X NÁROKY Z PORUŠENIA POVINNOSTÍ Bod 10.3	Upozorňujeme, že konštituovanie takejto doložky znamená, že Zákazník je oprávnený odstúpiť od zmluvy aj v prípade nepodstatného porušenia, napr. Oneskorenie 1 dňa pre ktorúkoľvek z fáz projektu. Pre každého dodávateľa by to znamenalo mimoriadne veľké riziko, ktoré by bolo potrebné implementovať do cenotvorby. V dôsledku toho, ak vezmeme do úvahy, že 70 % kritérií pre udelenie ceny je cena, mohlo by to ľahko viesť k tomu, že projekt nie je udelený najlepšiemu uchádzačovi, ale uchádzačovi s najvyššou možnou mierou akceptovania rizika / ochoty riskovať – čo v skutočnosti ohrozuje celý projekt a na konci dňa by všetky negatívne efekty ovplyvnili Zákazníka. Navyše v prípade, že napr. z 1-dňového omeškania sa odstúpenie od zmluvy javí ako mimoriadne prísne a neodôvodnené.
---	---	--

Odpoveď:

Berieme na vedomie.

Otázka 3.29:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK X NÁROKY Z PORUŠENIA POVINNOSTÍ Bod 10.3	Objasnite, prosím, presne, ktoré porušenia sa budú považovať za menšie porušenia. Sú to všetko okrem podstatných porušení?
---	---	--

Odpoveď:

Pozri bod 10.2 čl. Článku X prílohy č. 2.1 (zmluva o dielo) „Iné Porušenia povinností Poskytovateľa, neuvedené v tomto článku, alebo výslovne neoznačené v iných článkoch tejto Zmluvy ako podstatné Porušenie povinností Poskytovateľa, sa považujú za nepodstatné Porušenia povinností Poskytovateľa.“

Otázka 3.30:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK X NÁROKY Z PORUŠENIA POVINNOSTÍ Bod 10.5 a) až d)	Sankcie sa podľa názoru dodávateľa vzťahujú na príslušný rozsah a nie na celkovú cenu celej zákazky. Zachovanie súčasného znenia by znamenalo, že zmluvné pokuty sú mimoriadne prísne, čo nemá opodstatnenie a predstavuje extrémne riziko, ktoré musí vypočítať ktorýkoľvek z uchádzačov.
---	--	--

Odpoveď:

Berieme na vedomie.

Otázka 3.31:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK X NÁROKY Z PORUŠENIA POVINNOSTÍ Bod 10.5	Prosíme o úpravu tak, aby zmluvná pokuta bola splatná len v prípade zavinenia zhotoviteľa. Súčasný ustanovenia stavajú dodávateľa do pozície, že je zodpovedný za veci, na ktoré nemá žiadny vplyv.
---	---	---

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ ustanovenie nemení.

Otázka 3.32:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK X NÁROKY Z PORUŠENIA POVINNOSTÍ Bod 10.5	Ak je záujem uchádzača správny, mohlo by to viesť k finančnej pokute / pokrytiu nákladov na likvidáciu škôd znásobených neoprávneným spôsobom, t. j. zaplateniu pokuty niekoľkokrát za to isté porušenie. Zdá sa, že ide o nerovnaké zaobchádzanie so zmluvnými stranami a predstavuje obrovské riziko pre každého uchádzača, preto prosíme o úpravu.
---	---	---

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ ustanovenie nemení.

Otázka 3.33:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XI PRÁVA A POVINNOSTI STRÁN 11.1.1. Ak Objednávateľ neoznámí Poskytovateľovi vo vyššie uvedenej lehote, že trvá na svojom pokyne, Poskytovateľ tento pokyn nesplní.	Aké časové obdobie sa tu myslí?
---	--	---------------------------------

Odpoveď:

Doterajší text bod 11.1.1 čl. Článku XI prílohy č. 2.1 (zmluva o dielo) v znení

„Ak Objednávateľ neoznámí Poskytovateľovi vo vyššie uvedenej lehote, že trvá na svojom pokyne, Poskytovateľ tento pokyn nesplní.“

sa mení nasledovne:

„Ak Objednávateľ neoznámí Poskytovateľovi do 14 kalendárnych dní od doručenia oznámenia Poskytovateľa o nevhodnosti pokynu, že trvá na svojom pokyne, Poskytovateľ tento pokyn nesplní.“

Otázka 3.34:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XI PRÁVA A POVINNOSTI ZMLUVNÝCH STRÁN 11.1.3. Personál Poskytovateľa	Vylúčte, prosím, celú túto časť z dôvodu, že v podmienkach účasti nie je uvedený žiadny registrovaný zoznam osôb zapojených do projektu ani príslušné požiadavky na účasť v tendri týkajúce sa zamestnancov dodávateľa.
---	---	---

Odpoveď:

V bode 11.1.3 čl. Článku XI prílohy č. 2.1 (zmluva o dielo – zabezpečenie personálu) sa bez náhrady vypúšťa text:

„Poskytovateľ je povinný zabezpečiť, aby plnenie tejto Zmluvy realizoval prostredníctvom takých osôb, ktoré sú potrebné na efektívny návrh a vybudovanie Systému v rozsahu, úrovni, kvalite a lehotách požadovaných touto Zmluvou a jej Prílohami. Poskytovateľ je obzvlášť povinný zabezpečiť, aby sa na plnení tejto Zmluvy zúčastňovali kľúčoví odborníci, ktorými preukazoval Poskytovateľ splnenie podmienok účasti v rámci Verejného obstarávania.

Zmenu kľúčového odborníka je Poskytovateľ oprávnený vykonať len s predchádzajúcim písomným súhlasom Objednávateľa. Pri zmene kľúčového odborníka, ktorým Poskytovateľ preukazoval splnenie podmienok účasti vo Verejnom obstarávaní, je zároveň Poskytovateľ povinný preukázať, že nový kľúčový odborník spĺňa rovnaké požiadavky ako pôvodný kľúčový odborník, ktorého má nový kľúčový odborník nahradiť.“

Verejný obstarávateľ v bode 9.1.3 čl. Článku IX prílohy č. 2.2 (servisná zmluva) sa bez náhrady vypúšťa text: „Poskytovateľ je obzvlášť povinný zabezpečiť, aby sa na plnení tejto Zmluvy zúčastňovali kľúčoví odborníci, ktorými preukazoval Poskytovateľ splnenie podmienok účasti v rámci Verejného obstarávania.

Zmenu kľúčového odborníka je Poskytovateľ oprávnený vykonať len s predchádzajúcim písomným súhlasom Objednávateľa. Pri zmene kľúčového odborníka, ktorým Poskytovateľ preukazoval splnenie podmienok účasti vo Verejnom obstarávaní, je zároveň Poskytovateľ povinný preukázať, že nový kľúčový odborník spĺňa rovnaké požiadavky ako pôvodný kľúčový odborník, ktorého má nový kľúčový odborník nahradiť.“

Otázka 3.35:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XI PRÁVA A POVINNOSTI	Prosím, uveďte, napr. počet pracovných hodín. V opačnom prípade bez akéhokoľvek obmedzenia v tejto oblasti nemôže uchádzač správne vypočítať náklady a sformulovať ponuku.
---	------------------------------	--

	ZMLUVNÝCH STRÁN 11.1.6.	
--	----------------------------	--

Odpoveď:

Doterajší text bod 11.1.6 čl. Článku XI prílohy č. 2.1 (zmluva o dielo) v znení

„Objednávateľ a Poskytovateľ sa dohodli, že súčinnosť v zmysle tohto článku Zmluvy je súčasťou Ceny.“

sa mení nasledovne:

„Objednávateľ a Poskytovateľ sa dohodli, že súčinnosť v zmysle tohto článku Zmluvy v rozsahu 100 človekodní je súčasťou Ceny.“

Otázka 3.36:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XI PRÁVA A POVINNOSTI ZMLUVNÝCH STRÁN 11.2.2.	Blokovanie činnosti poskytovateľa z dôvodu 15- dňovej lehoty na spracovanie dokumentov požadovaných na strane objednávateľa je neoprávnené a zvyšuje riziko zodpovednosti za škody zo strany navrhovateľa. Skráťte to prosím na 5 dní.
---	--	--

Odpoveď:

Doterajší text bod 11.2.2 čl. Článku XI prílohy č. 2.1 (zmluva o dielo) v znení

„15 dní.“

sa mení nasledovne:

„10 dní“.

Otázka 3.37:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XI PRÁVA A POVINNOSTI ZMLUVNÝCH STRÁN 11.2.4.	Prosíme, potvrdte, že v tejto časti, ako aj v časti týkajúcej sa nasledujúceho poskytovateľa po ukončení zmluvy, sú dôverné informácie vylúčené z rozsahu pomoci. Iný prístup by viedol k rozporu so záväznými právnymi predpismi o boji proti nekalej súťaži.
---	--	--

Odpoveď:

Platia ustanovenia zmluvy o dôverných informáciách viď bod 23.7.1 Zmluvy o dielo.

Otázka 3.38:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XII PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A LICENCIE d)	Podľa názoru navrhovateľa sú oblasti použitia popísané príliš široko a neodrážajú sa v odôvodnených potrebách obstarávateľa. Navyše tieto ustanovenia vo svojej súčasnej podobe porušujú rovnováhu zmluvných strán a nie sú opodstatnené vzhľadom na účel tejto zmluvy. Prosíme preto o vypustenie tohto ustanovenia.
---	---	---

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ ustanovenie nemení.

Otázka 3.39:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XIII KYBERNETICKÁ BEZPEČNOSŤ Poskytovateľ sa zaväzuje uzatvoriť s Objednávateľom samostatnú zmluvu o zabezpečení bezpečnostných opatrení a oznamovacích povinností najneskôr v Deň podpisu tejto Zmluvy.	Dovoľujeme si Vás požiadať o zdieľanie návrhu tejto zmluvy v aktuálnom štádiu, t.j. vo fáze ponukového konania.
---	--	---

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytuje vzor zmluvy predpokladanej v článku XIII prílohy č. 2.1 súťažných podkladov. Dokument sa stáva prílohou č. 7 Súťažných podkladov.

Otázka 3.40:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XIII KYBERNETICKÁ BEZPEČNOSŤ a) aktualizované minimálne raz za 6 Mesiacov a musia byť aplikované bezpečnostné záplaty vydané výrobcom nástroja.	Prosíme o vysvetlenie, či ide o časť, ktorá má byť zahrnutá v cene alebo nie
---	---	--

Odpoveď:

Uvedená povinnosť musí byť zahrnutá v cene.

Otázka 3.41:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XIV OCHRANA OSOBNÝCH ÚDAJOV A VLASTNÍCTVO DÁT Poskytovateľ sa zaväzuje, že najneskôr v Deň podpisu tejto Zmluvy uzatvorí s Objednávateľom osobitnú zmluvu o plnení povinností pri spracovaní osobných údajov.	Dovoľujeme si Vás požiadať o zdieľanie návrhu tejto zmluvy v aktuálnom štádiu, t.j. vo fáze ponukového konania.
---	--	---

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytuje vzor zmluvy predpokladanej v článku XIV prílohy č. 2.1 súťažných podkladov. Dokument sa stáva prílohou č. 8 Súťažných podkladov.

Otázka 3.42:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XVI TRVANIE A UKONČENIE ZMLUVY 16.4.	Prosím o vysvetlenie, aký je dôvod a dôvod ukončenia zmluvy podľa tohto bodu.
---	--	---

Odpoveď:

Ide o obvyklú zmluvnú prax.

Otázka 3.43:

Majú všetky plánované miesta montáže dostupný, kvalitný a stály signál 4G/5G/LTE na zabezpečenie prenosu dát?
Musia byť všetky prenosi dát uskutočňované rovnakým operátorom?

Odpoveď:

Áno všetky plánované miesta montáže majú dostupný, kvalitný a stály signál 4G/5G/LTE na zabezpečenie prenosu dát.

Nie, prenosi dát nemusia byť uskutočňované rovnakým operátorom.

Otázka 3.44:

Preambula návrhu zmluvy o dielo na vybudovanie automatizovaného systému odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky (ďalej len „Zmluva o dielo“) upravuje: „účelom tejto Zmluvy je v súlade s vyššie uvedeným tiež úprava podmienok pre realizáciu návrhu, vybudovania, nasadenia, testovania a odovzdania Systému do riadnej prevádzky s cieľom zabezpečiť čo najvyššiu mieru bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, znižovať počet osôb usmrtených pri dopravných nehodách, znižovať škody spôsobené porušovaním pravidiel cestnej premávky, zabezpečiť efektívny výber pokút za porušovanie pravidiel cestnej premávky, eliminovať prostredie vytvárajúce podmienky a možnosti pre korupčné správanie a zabezpečiť všeobecné a plošné dodržiavanie pravidiel cestnej premávky.“.

Článok III. Zmluvy o dielo upravuje: „Poskytovateľ zodpovedá pri vybudovaní Systému Objednávateľovi v plnom rozsahu za výsledok, ktorým je dosiahnutie účelu / cieľov definovaných v Preambule a v Opise predmetu zákazky a dosiahnutie vlastností Systému a požiadaviek na Systém uvedených v tejto Zmluve a Súťažných podkladoch.“.

A. Zaujemca žiada verejného obstarávateľa o spresnenie nadväznosti predmetných ustanovení, a to najmä vo vzťahu, ako môže budúci zhotoviteľ zodpovedať v plnom rozsahu za zabezpečenie všeobecného a plošného dodržiavania pravidiel cestnej premávky.

Zaujemca má za to, že nie je možné vyžadovať zodpovednosť budúceho zhotoviteľa za dodržiavanie pravidiel cestnej premávky, t. j. zodpovedať za dodržiavanie, resp. nedodržiavanie pravidiel cestnej premávky tretími osobami (vodičmi).

Odpoveď:

Nie, poskytovateľ nebude v plnom rozsahu zodpovedať za zabezpečenie všeobecného a plošného dodržiavania pravidiel cestnej premávky. Zaujemca uvedené ustanovenia zmluvy interpretuje nesprávne a nelogicky.

Otázka 3.45:

Článok IV. bod 4.2.1. písm. b) Zmluvy o dielo (taktiež bod 4.3.1. písm. b) Zmluvy o dielo) upravuje: „Fáza vybudovania Transakčného modulu sa začína v Deň vystavenia Predbežného schválenia návrhu Systému podľa článku 4.1.4. Zmluvy. Poskytovateľ je v rámci tejto Fázy plnenia Zmluvy povinný v súlade s podrobnými požiadavkami uvedenými v Zmluve a jej Prílohách vykonať všetky činnosti súvisiace s vybudovaním Transakčného modulu, prípadne ďalších Komponentov Systému, a to predovšetkým obstaranie všetkých práv a úradných povolení potrebných na vybudovanie Transakčného modulu.“.

„Článok IV. bod 4.2.1. písm. k) Zmluvy o dielo (taktiež bod 4.3.1. písm. i) Zmluvy o dielo) upravuje: „Fáza vybudovania Transakčného modulu sa začína v Deň vystavenia Predbežného schválenia návrhu Systému podľa článku 4.1.4. Zmluvy. Poskytovateľ je v rámci tejto Fázy plnenia Zmluvy povinný v súlade s podrobnými požiadavkami uvedenými v Zmluve a jej Prílohách vykonať všetky činnosti súvisiace s vybudovaním Transakčného modulu, prípadne ďalších Komponentov Systému, a to predovšetkým získať všetky atesty, povolenia, rozhodnutia, súhlasov, certifikátov a iných dokumentov potrebných na riadne prevádzkovanie Transakčného modulu.“.

A. Môže verejný obstarávateľ špecifikovať aké konkrétne „práva a úradné povolenia“ a „atesty, povolenia, rozhodnutia, súhlasy a certifikáty“ budú na vybudovanie Transakčného modulu, prípadne ďalších Komponentov Systému potrebné?

Záujemca má za to, že je nevyhnutné špecifikovať všetky práva, úradné povolenia, atesty, povolenia, rozhodnutia, súhlasy a certifikáty, nakoľko tieto informácie sú potrebné pre riadne zohľadnenie a následné predloženie cenovej ponuky (nacenenie).

B. Môže verejný obstarávateľ uviesť akým spôsobom boli doby na zabezpečenie všetkých práv a úradných povolení na vybudovanie Transakčného modulu, prípadne ďalších Komponentov Systému zohľadnené pri určení doby trvania časti plnenia „vybudovanie Transakčného modulu, prípadne ďalších Komponentov Systému“?

Záujemca má za to, že doba zhotovenia časti diela „vybudovanie Transakčného modulu, prípadne ďalších Komponentov Systému“ môže byť každým so záujemcov určená v intervale 120 až 240 dní, pričom zo súťažných podkladov nevyplýva, či získanie všetkých atestov, povolení, rozhodnutí, súhlasov, certifikátov je zohľadnené v minimálnej dobe (120 dní) zhotovenia tejto časti diela alebo v maximálnej dobe (240 dní) zhotovenia časti diela. Záujemca má za to, že s ohľadom na skutočnosť, že doba zhotovenia tejto časti diela predstavuje jedno z hodnotiacich kritérií, je ustálenie uvedených otázok nevyhnutné aj pre riadne predloženie cenovej ponuky (nacenenie).

Odpoveď:

K bodu A otázky: viď odpoveď na otázku 3.17.

K bodu B otázky: Je to zohľadnené v dobe dodania Transakčného modulu. Dodaním a sprevádzkovaním transakčného modulu sa má na mysli jeho uvedenie do prevádzky ako súčasť jeho implementácie.

Odovzdanie funkčného systému koncovému užívateľovi pre možnosť jeho používania znamená aj dodanie príslušnej dokumentácie uvedenej najmä v Zmluve o dielo.

Otázka 3.46:

Článok IV. bod 4.2.1. písm. d) Zmluvy o dielo (taktiež bod 4.3.1. písm. g) Zmluvy o dielo) upravuje: „Fáza vybudovania Transakčného modulu sa začína v Deň vystavenia Predbežného schválenia návrhu Systému podľa článku 4.1.4. Zmluvy. Poskytovateľ je v rámci tejto Fázy plnenia Zmluvy povinný v súlade s podrobnými požiadavkami uvedenými v Zmluve a jej Prílohách vykonať všetky činnosti súvisiace s vybudovaním Transakčného modulu, prípadne ďalších Komponentov Systému, a to predovšetkým zavedenie všetkých interných procesov na riadne prevádzkovanie Transakčného modulu.“.

A. Môže verejný obstarávateľ záujemcovi špecifikovať a bližšie uviesť postup akým spôsobom má byť splnená povinnosť zo strany budúceho zhotoviteľa „zavedenie všetkých interných procesov“?

B. Ak verejný obstarávateľ trvá na splnení tejto povinnosti budúcim zhotoviteľom, záujemca žiada o informáciu, aká bude zo strany verejného obstarávateľa poskytnutá súčinnosť pri zavádzaní týchto interných predpisov u objednávateľa?

C. Záujemca ponecháva na zvážení verejného obstarávateľa úpravu povinnosti na splnenie povinnosti prípravy podkladov, ktoré následne samotný objednávateľ zavedie do interných predpisov.

Odpoveď:

K bodu A otázky: je to na uchádzačovi/budúcom poskytovateľovi.

K bodu B otázky: Súčinnosť bude primeraná.

K bodu C otázky: Verejný obstarávateľ berie na vedomie.

Otázka 3.47:

Článok IV. bod 4.4.3. Zmluvy o dielo upravuje „Objednávateľ nebude zodpovedný za akékoľvek chyby, nepresnosti a nedostatky požiadaviek Objednávateľa uvedené v Zmluve a jej Prílohách a nezaručuje, že tieto požiadavky sú presné a úplné. Poskytovateľ je ako odborník povinný Objednávateľa upozorniť na akékoľvek chyby, nepresnosti a / alebo nedostatky v súlade s ustanoveniami tejto Zmluvy.“

A. Správne záujemca chápe, že verejný obstarávateľ vylučuje svoju zodpovednosť za akékoľvek nepresnosti a nedostatky požiadaviek a nezaručuje ich presnosť a úplnosť, napriek tomu, že sú podľa názoru záujemcu nevyhnutné na riadne vypracovanie cenovej ponuky.

B. Považuje verejný obstarávateľ za primerané prenesenie zodpovednosti na budúceho zhotoviteľa (aj napriek jeho odbornej a technickej spôsobilosti) za akékoľvek nepresnosti a nedostatky Zmluvy o dielo, ktoré nie sú ani rámcovo definované?

Záujemca má za to, že neuvedenie konkrétnych chýb a nedostatkov, resp. ich uvedenie aspoň rámcovo (v okruhoch typov chýb, nepresností a nedostatkov) má priamy dopad pri ich vyhodnotení a zohľadnení pri príprave ponuky v jej nacenení. Záujemcovi sa javí, že žiadny z potenciálnych záujemcov nebude vedieť predmetné riziko prenosu zodpovednosti preniesť do cenovej ponuky.

C. Môže verejný obstarávateľ k uvedenému uviesť svoje komplexné stanovisko?

Odpoveď:

K bodu A otázky: Platia ustanovenia zmluvy, najmä 4.4.3.

K bodu B otázky: Nie je možné na otázku vzhľadom na jej všeobecnosť.

K bodu C otázky: Máme za to, že s prihliadnutím na povahu predmetného projektu je dôvodné a akceptovateľné požadovať od profesionálneho dodávateľa s primeranými skúsenosťami s realizáciou projektov rovnakého charakteru pristupovanie k realizácii predmetu zmluvy s odbornou starostlivosťou a požadovať od neho primerané mitigovanie a operatívne riešenie bežných projektových otázok, ktoré sa v procese plnenia zmluvy vyskytnú. Uvedeným má verejný obstarávateľ na mysli bežné nepresnosti a nedostatky, ktorých riešenie a odstránenie nemá vplyv na cenu riešenia.

Otázka 3.48:

Článok IV. bod 4.4.7. Zmluvy o dielo upravuje „Objednávateľ je oprávnený kedykoľvek požiadať Poskytovateľa s uvedením konkrétnych a objektívnych dôvodov, aby prerušil vykonávanie Prác. Poskytovateľ je povinný takejto požiadavke vyhovieť. Ak prerušenie Prác nie je spôsobené Porušením povinností Poskytovateľa, má Poskytovateľ nárok na predĺženie príslušnej Lehoty v súlade touto Zmluvou. Ak je však takéto prerušenie Prác spôsobené Porušením povinností Poskytovateľa, Objednávateľ môže uplatniť voči Poskytovateľovi všetky nároky spojené s porušením Zmluvy.“

A. Môže verejný obstarávateľ uviesť akým spôsobom a kto bude posudzovať „objektívnosť dôvodov“?

B. Budúci zhotoviteľ je oprávnený „objektívne“ odôvodnenie len prijať, bez možnosti uvedenia reakcie/vyjadrenia sa k objektívnym dôvodom objednávateľa?

Odpoveď:

K bodu A otázky: Posudzovať bude objednávateľ objektívny spôsobom.

K bodu B otázky: Áno.

Otázka 3.49:

Článok IV. bod 4.4.11. Zmluvy o dielo upravuje „Poskytovateľ prehlasuje, že má všetky potrebné informácie ohľadne podnikateľských rizík a iných okolností, ktoré môžu ovplyvniť Práce, dokončenie jednotlivých Fáz plnenia Zmluvy a tieto zohľadnil v Cene. Podpisom tejto Zmluvy Poskytovateľ preberá zodpovednosť za vznik všetkých podnikateľských rizík v súvislosti s návrhom a vybudovaním Systému, bez ohľadu na skutočnosť, či bolo alebo nebolo možné ich vznik predvídať. V prípade výskytu akýchkoľvek podnikateľských rizík nebude Cena upravovaná tak, aby zohľadnila vznik akéhokoľvek podnikateľského riziká, s ktorými Poskytovateľ nepočítal a takéto podnikateľské riziko nastalo.“

Článok IV. bod 4.4.3. Zmluvy o dielo upravuje „Objednávateľ nebude zodpovedný za akékoľvek chyby, nepresnosti a nedostatky požiadaviek Objednávateľa uvedené v Zmluve a jej Prílohách a nezaručuje, že tieto požiadavky sú presné a úplné.“

A. Môže verejný obstarávateľ uviesť a odôvodniť, ako môže budúci zhotoviteľ vyhlásiť, že má všetky potrebné informácie ohľadne podnikateľských rizík a iných okolností, ktoré môžu ovplyvniť Práce a na strane druhej samotný verejný obstarávateľ v rámci Zmluvy o dielo vyhlasuje, že môžu byť v rámci Zmluvy o dielo nepresnosti, nedostatky a nezaručuje ich presnosť a úplnosť?

Odpoveď:

K bodu A: Uvedené je na uchádzačoch.

Otázka 3.50:

Článok X. bod 10.7 Zmluvy o dielo upravuje sankcie a zmluvné pokuty za porušenie konkrétnych povinností budúcim zhotoviteľom. V uvedenom článku Zmluvy o dielo sa jedná o zjavný nepomer množstva a výšky sankcií v neprospech jednej zmluvnej strany (zhotoviteľa), ktoré sú nastavené na percentuálnom výpočte z celkovej ceny diela, a to za každý aj začatý deň omeškania.

Samotné množstvo sankcií ako aj ich určenie majú priamy vplyv na predloženie cenového návrhu ako celku.

Vzhľadom na spôsob výpočtu sankcií sa jedná o vysoko rizikové percentuálne sadzby, pri ktorých nie je naplnený základný princíp hospodárnosti verejného obstarávania, nakoľko tieto neúmerným rizikom predražujú cenu plnenia a záujemca ich musí riadne vo svojej cenovej ponuke zohľadniť (predpokladaný výpočet zmluvnej pokuty podľa predpokladanej hodnoty zákazky je cca 36.000,- Eur za každý aj začatý deň omeškania).

Touto cestou záujemca žiada verejného obstarávateľa o informáciu, či s ohľadom na výšku sankcií, nepomer sankcií v neprospech zhotoviteľa (v neprospech objednávateľa nie je upravený žiadny nárok na zmluvnú pokutu), množstvo sankcií, princíp hospodárnosti verejného obstarávania, považuje sankcie v neprospech zhotoviteľa za prijateľné a vyvážené medzi zmluvnými stranami, nakoľko tieto (vzhľadom na potrebu vyhodnocovania rizík) priamo vplyvajú na výšku ceny za plnenia.

Záujemca si dovoľuje súčasne verejného obstarávateľa požiadať o zníženie zmluvných sankcií a vyváženie pomeru na oboch zmluvných stranách, resp. o úpravu výpočtu zmluvnej pokuty tak aby sa vzťahovala výlučne k časti plnenia, t. j. upravil hodnotu z ktorej sa zmluvná pokuta má vypočítať.

Zvážil verejný obstarávateľ možnosť ohraničenia maximálnej výšky zmluvných pokút, ktoré môže v zmysle Zmluvy o dielo uložiť ich maximálnou výškou (napr. maximálne do výšky 10% z hodnoty plnenia a pod.)? V prípade, ak verejný obstarávateľ zvážil tieto možnosti, môže verejný obstarávateľ uviesť dôvody pre ktoré toto obmedzenie vylúčil?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ berie uvedené na vedomie.

Otázka 3.51:

Článok XI. bod 11.1.3. Zmluvy o dielo upravuje „Poskytovateľ je povinný zabezpečiť, aby plnenie tejto Zmluvy realizoval prostredníctvom takých osôb, ktoré sú potrebné na efektívny návrh a vybudovanie Systému v rozsahu, úrovni, kvalite a lehotách požadovaných touto Zmluvou a jej Prílohami. Poskytovateľ je obzvlášť povinný zabezpečiť, aby sa na plnení tejto Zmluvy zúčastňovali kľúčoví odborníci, ktorými preukazoval Poskytovateľ splnenie podmienok účasti v rámci Verejného obstarávania.“

A. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sa na plnení predmetu Zmluvy o dielo musia podieľať výlučne kľúčoví odborníci?

B. Ak sa na plnení Zmluvy o dielo môžu podieľať aj iné osoby, môže verejný obstarávateľ uviesť z akého ustanovenia Zmluvy o dielo takáto možnosť vyplýva?

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku 3.34.

Otázka 3.52:

Článok XI. bod 11.1.5. Zmluvy o dielo upravuje „Poskytovateľ sa zaväzuje do 30 Dní odo Dňa účinnosti Zmluvy, uzavrieť, a počas trvania Zmluvy udržiavať poisťovňu, ktoré zabezpečia poistenie za škody spôsobené činnosťou Poskytovateľa s poisťovým limitom 5.000.000,00 EUR (slovom: päťmiliónov eur) a bezodkladne poskytnúť Objednávateľovi kópie týchto poisťovních zmlúv. Splnenie tohto záväzku Poskytovateľa podlieha predchádzajúcemu písomnému súhlasu Objednávateľa so znením textácie poisťovních zmlúv.“

A. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či je nevyhnutné uzatvorenie novej poisťovnej zmluvy v prípade, ak budúci zhotoviteľ má uzatvorenú (už existujúcu) poisťovňu s poisťovým limitom vyžadovaným Zmluvou o dielo alebo vyšším?

B. Môže verejný obstarávateľ uviesť kto a akým spôsobom bude za verejného obstarávateľa schvaľovať textáciu poistnej zmluvy?

C. Považuje verejný obstarávateľ schvaľovanie textácie poistnej zmluvy za primerané? Môže verejný obstarávateľ uviesť dôvody pre ktoré túto povinnosť (schvaľovania textácie poistnej zmluvy) upravil do Zmluvy o dielo?

D. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či v prípade ak bude postačujúca už uzatvorená (existujúca) poistná zmluva, bude na preukázanie splnenia podmienky postačujúce preukázanie poistenia poistným certifikátom?

Odpoveď:

K bodu A otázky: Nie je to nevyhnutné.

K bodu B otázky: Verejný obstarávateľ zohľadňujúc dosiahnutie sledovaného cieľa a záujmov verejného obstarávateľa.

K bodu C otázky: Verejný obstarávateľ to považuje za primerané a v záujme verejného obstarávateľa.

K bodu D otázky: Verejný obstarávateľ požaduje predloženie poistnej zmluvy.

Otázka 3.53:

Článok XII. Zmluvy o dielo upravuje práva duševného vlastníctva.

A. Môže verejný obstarávateľ uviesť aká licencia má byť na základe Zmluvy o dielo objednávateľovi budúci zhotoviteľom udelená, t. j. výhradná alebo nevýhradná?

Odpoveď:

Ide o nevýhradnú licenciu s výnimkou situácie podľa článku XII zmluvy o dielo „Zmluvné strany vyhlasujú, že ak pri plnení predmetu Zmluvy vznikne činnosťou Poskytovateľa a Objednávateľa dielo spoluautorov, a ak sa nedohodnú Zmluvné strany inak, bude sa mať za to, že Objednávateľ je oprávnený disponovať majetkovými autorskými právami k dielu spoluautorov tak, ako by bol ich výhradným disponentom, a že Poskytovateľ udelil Objednávateľovi súhlas k akejkoľvek zmene alebo inému zásahu do diela spoluautorov.“

Otázka 3.54:

Článok XIV. Zmluvy o dielo upravuje ochranu osobných údajov a povinnosť budúceho zhotoviteľa uzatvoriť zmluvu o spracúvaní osobných údajov.

A. Môže verejný obstarávateľ zverejniť obsah zmluvy o spracúvaní osobných údajov, nakoľko uzatvorením Zmluvy o dielo vzniká povinnosť budúceho zhotoviteľovi uzatvoriť zmluvu o spracúvaní osobných údajov, pričom toho času sa s právami a povinnosťami zo zmluvy o spracúvaní osobných údajov nie je možné oboznámiť, a teda nie je zrejмый okruh povinností, ktoré budúceho zhotoviteľovi vzniknú.

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku č. 3.41.

Otázka 3.55:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ vo všeobecnej časti kladie požiadavky na dodržiavanie zákonov č. 78/2020 Z. z. a 95/2019 Z. z.. Rozsah týchto zákonov medzi inými určuje aj formálnu a metodickú časť projektov budovania informačných systémov verejnej správy, za ktorý sa predmet tohto verejného obstarávania považuje. Zároveň, záujemca v zadávacej dokumentácii verejného obstarávania nenašiel podrobnosti o tom, aká má verejný obstarávateľ v tejto oblasti špecifické požiadavky. Môže verejný obstarávateľ uviesť, kde sa dajú nájsť tieto informácie, prípadne ich doplniť formou odpovede na danú otázku a to najmä:

- Ako požaduje postupovať a podľa akej metodiky počas analytickej fázy budúceho projektu a čo má byť výstupom danej činnosti,

- Ako požaduje postupovať a podľa akej metodiky počas návrhovej fázy budúceho projektu a čo má byť výstupom danej činnosti,
- Ako požaduje postupovať a podľa akej metodiky počas implementačnej fázy budúceho projektu a čo má byť výstupom danej činnosti,
- Ako požaduje postupovať a podľa akej metodiky počas testovacej fázy budúceho projektu a čo má byť výstupom danej činnosti, - verejný obstarávateľ uviedol, že požaduje testovacie scenáre a popis akceptačných kritérií, pokiaľ iné požiadavky nie sú, dá sa to považovať za dostatočné,
- Ako požaduje postupovať a podľa akej metodiky počas fázy nasadzovania, školení budúceho projektu a čo má byť výstupom danej činnosti, - verejný obstarávateľ uviedol, že požaduje dodanie bezpečnostného projektu, inštaláčnej, administrátorskej, používateľskej príručky a školenia administrátorov. Pokiaľ iné požiadavky nie sú, dá sa to považovať za dostatočné,
- Iné oblasti štandardov a postupov, ktoré plánuje verejný obstarávateľ uplatniť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ je riadiacim orgánom zaviazaný postupovať podľa metodiky Riadenia kvality MIRRI, ktorá je verejne dostupná na portály:

<https://mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/> a popisuje jednotlivé fázy ako aj sprievodné dokumenty k jednotlivým fázam a míľnikom.

Otázka 3.56:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ vo všeobecnej časti uvádza:

Modul automatického spracovania evidencie porušení pravidiel cestnej premávky, ktorý zabezpečí automatizované spracovanie incidentu, prenos dôkazu do existujúceho systému MV SR a iniciuje spustenie procesu správneho konania. Transakčný ...

Chápe záujemca správne, že požiadavkou verejného obstarávateľa je inicializácia správneho konania ohľadom incidentu formou zaslania záznamu o incidente do systému CESDaP a zároveň, požiadavkou verejného obstarávateľa NIE je aby transakčný modul riešil a sledoval stav a proces správneho, rozkazného konania?

Odpoveď:

Áno chápete to správne, Transakčný modul nesleduje ďalšie procesy v CESDaPe.

Otázka 3.57:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 1 uvádza:

Modul bude komplexne riešiť príjem všetkých zaslaných súborov (bez zásahu človeka) zo všetkých technických zariadení obstaraných v tejto súťaži, ak ďalej nie je uvedené inak (ďalej len „merač“) - nevyžaduje sa integrácia na zariadenia, ktorými disponuje Policajný zbor pred účinnosťou tejto zmluvy o dielo. Merače budú kontinuálne zaznamenávať všetky prejazdy vozidiel miestami kontroly (merače realizujú simultánnu kontrolu rôznych typov porušení pravidiel cestnej premávky). Merače budú automatizovane všetky záznamy zasielať do transakčného modulu o každom prejazde v minimálnom rozsahu údajov:

- x evidenčné číslo vozidla,
- x medzinárodná poznávacia značka (krajina vozidla),
- x typ vozidla (minimálne kategória osobné, nákladné),
- x miesto prejazdu (GPS),
- x smer prejazdu,
- x vizuálna identifikácia vozidla v obraze (ak sa meria rýchlosť vozidla),
- x jednoznačná identifikácia vozidla (ak sa dokumentuje prejazd na červenú alebo nerešpektovanie STOP),
- x miestny dátum a čas prejazdu (časová pečiatka),
- x identifikované porušenie pravidiel cestnej premávky (ak bolo porušenie detegované),
- x skutočná rýchlosť meraného vozidla, limit rýchlosti (ak sa meria rýchlosť vozidla),

- x jednoznačná identifikácia použitého merača, ako aj jednotlivého záznamu,
- x čas vjazdu a výjazdu meraného vozidla meracím úsekom s výpočtom podielu dĺžky meracieho úseku a času prejazdu meraného vozidla meracím úsekom (ak sa meria priemerná úseková rýchlosť vozidla),
- x fotografia alebo videozáznam vozidla s EČV (a MPZ) a detailom EČV; fotografie musia byť v takom rozlíšení, aby bolo možné bez zásahu obsluhy jednoznačne identifikovať typ vozidla a jednotlivé znaky na EČV; pri zázname bez porušenia pravidiel cestnej premávky minimálne fotografia s detailom EČV,
- x továrenskú značku vozidla, typ vozidla, farbu vozidla, prípadné označenie vozidla prepravujúceho nebezpečné veci (ak merač údaj detegoval).

Z uvedených vyplývajú nasledujúce otázky:

Otázka 3a

Chápe záujemca správne, že verejný obstarávateľ požaduje zasielanie každého prejazdu zaznamenaným meračom bez ohľadu nato, či bolo detegované porušenie, alebo nie?

Otázka 3b

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, aká forma časovej pečiatky sa vyžaduje? Pôjde o lokálny čas zariadenia, alebo o kvalifikovanú časovú pečiatku? Keď sa vyžaduje kvalifikovaná časová pečiatka, disponuje verejný obstarávateľ vlastnou autoritou, ktorá sa za daným účelom dá využiť? Pokiaľ nie, má verejný obstarávateľ požiadavku, aký typ kvalifikovaných časových pečatí sa môže, má použiť?

Otázka 3c

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, čo rozumie pod pojmom "jednoznačná identifikácia vozidla"?

Odpoveď:

K bodu 3a otázky: Áno, každý prejazd.

K bodu 3b otázky: Časová pečiatka musí spĺňať požiadavky v zmysle čl. 42 nariadenia európskeho parlamentu a rady č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodnosti službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu. Časová pečiatka sa vyžaduje pri technických zariadeniach určených na kontrolu STOP a prejazdu na červenú. MV SR nedisponuje vlastnou autoritou. Požaduje sa kvalifikovaná elektronická časová pečiatka.

K bodu 3c otázky: Jedná sa o obdobu „vizuálnej identifikácie vozidla v obraze (ak sa meria rýchlosť vozidla)“. Požaduje sa napríklad virtuálny kríž na vozidle, vozidlo v štvorci a pod., aby bolo jednoznačne identifikované, ktoré vozidlo (ak sa ich v obraze vyskytuje viac) je snímané a ku ktorému sa teda údaje vzťahujú.

Otázka 3.58:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 1 uvádza:

Modul disponuje otvoreným (unifikovaným, štandardným) rozhraním k meračom a je pripravený v budúcnosti komunikovať s meračmi iného výrobcu dokumentujúce porušenia na vyvodenie objektívnej zodpovednosti a zasielajúce údaje podľa bodu 1. a 5.

Chápe záujemca správne, že verejný obstarávateľ požaduje podporu existujúceho otvoreného štandardu, ktorý bude pomenovaný vo funkčnom návrhu a požiadavka sa nevzťahuje na ľubovoľný formát, ktorý sa dá, alebo bude dať prehlásiť za otvorený?

Odpoveď:

Nie, vzťahuje sa na formáty, ktoré bude možno prehlásiť za otvorené.

Otázka 3.59:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 1 uvádza:

Modul je pripravený na príjem údajov zaslaných aj z iného budúceho zariadenia, ktoré bude používať alebo využívať Policajný zbor na vyvodzovanie objektívnej zodpovednosti alebo z iného informačného systému, za predpokladu, že tieto zasielajú údaje v hore uvedenom rozsahu, v otvorenom (unifikovanom, štandardnom) formáte súboru. Tam, kde je uvedené, že modul zabezpečí akúkoľvek činnosť z dát prijatých z merača, myslí sa tým aj z iného informačného systému, okrem funkcií vzdialenej správy zariadení.

Chápe záujemca správne, že verejný obstarávateľ požaduje podporu existujúceho otvoreného štandardu, ktorý bude pomenovaný vo funkčnom návrhu a požiadavka sa nevzťahuje na ľubovoľný formát, ktorý sa dá, alebo bude dať prehlásiť za otvorený?

Odpoveď:

Nie, vzťahuje sa na formáty, ktoré bude možno prehlásiť za otvorené.

Otázka 3.60:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 1 uvádza:

Modul spracuje príjem súborov s obrazovým materiálom spolu s meta údajmi.

Záujemca predpokladá, že rozsah meta údajov je určený prvou požiadavkou a skladá sa z:

- x evidenčné číslo vozidla,
- x medzinárodná poznávacia značka (krajina vozidla),
- x typ vozidla (minimálne kategória osobné, nákladné),
- x miesto prejazdu (GPS),
- x smer prejazdu,
- x vizuálna identifikácia vozidla v obraze (ak sa meria rýchlosť vozidla),
- x jednoznačná identifikácia vozidla (ak sa dokumentuje prejazd na červenú alebo nerešpektovanie STOP),
- x miestny dátum a čas prejazdu (časová pečiatka),
- x identifikované porušenie pravidiel cestnej premávky (ak bolo porušenie detegované),
- x skutočná rýchlosť meraného vozidla, limit rýchlosti (ak sa meria rýchlosť vozidla),
- x jednoznačná identifikácia použitého merača, ako aj jednotlivého záznamu,
- x čas vjazdu a výjazdu meraného vozidla meracím úsekom s výpočtom podielu dĺžky meracieho úseku a času prejazdu meraného vozidla meracím úsekom (ak sa meria priemerná úseková rýchlosť vozidla),
- x fotografia alebo videozáznam vozidla s EČV (a MPZ) a detailom EČV; fotografie musia byť v takom rozlíšení, aby bolo možné bez zásahu obsluhy jednoznačne identifikovať typ vozidla a jednotlivé znaky na EČV; pri zázname bez porušenia pravidiel cestnej premávky minimálne fotografia s detailom EČV,
- x továrenskú značku vozidla, typ vozidla, farbu vozidla, prípadné označenie vozidla prepravujúceho nebezpečné veci (ak merač údaj detegoval)?

Otázka 6a

Je predpoklad záujemcu správny a úplný?

Otázka 6b

Pokiaľ verejný obstarávateľ požaduje iné, alebo aj iné meta údaje, môže ich verejný obstarávateľ uviesť?

Odpoveď:

K bodu 6a otázky: Áno, jedná sa o minimálny rozsah, pokiaľ sám záujemca neprehlási, že zariadenie deteguje ďalšie.

K bodu 6b otázky: Verejný obstarávateľ nepožaduje iné.

Otázka 3.61:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 1 uvádza:

Modul spracuje príjem súborov online zaslaných prostredníctvom spoločného komunikačného rozhrania alebo manuálnym spracovaním z SD karty alebo z iného úložiska merača.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prečo požaduje manuálne spracovanie údajov z SD karty, keď vo svojej predchádzajúcej požiadavke žiada "...Merače budú automatizovane všetky záznamy zasielať do transakčného modulu ..." a doplniť prípad použitia takejto funkcionality?

Odpoveď:

Predovšetkým z dôvodu manuálneho zhrávania v čase porúch (zariadenia, dodávky energie, v prenose údajov) a iných nepredvídateľných situácií.

Otázka 3.62:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 4 uvádza:

Modul zabezpečuje overovanie rozpoznaného evidenčného čísla vozidla (spolu s MPZ) každého záznamu z merača v databázach pátrania. Modul odošle informáciu o evidenčnom čísle vozidla (vrátane MPZ) do databázy pátrania a v prípade pozitívnej odpovede systém vygeneruje o tom notifikáciu, ktorú bude modul zasielať emailom alebo zapíše do systému pátrania.

Otázka 8a

Verejný obstarávateľ požaduje overenie každého rozoznaného EČV a MPZ z každého evidovaného záznamu z meračov. Nižšie verejný obstarávateľ udáva cieľovú hodnotu 10 000 000 prejazdov za 24 hodín. Rozumie záujemca správne, že verejný obstarávateľ si je vedomí týchto počtov, ktoré môžu byť aj vyššie a riešenie v ktorom sa majú lustrácie vykonávať je na danú záťaž pripravené?

Otázka 8b

V prípade nepripravenosti ostatných informačných systémov na takúto záťaž, môže dôjsť k narušeniu cieľov projektu z preambuly zmluvy o dielo. Bude v takomto prípade zodpovednosť za incidenty a neplnenie ukazovateľov projektu mimo zodpovednosti budúceho poskytovateľa?

Odpoveď:

K bodu 8a otázky: Áno rozumie správne s tým, že poskytovateľ má navrhnúť riešenie pre obmedzenie.

K bodu 8b otázky: V takomto prípade je zodpovednosť za incidenty a neplnenie ukazovateľov projektu mimo zodpovednosti budúceho poskytovateľa.

Otázka 3.63:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 7 uvádza:

Všetky používateľné činnosti v module budú logované. Prístup k logom bude umožnený oprávnenej osobe priamo v module. Modul spracuje výstup z logov.

Môže verejný obstarávateľ upresniť, či chce logovať aktívne operácie užívateľov, alebo aj pasívne operácie?

Odpoveď:

Aktívne aj pasívne operácie.

Otázka 3.64:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 8 uvádza:

... zabezpečí prehľad vykonaných činností – všeobecné informácie o porušovaní pravidiel cestnej premávky, tvorba štatistických výstupov a reportov, auditné záznamy pre kontrolu procesov a úkonov,

Môže verejný obstarávateľ kvantifikovať a bližšie definovať požadované reporty?

Odpoveď:

Tieto skutočnosti má navrhnúť a popísať práve uchádzač, niektoré vyplývajú aj priamo zo súťažných podkladov.

Otázka 3.65:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 8 uvádza:

...tvorbu štatistických výstupov a správ podľa požiadaviek najmä za účelom automatizovaného poskytovania štatistických informácií o cestnej premávke a porušení sledovaných pravidiel cestnej premávky pre verejný portál MV SR, kontrolných procesov a úkonov,

Môže verejný obstarávateľ definovať formát, počet a frekvenciou aktualizácie týchto reportov?

Odpoveď:

Tieto skutočnosti má navrhnúť a popísať práve uchádzač, niektoré vyplývajú aj priamo zo súťažných podkladov.

Otázka 3.66:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 8 uvádza:

... zosumarizovanie a zanalyzovanie všeobecných informácií o porušovaní pravidiel cestnej premávky v kontexte celkových počtov prejazdov,

Môže verejný obstarávateľ kvantifikovať a bližšie definovať požadované reporty?

Odpoveď:

Tieto skutočnosti má navrhnúť a popísať práve uchádzač, niektoré vyplývajú aj priamo zo súťažných podkladov.

Otázka 3.67:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „Aplikačná časť“ uvádza:

Informačný systém musí byť plne integrovateľný do existujúcej infraštruktúry dátových centier MV SR

Môže verejný obstarávateľ danú požiadavku upresniť a uviesť architektúru daného dátového centra s dôrazom na komponenty a systémy, na ktoré sa má požadované riešenie integrovať?

Odpoveď:

Všetky zverejniteľné podklady k obmedzeniam architektúry dátového centra sú v uvedené v prílohe č. 1.1 súťažných podkladov časti Nefunkčné požiadavky.

Otázka 3.68:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „Aplikačná časť“ uvádza:

Informačný systém musí byť prevádzkovateľný v dvoch rôznych geografických lokalitách so zabezpečením vysokej dostupnosti a obnovy po havárii. Vyžaduje sa klastrové riešenie aktiv-aktiv alebo aktiv-pasív

Otázka 14a

Záujemca predpokladá, že výpočtovú kapacitu v dátových centrách, vrátane všetkých sieťových a infraštruktúrnych prvkov poskytne verejný obstarávateľ v rámci svojich dátových centier. Je tento predpoklad správny?

Otázka 14b

Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť, či požaduje riešenie aktiv-aktiv, alebo aktiv-pasívne?

Odpoveď:

K bodu 14a otázky: Výpočtovú kapacitu zabezpečuje verejný obstarávateľ.

K bodu 14b otázky: ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 3.69:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „Aplikačná časť“ uvádza:

Nový IS sa musí integrovať na okolité interné systémy prostredníctvom web servisov a Java™ Message Service (JMS) nasadeným na WebSphere Application Server tak, aby sa služby iných systémov nemuseli meniť.

Otázka 15a

Môže verejný obstarávateľ danú požiadavku upresniť a uviesť architektúru svojho prostredia s dôrazom na komponenty a systémy, na ktoré sa má požadované riešenie integrovať a to vrátane počtu web servisov a ich metód, ktoré sa majú využiť?

Otázka 15b

Môže verejný obstarávateľ bližšie rozviesť svoju požiadavku nasadenia na WebSphere Application Server? Konkrétne zodpovedať, či WebSphere Application Server licenčne pokrýva verejný obstarávateľ, alebo či len vyžaduje použitie tohto konkrétneho produktu?

Otázka 15c

V nadväznosti na otázku 18b, požaduje verejný obstarávateľ aj dodanie, použitie iných konkrétnych licencií v rámci predmetu obstarávania? Keď áno, prosíme uviesť aké, v akom počte a či verejný obstarávateľ disponuje s danými licenciami.

Odpoveď:

K bodu 15a otázky – ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

K bodu 15b otázky – ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

K bodu 15c otázky – ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 3.70:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „Databázová časť“ uvádza:

Databáza bude prevádzkovaná v linuxovom prostredí na platforme HCI v databázovom geograficky oddelenom klastrí (aktív – aktív alebo aktív – pasív)

Otázka 16a

Záujemca predpokladá, že výpočtovú kapacitu v dátových centrách, vrátane všetkých sieťových a infraštruktúrnych prvkov poskytne verejný obstarávateľ v rámci svojich dátových centier. Je tento predpoklad správny?

Otázka 16b

Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť, či požaduje riešenie aktív-aktív, alebo aktív-pasív?

Odpoveď:

K bodu 16a otázky – ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

K bodu 16b otázky - ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 3.71:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „Databázová časť“ uvádza:

...riešenie, ktoré je k dispozícii ako trvalá softvérová licencia aj ako mesačné predplatné na neobmedzené produkčné aj neprodukčné použitie...

Verejný obstarávateľ požaduje, aby databázová časť riešenia mala možnosť licenčného pokrytia aj na báze mesačného predplatného na neobmedzené produkčné aj neprodukčné prostredie. Z danej požiadavky plynú niekoľko otázok:

Otázka 17a

Chápe záujemca správne, že zámerom verejného obstarávateľa s požiadavkou na neobmedzené využívanie sa rozumie také riešenie, ktoré sa bude dať nasadiť a využívať na ľubovoľný počet databázových serverov za účelom prevádzky transakčného modulu v rozsahu určenom predmetom tohto verejného obstarávania vrátane jej opčnej časti?

Otázka 17b

Chápe záujemca správne, že pod pojmom "mesačné predplatné" rozumie verejný obstarávateľ pravidelné a neprerušené platby na mesačnej báze na dopredu dohodnuté obdobie maximálne 96 mesiacov za účelom pokrytia licencií databázového prostredia pre transakčný modul?

Otázka 17c

Chápe záujemca správne, že verejný obstarávateľ umožňuje nasadiť aj nekomerčné databázové produkty pod licenciami ako GPL, MIT, Apache a podobne?

Otázka 17d

Chápe záujemca správne, že táto požiadavka sa vzťahuje iba na databázovú časť riešenia?

Odpoveď:

K bodu 17a otázky: ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

K bodu 17b otázky: ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

K bodu 17c otázky: ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

K bodu 17d otázky: ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 3.72:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „Databázová časť“ uvádza:

Modul disponuje dostatočnou výkonnosťou pre priebežné, paralelné spracovanie a analyzovanie všetkých vstupných dát z meračov. Predpokladaným počtom incidentov pre min. 1500 meračov pracujúcich 24/7 je minimálne 6500 prejazdov/24h/1merač (cca 10.000.000 prejazdov/24h) s predpokladaným min. 5 % počtom porušení pravidiel cestnej premávky z počtu prejazdov (500.000/24h).

Verejný obstarávateľ pri nastavení výkonnostných parametrov databázy uviedol počet minimálnych prejazdov. IKT riešenia sa však musia optimalizovať na maximálne, nárazové hodnoty. Keďže verejný obstarávateľ vo svojich predchádzajúcich požiadavkách požaduje online riešenie, kedy záťaž nie je možné rozložiť na dlhšie obdobie a dáta z meračov zasielať na spracovanie s niekoľko hodinovým oneskorením (takýto postup by mal vplyv na požadovanú funkcionálnu úsekového merania, notifikácii vozidiel v pátraní a pravdepodobne aj na ďalšiu funkcionálnu). Môže verejný obstarávateľ uviesť maximálne počty prejazdov za minútu, hodinu a 24 hodín z jedného merača a zo všetkých meračov?

Odpoveď:

Nie, nemôže pretože nimi nedisponuje.

Otázka 3.73:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „Databázová časť“ uvádza:

Modul realizuje celý proces od importu údajov z merača až po odoslanie údajov čakajúcich na prijatie do CESDaPu do 1 pracovného dňa (okrem prípadu, ak je dôkazový materiál odoslaný na manuálne overenie).

Verejný obstarávateľ požaduje zasielanie údajov do CESDaP do 1 pracovného dňa od importu z merača. Chápe záujemca správne, že toto časové obmedzenie sa uplatňuje na pokus o zaslanie údajov do CESDaP zo strany transakčného modulu? Cieľom otázky je vylúčiť zodpovednosť budúceho poskytovateľa za situáciu, kedy transakčný modul dáta pošle, ale riešenie CESDaP ich nebude schopné prijať.

Odpoveď:

Áno, tak ako je to uvedené v otázke, jedná sa o odoslanie údajov, ktoré budú čakať na prijatie do CESDaPu.

Otázka 3.74:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti „HW časť“ uvádza:

Súčasťou dodávky HCl infraštruktúry bude inštalácia a konfigurácia HW prvkov a celku HCl a kompletne pripojenie do infraštruktúry dátových centier. Dodávané služby pokrývajú kompletne práce spojené s rozbalením, osadením a prvotnou inštaláciou dodávaného HW do racku vrátane dátovej a napájacej kabeláže, jeho oživenie a pripojenie do LAN a SAN vrátane overenia funkčnosti sieťovej infraštruktúry, zaradenie serverov do manažmentu, vytvorenie a konfiguráciu virtualizačnej vrstvy, konfiguráciu integrácie do zálohovacieho systému a monitorovacieho systému t.j. komplexné práce

na inštaláciu a konfiguráciu všetkých dodávaných alebo integrujúcich komponentov vrátane aktivácie licencií.

Otázka 20a

Verejný obstarávateľ uvádza, že "...Súčasťou dodávky HCl infraštruktúry bude inštalácia a konfigurácia HW prvkov a celku HCl a kompletne pripojenie do infraštruktúry dátových centier...". Pre vylúčenie pochybností, môže verejný obstarávateľ potvrdiť či súčasťou dodávky budú aj komplexné HW komponenty ako servery, switche, diskové polia, kabeláž, racky a pod?

Otázka 20b

Pokiaľ verejný obstarávateľ už disponuje HCl infraštruktúrou, je možné uviesť jej parametre, čo obsahuje tak z pohľadu HW, ako aj licenčného pokrytia a to vrátane počtov a presných typov zariadení a licencií?

Otázka 20c

Môže verejný obstarávateľ uviesť s akým pripojením do dátového centra pre predmet verejného obstarávania disponuje a to nielen čo sa týka potenciálnej prenosovej kapacity, ale aj reálne voľnej?

Odpoveď:

K bodu 20a otázky: Dodanie HCl Infraštruktúry nie je predmetom tohto verejného obstarávania. Uvedené predstavuje doplňujúcu informáciu pre vytvorenie širšej predstavy o projekte. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ do prílohy č. 1.1 súťažných podkladov hárok „Časť 1B_Transakčný modul“ doplnil takéto upozornenie.

K bodu 20b otázky: Požiadavky na HCl infraštruktúru sú popísané v podkladoch k inému verejnému obstarávaniu dostupnému tu:

<https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a->

[registre/vestnik/oznamenie/detail/614600?cHash=4225f5a10df528d9e16e2830a28a7c51](https://www.uvo.gov.sk/registre/vestnik/oznamenie/detail/614600?cHash=4225f5a10df528d9e16e2830a28a7c51) a

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/43041/summary>

K bodu 20c otázky: ODPOVEĎ NA TÚTO PODOTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 3.75:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť aký je dôvod pre obmedzenie hmotnosti zariadenia na 25 kg? Ak je limit pre akumulátorové napájanie 50 kg, je možné uvažovať s limitom 75 kg aj pre miesta kde nebude používané napájanie z pouličného osvetlenia? Je vyžadované „kompaktné“ zariadenie s limitom hmotnosti, alebo v prípade, že pre detekciu

vo viacerých jazdných pruhoch je potrebných viacero zariadení či ich súčastí, tak je za limit hmotnosti považovaný súčet hmotností všetkých takýchto súčastí a zariadení?

Odpoveď:

Na základe statického posudzovania.

Požiadavky na váhy zariadenia platia ako sú stanovené – presne uviesť z podkladov.

Požaduje sa zariadenie na detekciu porušenia v stanovenom rozsahu snímania – počtu jazdných pruhov; pri zariadeniach na dokumentovanie „prejazdu na červenú“ a „nerešpektovanie STOP“ verejný obstarávateľ rozumie vhodnosti/potrebe osadenia ďalšieho zariadenia snímajúceho detegovanú zónu z iného pohľadu, v takom prípade platí hmotnosť 25 kg pre každé zariadenie, ak je na odlišnom nosiči, samostatne.

Otázka 3.76:

Ako sa bude postupovať v prípadoch, ak zvolená pozícia/inštaláčne miesto nebude vhodné pre meranie rýchlosti, detekciu prejazdu na červenú, prípadne na detekciu nerešpektovania dopravnej značky „Stop daj prednosť v jazde“ konkrétnym zariadením? (pre vylúčenie pochybností uvádzame, že sa otázka vzťahuje rovnako pre tendrované zariadenia i pre zariadenia v opcii)

Odpoveď:

Nevhodnosť umiestnenia rieši objednávatel', napr. zmenou lokality alebo uspošobením pôvodnej lokality.

Otázka 3.77:

Je možné zo strany verejného obstarávateľa potvrdiť, že pri požiadavke na snímanie štyroch jazdných pruhov (2+2) bude šírka snímanej vozovky (vozoviek), vrátane deliaceho pruhu do 16 metrov?

Odpoveď:

Nie, avšak požadovaná šírka detekcie áno (šírka vozovky môže byť širšia, verejný obstarávateľ však rozumie technickým obmedzeniam zariadení, akceptuje preto, že vzdialenejšie miesto nebude detegované). Stále platia požiadavky uvedené v prílohe č. 1.1 súťažných podkladov.

Otázka 3.78:

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že sú vyžadované len snímania vozidiel spredu a zároveň, že je vyžadované rozpoznanie vodiča (za každých svetelných podmienok)?

Odpoveď:

Nie, požaduje sa obojsmerné snímanie (na príjazde spredu, na odjazde zozadu). Rozpoznanie vodiča nie je vyžadované.

Otázka 3.79:

Môže verejný obstarávateľ zdôvodniť potrebu zdvojenj detekcie (ŠPZ, + MPZ, typ vozidla, príp. aj továrenskú značku, typ a farbu vozidla)? Myslí si uchádzač správne, že požiadavka znamená detekciu vykonávanú zariadením a rovnako aj transakčným modulom? Zároveň, bude výkon serverov dostatočný na vykonávanie takejto analýzy pre všetky zariadenia?

Odpoveď:

Dôvodom je správne vyhodnotenie miery spoľahlivosti detegovaných údajov. Výkon bude dostatočný.

Otázka 3.80:

Aké stavy a hodnoty sú požadované? Musí ich vykonávať zariadenie, alebo sa pripúšťa variant, že ich bude kontrolovať transakčný modul? Postačuje rozlíšenie spôsobu prevádzky na jednotlivé akumulátory vs. rozvodná sieť? Aké hodnoty majú byť kontrolované v prípade, že zariadenie nie je vybavené napájaním z akumulátorov?

Odpoveď:

Otázka je príliš všeobecná a nejasná, nie je možné na ňu odpovedať.

Otázka 3.81:

V zadaní je definovaná len minimálna kapacita akumulátora „150Ah“. Chýba údaj pri akom prevádzkovom napätí akumulátora (kapacita vo Wh). Môže ho verejný obstarávateľ doplniť?

Odpoveď:

Uvedené je závislé predovšetkým od spotreby samotného zariadenia, ktoré ma akumulátor napájať, preto je to v prvom rade návrhom hospodárskeho subjektu.

Zároveň platí, že zdroj energie musí mať dostatočnú kapacitu, aby zabezpečil funkčnosť zariadenia min. 18 hodín.

Otázka 3.82:

Požadovaná životnosť akumulátora je min. 1200 dní nabíjania. Treba chápať tento údaj ako katalógovú hodnotu výrobcu pre počet cyklov? Ak áno, tak pre akú úroveň vybitia (DOD)?

Odpoveď:

Áno podľa výrobcu.

Otázka 3.83:

Údaje uvedené v súťažných podkladoch pre zariadenia a pre transakčný modul si funkčne odporujú v požiadavke anonymizácie spolujazdca. Vyžadované je pre zariadenie, ale i pre transakčný modul s voľbou použitia tejto funkcie. Ak zariadenie odošle do transakčného modulu obrazové dáta s už anonymizovanou osobu, tak transakčný modul nebude schopný tieto dáta nijako upravovať. Bude výkon serverov dostatočný aby vykonávali anonymizáciu zo všetkých zariadení? Ak je anonymizácia spolujazdca vyžadovaná v transakčnom module len pre zariadenia, ktoré nie sú predmetom tohto tendra, tak aký objem spracúvaných obrazových dát sa predpokladá? Zároveň v akom formáte budú tieto dáta dodané? Aké sú požiadavky na anonymizáciu pri pravostrannom riadení a motocykloch?

Odpoveď:

Údaje uvedené v súťažných podkladoch pre zariadenia a pre transakčný modul si funkčne neodporujú v požiadavke anonymizácie spolujazdca. Práve anonymizáciu spolujazdca nemá vykonávať samotné zariadenie, ale až transakčný modul, ktorý verzuje úpravy.

Výpočtový výkon bude dostatočný.

Formát dát bude známy po dodaní zariadení.

V prípade motocyklov je tabuľka s evidenčným číslom umiestnená v zadnej časti motocykla čo znamená, že prípadne prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti bude zaznamenané na odjazde. V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke je vodič motorového vozidla kategórie L a jeho spolujazdec sú tiež povinní počas jazdy používať na hlave riadne upevnenú ochrannú prilbu určenú pre motocyklistov v kontexte uvedeného je anonymizácia irelevantná.

Čo sa týka anonymizácie pri pravostrannom riadení je na poskytovateľovi ako zabezpečiť túto funkcionalitu.

Otázka 3.84:

Vyžadovaná je schopnosť detekcie až do 6500 vozidiel pri 5% výskyte priestupkov za 24 hodín. Je takáto hustota premávky rovnomerne rozložená v čase? Ak nie, tak ako sú definované maximálne dopravné špičky?

Odpoveď:

Je rozložená rovnomerne.

Otázka 3.85:

Je možné špecifikovať ku koľkým zariadeniam – predpokladaným miestam inštalácii je vytvorené dátové spojenie? Zároveň, v prípade, že dátové spojenie je vytvorené, tak akého typu? Prípadne je potrebné počítať s vytvorením nového dátového pripojenia typu LTE 4G/5G pre každé zariadenie?

Odpoveď:

Je potrebné počítať s vytvorením nového dátového pripojenia typu LTE 4G/5G pre každé zariadenie.

Otázka 3.86:

V požiadavkách pre zariadenie sa uvádza „HDD“. Je požiadavkou tzv. „diskové“ zariadenie, alebo môže byť použitý ľubovoľný typ pamäťového média.

Odpoveď:

Slovo „HDD“ v tomto prípade znamená ľubovoľný typ pamäťového média, samozrejme pri dodržaní všetkých ostatných požiadaviek verejného obstarávateľa.

Otázka 3.87

V súťažných podkladoch sa uvádza „Verejný obstarávateľ akceptuje funkčnosť technického zariadenia realizovať transakčným modulom s výnimkou komprimácie obrazového záznamu a anonymizovania spolujazdca, ktoré v prípade potreby môže vykonať len technické zariadenie“. Znamená táto formulácia, že i detekciu prejazdu na červenú a nerešpektovanie „STOP...“ môže vykonávať transakčný modul a ako zariadenie byť použitá napríklad „bežná“ kamera?

Odpoveď:

V prvom rade verejný obstarávateľ v prílohe č. 1.1 súťažných podkladov (hárok Časť 1A_Rýchlomery a kamery) nahrádza doterajší text v znení:

„x verejný obstarávateľ akceptuje funkčnosť technického zariadenia realizovať transakčným modulom s výnimkou komprimácie obrazového záznamu a anonymizovania spolujazdca, ktoré v prípade potreby môže vykonať len technické zariadenie.“

Novým testom v znení:

„Verejný obstarávateľ akceptuje funkčnosť technického zariadenia, ktorá nie je predmetom overovania alebo kalibrácie zariadenia, realizovať transakčným modulom; technické zariadenie nesmie anonymizovať spolujazdca, resp. zamazávať iné osoby, veci; technické zariadenie nesmie komprimovať obrazový záznam nad rámec tu výslovne uvedených požiadaviek k jednotlivým druhom zariadení.“

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že verejný obstarávateľ akceptuje analytickú kameru. Problematika je vysvetlená dostatočne.

Otázka 3.88:

Môže verejný obstarávateľ uviesť kto je oprávnená osoba na kalibráciu zariadení pre „Prejazd na červenú“ a „Nerešpektovanie stop“? Podľa akých podmienok alebo predpisov má byť táto kalibrácia vykonávaná? Kto určí interval kalibrácie a ako často bude vykonávaná?

Odpoveď:

Podmienky kalibrácie určuje výrobca technického zariadenia.

Otázka 3.89:

Akým spôsobom bude akceptované overovanie jednotlivých rýchlomerov? Bude sa akceptovať taký systém, kedy bude dané meracie miesto počas overovania bez kontroly? Ak áno, na akú maximálnu dobu bude akceptované meracie miesto bez kontroly? Ak nie, bude zo strany verejného obstarávateľa akceptovaná aj rotácia zariadení, alebo ich meracích modulov?

Odpoveď:

Podľa prílohy č. 1.2. súťažných podkladov bod 4.8. a 5.3 platia pre overovanie platia rovnaké podmienky ako pre poruchy.

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ v prílohe č. 1.2 súťažných podkladov dopĺňa bod 5.3 vetou: „Zároveň platí, že príslušná lokalita nesmie byť bez overeného technického zariadenia dlhšie ako 30 dní od fyzického prevzatia technického zariadenia z danej lokality pre účely jeho následného overenia.“

Rotácia je prípustná viď bod 4.10. prílohy č. 1.2. súťažných podkladov.

Otázka 3.90:

Uvedená je požiadavka na polportál typu L - „krakorec“ pre približne 15% montáží. Je uvedená požiadavka relevantná i v prípade, že zariadenie je schopné merať rýchlosť vozidla pri umiestnení na okraji vozovky? Môže verejný obstarávateľ špecifikovať dôvod tejto požiadavky a zároveň uviesť pre ktoré typy zariadení táto požiadavka platí?

Odpoveď:

Nie je relevantná v prípade, že na príslušnom mieste dokáže riešenie merať aj bez umiestnenia na polportál („krakorec“). Platí ktorékoľvek to bude potrebné.

Otázka 3.91:

V súťažných podkladoch sa uvádza, že „Modul disponuje otvoreným (unifikovaným, štandardným) rozhraním k meračom...“ Aká je špecifikácia pre unifikované a štandardné rozhranie?

Odpoveď:

Cieľom je zabezpečiť budúcu rozšíriteľnosť systému o zariadenia iných výrobcov a typov bez potreby podstatných úprav komunikačných rozhraní transakčného modulu.

Otázka 3.92:

V súťažných podkladoch sa uvádza počet kusov (77 ks) pre zdroj energie pre cestné rýchloмеры a analytické kamery (batéria). Je možné špecifikovať koľko kusov je pre cestné rýchloмеры a koľko pre analytické kamery?

Odpoveď:

80 % je kalkulovaných pre rýchloмеры a 20 % pre kamery.

Otázka 3.93:

Vzhľadom k rozsahu predmetného verejného obstarávania, požiadavkám na predmet verejného obstarávania, analýze zmluvných podmienok, podmienok následnej prevádzky zariadení atď. je vyžadovaná značná prácnosť. Vzhľadom k vyššie uvedenému si dovoľujeme verejného obstarávateľa požiadať o poskytnutie dostatočného priestoru pre záujemcov na predloženie relevantnej a konkurencieschopnej ponuky. Žiadame teda o predĺženie lehoty min. do 31.01.2024.

Odpoveď:

Berieme na vedomie.

Otázka 3.94:

Príloha 3 definuje úspešného uchádzača:

Úspešným sa stane uchádzač, ktorého ponuka bude mať najviac bodov sa všetky kritériá.

V praxi sa môže stať, že nikto nebude mať najviac bodov súčasne za všetky kritériá. V takom prípade, ako bude vyhodnotený verejný obstarávanie? Alebo je to len zlá formulácia?

Odpoveď:

V prílohe č. 3 súťažných podkladov je jasne uvedené: „Pri každom uchádzačovi sa počty bodov, ktoré získal na jednotlivé kritériá, spočítajú. Pri vyhodnotení bude zostavené poradie ponúk úspešnosti ponúk. Ponuky budú zoradené podľa výšky počtu (súčtu) bodov za jednotlivé kritériá. Na prvom mieste poradia sa umiestni tá ponuka, ktorá bude mať najviac bodov sa všetky kritériá.“

Verejný obstarávateľ má za to, že uvedeného je zrejmé, že na prvom mieste poradia sa umiestni tá ponuka, ktorá bude mať najvyšší súčet bodov získaných za jednotlivé kritériá.

Otázka 3.95:

Zadávacie dokumenty neobsahujú informácie o HCI infraštruktúre. Pre nacenenie považujeme za potrebné poznať špecifikáciu možností, dostupných v HCI MVSR. Žiadame verejného obstarávateľa o sprístupnenie dokumentácie.

Odpoveď:

Dokumentácie je dostupná tu:

<https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a->

[registre/vestnik/oznamenie/detail/614600?cHash=4225f5a10df528d9e16e2830a28a7c51](https://www.uvo.gov.sk/registre/vestnik/oznamenie/detail/614600?cHash=4225f5a10df528d9e16e2830a28a7c51) a

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/43041/summary>

Otázka 3.96:

Časť 1B_Transakčný modul 2. Spracovanie zaslaných dôkazných materiálov so zisteným porušením zákona

Žiadame verejného obstarávateľa, aby potvrdil, že anonymizáciu je možné vykonať v Transakčnom module a nie samotným meracím zariadením.

Odpoveď:

Anonymizácia spolujazdca musí byť vykonaná v transakčnom module.

Otázka 3.97:

Časť 1A_Rýchlomery a kamery

Zariadenia musia spĺňať nasledujúce požiadavky: zariadenia majú zabudovaný koncový bod na sledovanie záznamu videa online

Žiadame verejného obstarávateľa, aby vysvetlil vstavanú funkčnosť koncového bodu.

Odpoveď:

Ide o prenos online videa – kamerového dohľadu do Transakčného modulu.

Otázka 3.98:

Časť 1A_Rýchlomery a kamery Ďalšie vlastnosti

Žiadame verejného obstarávateľa, aby definoval, aké sú podrobné kategórie vozidiel, ktoré musíme identifikovať?

Odpoveď:

Minimálne kategória osobné a nákladné.

Otázka 3.99:

Časť 1A_Rýchloмеры a kamery Vzďialená správa

Žiadame verejného obstarávateľa, aby bral do úvahy, že časti konfigurácie môžu byť obmedzené homologačným orgánom. Žiadame verejného obstarávateľa, aby potvrdil, že zákazník akceptuje túto okolnosť.

Odpoveď:

Nie je zrejmé, čo tým žiadateľ rozumie. Nemôžeme potvrdiť bližšie nešpecifikovaný predpoklad. Otázku je potrebné skonkrétizovať.

Otázka 3.100:

Časť 1A_Rýchloмеры a kamery montáž merača

Žiadame verejného obstarávateľa, aby uviedol, aký je presný dôvod uvádzania výšky 4 m? Upozorňujeme, že - na základe skúseností - 3 m. výška je viac než dostatočná a nie je potrebné inštalovať meracie prístroje vyššie.

Umiestnenie zariadení nad 3 m. by negatívne ovplyvnila presnosť merania a nemá žiadne rozumné opodstatnenie. Navyše, umiestňovanie meracích systémov nad 3 m. by výrazne zvýšili náklady na servis a údržbu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby poskytovateľ zabezpečil montáž technických zariadení minimálne vo výške 4 metre od úrovne terénu alebo vozovky, pričom maximálna výška je závislá od príslušnej technickej normy pre montáž elektrických zariadení. V odôvodnených prípadoch a po predchádzajúcej dohode s Objednávateľom môže byť minimálna výška osadenia upravená.

Tzn., že zariadenie musí korektné fungovať aj vo výške 4 metrov aj nižšie.

Otázka 3.101:

Žiadame verejného obstarávateľa, aby uviedol, koľko používateľov/pracovníkov/operátorov (súbežných používateľov alebo pracovísk; neuvedení používateľa) je požadovaných/potrebných/zamýšľaných od zákazníka, aby vykonali posúdenie prichádzajúcich incidentov?

Odpoveď:

Rozsah personálnych kapacít na strane poskytovateľovi potrebných je riadne plnenie zmluvných povinností je na poskytovateľovi.

Upravené súťažné podklady (verzia v3) sú prílohou tohto vysvetlenia a sú zverejnené v systéme JOSEPHINE.

Upravená príloha č. 1.1 súťažných podkladov (verzia v3) je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.

Upravená príloha č. 1.2 súťažných podkladov (verzia v2) je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.

Upravená príloha č. 2.1 súťažných podkladov (verzia v3) je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.

Upravená príloha č. 2.2 súťažných podkladov (verzia v2) je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.

Príloha č. 7 súťažných podkladov je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.

Príloha č. 8 súťažných podkladov je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.

Príloha č. 9 súťažných podkladov je prílohou tohto vysvetlenia a je zverejnená v systéme JOSEPHINE.

Verejný obstarávateľ mení lehoty:

Nová lehota na predkladanie ponúk je 16.11.2023 o 10:00

Nový moment otvárania ponúk je 16.11.2023 o 10:05.