



záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava
10. 11. 2023

Vec

Verejná súťaž na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky_radary**“ – vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5

Vo verejnej súťaži na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky_radary**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2023 z 13.09.2023 pod značkou 31018 - MST (identifikátor JOSEPHINE 44195) verejný obstarávateľ obdržal žiadosť o vysvetlenie, v reakcii na ktoré poskytuje nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Otázka 5.1:

1. V prílohe č. 1.1 článku "1 Príjem zaslaných údajov" sa uvádza, že:

"Merače budú automatizovane všetky záznamy zasielať do transakčného modulu o každom prejazde v minimálnom rozsahu údajov."

Otázka: Budú musieť zariadenia posielat' do transakčného modulu fotografie a metadáta každého zisteného vozidla alebo len tých, pri ktorých došlo k porušeniu?

Odpoveď 5.1:

Vid' odpoveď na otázku 4.32 A

Otázka 5.2:

Zariadenia

1. Príloha č. 1.1 článok "1 Prijímanie odoslaných údajov" uvádza, že: "1. Odoslané údaje sa prijímajú:

"Merače budú automaticky odosielať do transakčného modulu všetky záznamy o každej jazde v minimálnom rozsahu údajov."

Otázka: Budú musieť zariadenia posielat' do transakčného modulu fotografie a metadáta každého zisteného vozidla alebo len tých, pri ktorých došlo k porušeniu?

Odpoveď 5.2:

Vid' odpoveď na otázku 4.32 B

Otázka 5.3:

Integrácie s externými systémami

1. V článku "2 Spracovanie zaslaných dôkazných materiálov so zisteným porušením zákona" prílohy č. 1.1 sa uvádza, že :

" Verifikované údaje určené pre spracovanie v CESDaP budú zhromažďované v module do vyžiadania z CESDaPu."

Otázka: Aké sú požiadavky na transakčné moduly pre komunikáciu s CESDaP. Má to byť REST, json/XML, overovanie?

Odpoveď 5.3:

Návrh komunikácie medzi TM a CSEDaP bude výsledkom dohody o integračnom zámere.

Otázka 5.4:

V článku "4. Komunikačné rozhrania" prílohy č. 1.1 sa uvádza, že: " s existujúcimi informačnými systémami MV SR (databázy pátrania), integrovanie s existujúcimi systémami MV SR. Transakčný modul bude vyhľadávať v databázach pátrania (prostredníctvom vystavaných integračných rozhraní) a zároveň v prípade pozitívnej lustrácie vytvorí o tom notifikáciu pre oprávnenú osobu. Transakčný modul umožní lustráciu systému MV SR v databázach rozpoznaných evidenčných čísiel (vystaví integračné rozhranie pre lustráciu),"

Otázka: Koľko systémov bude potrebné integrovať s transakčným modulom? Aké komunikačné protokoly a technológie majú byť použité?

Odpoveď 5.4:

Vid' odpoveď na otázku 4.32 D

Otázka 5.5:

V prílohe č. 1.1 článku " 2 Spracovanie zaslaných dôkazných materiálov so zisteným porušením zákona": sa píše.

" Verifikované údaje určené pre spracovanie v CESDaP budú zhromažďované v module do vyžiadania z CESDaPu.

Ale v časti 4 Komunikačné rozhrania sa uvádza, že

"3. s CESDaPom prostredníctvom integračného rozhrania automatizovane zasiela údaje a obrazové záznamy o rozpoznaných porušeníach,,

Otázka: Aký je správny spôsob, ako bude musieť transakčný modul komunikovať s CESDaP:

a) CESDaP sa spojí s transakčným modulom a prijme potrebné údaje alebo

b) Transakčný modul sa pripojí k CESDaP a odošle údaje do systému?

Odpoveď 5.5:

Návrh komunikácie medzi TM a CSEDaP bude výsledkom dohody o integračnom zámere.

Otázka 5.6:

4. V prílohe č. 1.1 článku "4. Komunikačné rozhrania" sa uvádza, že:

"5. so ServiceDeskom MV SR prostredníctvom integračného rozhrania pre automatizované spracovanie incidentov zaslaných zariadeniami alebo incidentov Transakčného modulu.

Otázka: Aké informácie bude potrebné zasielať do ServiceDesku Ministerstva vnútra SR.

Otázka č. 2: Aké softvérové riešenie sa používa ako ServiceDesk?

Otázka č. 3: Bude softvér ServiceDesk posielat' späť do transakčného modulu nejaký druh informácií, ktoré bude potrebné spracovať? Napríklad softvér ServiceDesk by zasielal aktualizácie stavu nahlásených incidentov a tento stav by sa mal zobrazovať používateľom v transakčnom module.

Otázka 4: Aké komunikačné protokoly a technológie sa budú používať?

Odpoveď 5.6:

1. Každý incident musí identifikátor zariadenia, obsahovať čas vzniku incidentu, miesto osadenia zariadenia, popis požiadavky, parameter prostredia (produkcia/test), prioritu chyby.

2. CA ServiceDesk

3. Používatelia zo strany objednávateľa budú komunikovať prostredníctvom ServiceDesku a zasielať informácie o incidentoch. Týmto kanálom budú nahlasovať incidenty dodávateľovi a komunikovať o stave ich riešenia, pričom bude potrebné obojstranne evidovať a ukončovať otvorené incidenty. Stav incidentov si vie pozrieť používateľ v ServiceDesku.

4. Predčasná otázka – bude výstupom návrhu riešenia

Otázka 5.7:

5. V prílohe č. 1.1 článku "6. Archivácia" sa uvádza, že:

" so zisteným porušením zákona archivuje celý záznam 5 rokov po uhradení pokuty (po uplynutí tejto lehoty archivácie záznamy vymazáva s čo možno najvyššou mierou automatizácie)"

Otázka: Ako sa transakčný modul dozvie, že pokuta bola zaplatená. Bude túto informáciu poskytovať externý systém?

Otázka 2: Aké komunikačné protokoly a technológie sa budú používať?

Odpoveď 5.7:

1,2 : Biznis komunikácia transakčného modulu s CESDAP, ako aj komunikačné protokoly budú navrhnuté v rámci funkčného a technického návrhu transakčného modulu. Štandardom komunikácie medzi informačnými systémami na MV SR je WebServis technológia.

Otázka 5.8:

Otázka: Aký druh informácií bude musieť transakčný modul poskytovať pre verejný portál pre majiteľov vozidiel?

Odpoveď 5.8:

Vid' odpoveď na otázku 4.32 H

Otázka 5.9:

V článku 1.1 prílohy č. 1 "Aplikačná časť" sa uvádza, že:

" Nový IS sa musí integrovať na okolité interné systémy prostredníctvom web servisov a Java™ Message Service (JMS) nasadeným na WebSphere Application Server tak, aby sa služby iných systémov nemuseli meniť"

Otázka: Koľko je okolitých systémov?

O2: Aký druh informácií bude transakčný modul dostávať z týchto systémov?

O3: Bude musieť transakčný modul posielat správy do tejto služby správ JMS? Ak áno, aký druh?

Odpoveď 5.9:

Vid' odpoveď na otázku 4.32 D

Otázka 5.10:

V článku 1.1 prílohy č. 1 "Aplikačná časť" sa uvádza, že:

" Prevádzkovo technické (aplikačné) logy môžu byť logované rovnako, ako v súčasných IS prevádzkovaných na IBM WebShere (do aplikačného logwievra). Alternatívou je logovanie do Elastic (ELK) Stack -- Elasticsearch, Kibana, Beats, Logstash. Dodávateľ zabezpečí parsovanie logov podľa požiadaviek prevádzky."

Otázka: Ak bude transakčný modul využívať ELK stack, poskytne Ministerstvo vnútra SR vlastnú inštanciu ELK, alebo musíme spustiť novú inštanciu pre transakčný modul?

Odpoveď 5.10:

Vid' odpoveď na otázku 4.32 J

Otázka 5.11:

Potrebovali by sme v zozname lokalít určiť body kde je v mieste inštalácie prípojka elektrickej energie s trvalým napájaním a kde bude nevyhnutné využiť napájanie z lampy, kde je k dispozícii prúd len počas nočného svietenia verejného osvetlenia.

Odpoveď 5.11:

Verejný obstarávateľ spresnil súťažné podklady, pričom uviedol aj detailný rozsah a spôsob pripojenia technických zariadení k elektrickej sieti podľa typu nosiča (stĺp elektrického vedenia alebo nosič s elektrickým zariadením), uviedol aj dislokáciu zariadení podľa kategórie cesty, ktorú má monitorovať a detailizoval proporcionálne rozmiestnenie osadenia technických zariadení v rámci celej SR podľa ich jednotlivých typov. Verejný obstarávateľ tiež deklaroval, že nevznikne na strane poskytovateľa potreba výkopových prác ani stavebný povolení.

Otázka 5.12:

prílohe č. 1.1 v časti 1A Rýchlomery a kamery, v časti Všeobecné požiadavky na všetky technické zariadenia sa píše „Všetky dodávané zariadenia musia byť nové, vyrobené nie viac ako pred 6 mesiacmi pred dňom účinnosti zmluvy o dielo.“

Táto podmienka v rámci súťažných podkladov nemá opodstatnenie a môže byť diskriminačná voči uchádzačom, a to z dôvodu, že výrobcovia rôznych zariadení svoje nové zariadenia skladujú v skladoch častokrát dlhšie ako 6 mesiacov a určite budú distribuovať najskôr zariadenia, ktoré sú na sklade dlhšie ako tie, ktoré práve vyrobili. Z uvedeného dôvodu teda jednoznačne nastane situácia, že uchádzač síce bude mať nové zariadenie, ale toto bude staršie ako 6 mesiacov. Počet mesiacov nemá žiadny dopad na novosť zariadenia. Verejnému obstarávateľovi musí stačiť ako podmienka nového zariadenia skutočnosť, že ide o nové zariadenie, ktoré ešte nebolo nikdy použité.

Odpoveď 5.12:

Vid' odpoveď na otázku 4.32 L

Otázka 5.13:

1. Riadok 25: „Modul spracuje výstupy spracovania prejazdov a dôkazných materiálov porušení pravidiel cestnej premávky, najmä prehľady miery spoľahlivosti“.

Otázka č. 1

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie

a. v akej štruktúre požaduje prehľad miery spoľahlivosti ?

b. aké ďalšie výstupy (okrem prehľadu miery spoľahlivosti) a v akej štruktúre požaduje ?

Odpoveď 5.13:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 A

Otázka 5.14:

2. Riadok 52: „Modul spracuje výstupy centrálnej vzdialenej správy meračov, najmä štatistiku incidentov“.

Otázka č. 2

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie

a. v akej štruktúre požaduje štatistiku incidentov ?

b. aké ďalšie výstupy (okrem štatistiky incidentov) a v akej štruktúre požaduje ?

Odpoveď 5.14:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 B

Otázka 5.15:

3. Riadok 55: „Modul zabezpečí archiváciu všetkých záznamov s rôznou dĺžkou uloženia v prípade záznamu“.

Otázka č. 3

Pod archiváciou má verejný obstarávateľ na mysli odloženie do archívu mimo transakčného modulu alebo zachovanie dostupnosti údajov v transakčnom module ?

Odpoveď 5.15:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 C

Otázka 5.16:

4. Riadok 60: „Všetky použiteľné činnosti v module budú logované. Prístup k logom bude umožnený oprávnenej osobe priamo v module. Modul spracuje výstup z logov“.

Otázka č. 4

Čo presne má na mysli verejný obstarávateľ pod vetou „Modul spracuje výstup z logov“ ?

Odpoveď 5.16:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 D

Otázka 5.17:

5. Na riadkoch 64-71 uvádza verejný obstarávateľ požiadavky pre reporty a štatistiky
- analýzu funkčného a technického stavu meračov a analýzu narušení,
 - report výsledkov analýzy funkčného a technického stavu meračov a analýzy narušení (aj pre potreby výpočtu Garantovanej dostupnosti riešenia),
 - štatistické vyhodnotenie správy a monitoringu meračov (napríklad počet porúch prenosov údajov za príslušné obdobie),
 - zabezpečí prehľad vykonaných činností – všeobecné informácie o porušovaní pravidiel cestnej premávky, tvorba štatistických výstupov a reportov, auditné záznamy pre kontrolu procesov a úkonov,
 - tvorbu štatistických výstupov a správ podľa požiadaviek najmä za účelom automatizovaného poskytovania štatistických informácií o cestnej premávke a porušení sledovaných pravidiel cestnej premávky pre verejný portál MV SR, kontrolných procesov a úkonov,
 - zosumarizovanie a zanalyzovanie všeobecných informácií o porušovaní pravidiel cestnej premávky v kontexte celkových počtov prejazdov,
 - prehľad vždy platného certifikátu o overení ku každému určenému meradlu, podľa aktuálneho osadenia v konkrétnej lokalite; prehľad bude sprístupnený pre interného pracovníka, ako aj pre zobrazenie na web; zasiela notifikáciu určeným osobám o termíne konca platnosti overenia.
 - Modul spracuje výstupy zo štatistík a reportov (napríklad štatistika incidentov).“

Otázka č. 5

Formulácia požiadaviek je veľmi všeobecná a neumožňuje vecne posúdiť rozsah požiadaviek. Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie uvedených požiadaviek, popis štruktúry výstupov, resp. uvedenie úplného zoznamu výstupov okrem uvedených príkladov.

Odpoveď 5.17:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 E

Otázka 5.18:

6. Riadok 74: „Modul zabezpečí, aby všetky výstupy (ako napríklad prehľady miery spoľahlivosti, štatistika incidentov vzdialenej správy) boli spracované v tabuľkovej forme s možnosťou exportu údajov minimálne do .pdf, .xls a .csv“.

Otázka č. 6

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie

- v akej štruktúre požaduje prehľad miery spoľahlivosti, resp. štatistika incidentov vzdialenej správy ?
- aké ďalšie výstupy (okrem prehľadu miery spoľahlivosti a štatistiky incidentov vzdialenej správy) a v akej štruktúre požaduje ?

Odpoveď 5.18:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 F

Otázka 5.19:

6. Riadok 74: „Modul zabezpečí, aby všetky výstupy (ako napríklad prehľady miery spoľahlivosti, štatistika incidentov vzdialenej správy) boli spracované v tabuľkovej forme s možnosťou exportu údajov minimálne do .pdf, .xls a .csv“.

Otázka č. 6

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie

- a. v akej štruktúre požaduje prehľad miery spoľahlivosti, resp. štatistika incidentov vzdialenej správy ?
- b. aké ďalšie výstupy (okrem prehľadu miery spoľahlivosti a štatistiky incidentov vzdialenej správy) a v akej štruktúre požaduje ?

Odpoveď 5.19:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 F

Otázka 5.20:

7. Riadok 79: „Informačný systém musí byť plne integrovateľný do existujúcej infraštruktúry dátových centier MV SR“. Verejný obstarávateľ neuviedol v súťažných podkladoch popis existujúcej infraštruktúry dátových centier MV SR, aby bol uchádzač schopný posúdiť/zabezpečiť integrovateľnosť.

Otázka č. 7

Žiadame o doplnenie popisu existujúcej infraštruktúry dátových centier MV SR do súťažných podkladov.

Odpoveď 5.20:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 G

Otázka 5.21:

8. Riadok 83: „Informačný systém musí byť prevádzkovateľný v dvoch rôznych geografických lokalitách so zabezpečením vysokej dostupnosti a obnovy po havárii. Vyžaduje sa klastrové riešenie aktiv-aktiv alebo aktiv-pasív“.

Otázka č. 8

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o informácie

- a. aká bude vzdialenosť lokalít, kde bude systém prevádzkovaný (má silný vplyv na možnosti riešenia geografického clusteru) ?
- b. či požaduje vysokú dostupnosť zabezpečiť na úrovni virtualizačnej (a teda zabezpečiť ju dodávka HCI infraštruktúry) alebo na úrovni aplikačnej (a bude to zodpovednosť dodávateľa transakčného modulu) ?

Odpoveď 5.21:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 H

Otázka 5.22:

9. Riadok 91 (databázová časť): „riešenie, ktoré je k dispozícii ako trvalá softvérová licencia aj ako mesačné predplatné na neobmedzené produkčné aj neprodukčné použitie“.

Otázka č. 9

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie

- a. či pod slovom „riešenie“ má na mysli databázovú platformu alebo aplikačné programové vybavenie transakčného modulu ?
- b. či naozaj požaduje, aby riešenie bolo k dispozícii zároveň ako trvalá licencia aj na báze mesačného predplatného? Predpokladáme, že ak uchádzač zahrnie do ceny ponúkanej dodávky jeden z uvedených 2 licenčných modelov, druhý licenčný model je nepodstatný.

c. čo slovo „neobmedzené“ znamená rozsah udelenej licencie (napr. počet procesorových jednotiek, paralelne pracujúcich používateľov, a pod.) alebo má nejaký iný význam ?

Odpoveď 5.22:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.23:

10. Riadok 92: „databáza, ktorá poskytuje pokročilé možnosti správy a analýzy údajov pre transakčné a skladové pracovné zaťaženia“.

Otázka č. 10

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo presne znamená formulácia „pokročilé možnosti správy a analýzy údajov pre transakčné a skladové pracovné zaťaženia“ ?

Odpoveď 5.23:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.24:

11. Riadok 93: „prostredie ponúkajúce skladovanie dát, transakčné a analytické funkcie v jednom balíku“.

Otázka č. 11

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo presne znamená uvedená formulácia.

Odpoveď 5.24:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.25:

12. Riadok 94: „riešenie poskytujúce pokročilé funkcie pre optimalizáciu úložiska, výpočty v pamäti, spoľahlivú dostupnosť systému a nástroje na monitorovanie a správu výkonového zaťaženia“.

Otázka č. 12

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo presne znamenajú formulácie

a. „pokročilé funkcie pre optimalizáciu úložiska“ ?

b. „spoľahlivá dostupnosť systému“ ?

Odpoveď 5.25:

Návrh riešenia je na poskytovateľovi.

Otázka 5.26:

13. Riadok 116: „Celý systém vo všetkých komponentoch musí byť integrovaný na SIEM MVSR“. Verejný obstarávateľ nevedel v súťažných podkladoch popis rozhraní SIEM MV SR, aby bol uchádzač schopný posúdiť/zabezpečiť/naceniť integrovateľnosť

Otázka č. 13

Žiadame o doplnenie popisu rozhraní SIEM MV SR do súťažných podkladov.

Odpoveď 5.26:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.27:

14. Riadok 118: „Je požadovaná osemročná HW/SW podpora“.

Otázka č. 14

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, o aký HW v časti Transakčný modul sa jedná.

Odpoveď 5.27:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 N

Otázka 5.28:

15. Zároveň z vyššie uvedených dôvodov (nemožnosť nacenit' dotazované požiadavky) žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk najmenej o 15 pracovných dní od doručenia odpovedí na vyššie uvedené otázky.

Odpoveď 5.28:

Vid' odpoveď na otázku 4.33 O

Otázka 5.29:

Dobrý deň, vážený verejný obstarávateľ, týmto Vám zasielame žiadosť o vysvetlenie. Žiadame Vás o zodpovedanie nasledujúcich otázok.

Podľa opisu predmetu zákazky časť 1B, bude transakčný modul inštalovaný do virtualizačných prostriedkov v dvoch jestvujúcich dátových centrách MVSR.

Inštalácia virtualizačných prostriedkov, ich SW vybavenia a súvisiacej LAN/SAN technológie, je riešená v projekte HCI, čo nie je predmetom tohto VO.

Podľa opisu predmetu zákazky časť 1A má byť konektivita z lokálneho uzla, kde sú umiestnené kamery, radary a súvisiaca infraštruktúra, do dátového centra šifrovaná, a má mať kapacitu aspoň 4,7Mbps.

Nikde v zadaní sa však neuvádza, ako majú byť pripojené dátové centrá MVSR do MPLS, alebo SD-WAN siete, čiže nie sú špecifikované konektivity pre pripojenie DC.

Ak má poskytovateľ zabezpečiť šifrovanie od lokálneho uzla až po DC MVSR, prirodzeným riešením je inštalácia L3CPE zariadení poskytovateľa priamo v DC MVSR, na ktorom bude odovzdaná odšifrovaná dátová prevádzka do LAN/SAN infraštruktúry DC.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či má poskytovateľ vybudovať nové pripojenie do DC MVSR. Ak áno, aké sú adresy umiestnení DC MVSR a aké kapacity sú požadované.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či majú obe DC MVSR vybudované vlastné transportné kapacity, alebo DF do BA SIX a BA SITEL. Dajú sa tieto kapacity pre odovzдание prevádzky z lokalít využiť?

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ak sa nepočíta s novými prístupovými kapacitami do DC MVSR, máme odovzdať prevádzku z lokalít cez IPSEC tunel cez internet, alebo nejakým iným spôsobom. Ak iným, prosíme popísať ako a kde.

Odpoveď 5.29:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.30:

01_SP_Priloha c.1.2_PZ_Servisné	2. Spracovanie zaslaných dôkazných	Žiadame o objasnenie nasledujúcej požiadavky z modulu transakcií: "Modul zabezpečuje anonymizáciu osôb spolujazdca prípadne iných osôb odlišných od osôb vodiča
------------------------------------	---------------------------------------	---

služby_Technické zariadenia	materiálov so zisteným porušením zákona	vozidla, ktorým bol porušený zákon bez narušenia zobrazenia objektov potrebných pre identifikáciu miesta deliktu pred odoslaním do CESDaP." Má zadávateľ na mysli len osoby vo vozidle, ktoré sa dopustili priestupku, alebo aj ostatných účastníkov cestnej premávky, ako sú okoloídúci a vodiči iných vozidiel?
-----------------------------	---	--

Odpoveď 5.30:

Vid' odpoveď na otázku 4.35 A

Otázka 5.31:

Poskytne verejný obstarávateľ počas trvania zmluvy zhotoviteľovi vzdialený prístup (prostredníctvom LTE/GSM pripojenia) k zariadeniu s cieľom umožniť vzdialenú kontrolu a prípadnú opravu/kalibráciu?

Odpoveď 5.31:

Vid' odpoveď na otázku 4.35 B

Otázka 5.32:

K dokumentu: 01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2, Časť 1B_Transakčný modul

Q1: Uchádzač má za to, že predmetom dodávky nie je dodávka HCI blokov vrátane virtualizácie, ich inštalácia, konfigurácia a integrácia do okolitého prostredia.

Ako si má uchádzač vyložiť požiadavku na vykonanie failover a disaster recovery testov, vrátane infraštruktúry a virtualizácie, ktoré nie sú predmetom dodávky?

Odpoveď 5.32:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.33:

K dokumentu: 01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2, Časť 1B_Transakčný modul

Q2: Verejný obstarávateľ požaduje dodanie celkovej technickej architektúry. Uchádzač má za to, že fyzická dodávka a práce s ňou spojené nie sú predmetom dodávky.

Uchádzač predpokladá, že verejný obstarávateľ nemá na mysli celkovú architektúru (vrátane fyzickej) ale len logickú - komponentov ktoré sú predmetom dodávky - vrstvy nad virtualizačnou architektúrou.

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjasnenie a upresnenie.

Odpoveď 5.33:

Požadujeme popis logickej architektúry s väzbou na virtuálne servery.

Otázka 5.34:

K dokumentu: 01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2, Časť 1B_Transakčný modul

Q3: Verejný obstarávateľ požaduje osem ročnú HW/SW podporu. HW, ale nie je predmetom dodávky v rámci Transakčného modulu, vid' aj "06_SP_Priloza c.6_Dovod nerozdelenia PZ_ASOPPCP.pdf"

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjasnenie.

Odpoveď 5.34:

Vid' odpoveď na otázku 4.36 C

Otázka 5.35:

K dokumentu: 01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2, Časť 1B_Transakčný modul

Q4: Verejný obstarávateľ požaduje integráciu na existujúce centrálné monitorovacie systémy a o špecifikáciu rozhraní v rámci architektúry.

Pre možnosť bližšej špecifikácie rozhraní pre jednotlivé komponenty Uchádzač potrebuje vedieť, akými centrálnymi monitorovacími systémami verejný obstarávateľ disponuje, žiadame verejného obstarávateľa o ich špecifikáciu.

Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že pri komunikácii typu agent > server budú agenti poskytnutí verejným obstarávateľom.

Odpoveď 5.35:

Musí vyplývať z architektúry riešenia.

Otázka 5.36:

Hmotnosť

Sú pre bezpečnosť zariadenia dostatočné nasledovné detekcie?

- vnútorná porucha jednej zo súčastí zariadenia; otvorené dvere; chyba napájania; porušené smerovanie a kalibrácia; náraz; vysoká teplota (napríklad ak niekto podpáli stĺp alebo zariadenie)?

Odpoveď 5.36:

Verejným obstarávateľom požadovaná úroveň bezpečnosti technických zariadení je dostatočne popísaná v súťažných podmienkach, najmä v riadku č. 44 časti 1A prílohy č. 1.1 Opis predmetu zákazky.

Otázka 5.37:

2. Šifrovanie HDD

Aký je dôvod šifrovania HDD? Je prijateľné vykonať iba „signáciu“ balíka, aby sa ochránili dôležité údaje?

Odpoveď 5.37:

Uvedenú problematiku vysvetlil verejný obstarávateľ dostatočne.

Otázka 5.38:

STOP, daj prednosť

Domnieva sa uchádzač správne, že pre detekciu nerespektovania dopravnej značky „Stoj, daj prednosť v jazde“ budú pre detekciu zastavenia vyhovovať tieto podmienky?

- zastaviť aspoň na 1 sekundu v zóne, ktorá je na ceste (v nastavení kamery) vyznačená nejakou značkou?

Odpoveď 5.38:

Princíp vyhodnotenia – rozpoznania porušenia je dostatočne popísaný v súťažných podmienkach, najmä v riadku č. 21 časti 1A prílohy č. 1.1 Opis predmetu zákazky. Nemusí sa vždy jednať o miesto vyznačené vodorovnou dopravnou značkou, môže ísť aj o priestor virtuálne zaznačený v systéme.

Otázka 5.39:

Príloha č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky - TECHNICKÉ	Časť 1A_Rýchlomery a kamery	Uchádzač žiada o špecifikáciu stĺpov a informácie o stave určených stĺpov alebo iných prvkov infraštruktúry. Uchádzač žiada informácie o aktuálnom stave stožiarov z dôvodu zabezpečenia, že nedošlo k mechanickému poškodeniu na účely overenia, žiadame aktuálne
---	-----------------------------	--

ZARIADENIA a ich príslušenstvá		meranie hrúbky stien stožiarov a stabilné výpočty pre predpokladané zaťaženie všetkých použitých podporných konštrukcií.
--------------------------------	--	--

Odpoveď 5.39:

Vid' odpoveď na otázku 4.38 A

Otázka 5.40:

Príloha č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky - TECHNICKÉ ZARIADENIA a ich príslušenstvá	Časť 1A_ Rýchlomery a kamery	Uchádzač požaduje informácie o aktuálnej záruke stĺpov alebo iných prvkov infraštruktúry, ktoré má verejný obstarávateľ navrhnúť na inštaláciu zariadení.
--	------------------------------	---

Odpoveď 5.40:

Vid' odpoveď na otázku 4.38 B

Otázka 5.41:

2. Šifrovanie HDD

Aký je dôvod šifrovania HDD? Je prijateľné vykonať iba „signáciu“ balíka, aby sa ochránili dôležité údaje?

Odpoveď 5.41:

Uvedenú problematiku vysvetlil verejný obstarávateľ dostatočne.

Otázka 5.42:

Verejný obstarávateľ požaduje (SP bod 15.4, konkrétne 15.4.6 a 15.4.7) predloženie všetkej technickej dokumentácie v slovenskom jazyku a predloženie certifikátov o typovom schválení a protokolov vydaných Slovenským metrologickým ústavom. Verejný obstarávateľ neumožnil predloženie typového schválenia a ostatných dokumentov vydávaných akreditovanými inštitúciami ekvivalentnou európskou inštitúciou ako je Slovenský metrologický ústav čo je podľa nášho vedomia porušenie zákona o VO.

Preklad montážnych, užívateľských a iných manuálov do slovenského jazyka trvá min. 2 mesiace. Preto by sme radi požiadali o prehodnotenie týchto podmienok s tým že do ponuky bude obstarávateľ akceptovať aj originál technickú dokumentáciu v angličtine.

Pre predloženie typového schválenia a ostatných dokumentov vydaných Slovenským metrologickým ústavom požadujeme akceptáciu aj podľa ekvivalentných európskych štandardov od inej ekvivalentnej akreditovanej inštitúcie ako Slovenský metrologický ústav pred uvedením zariadenia na trh.

Odpoveď 5.42:

Vid' odpoveď na otázku 4.7 D a zároveň 4.31 B.

Požiadavky na obsah ponuky sú stanovené jasne. Je potrebné sa riadiť vždy aktuálnymi verziami jednotlivých dokumentov tvoriacich súťažné podklady.

Otázka 5.43:

V SP bod 25.2 písm.d, verejný obstarávateľ požaduje pred uzavretím zmluvy predložiť rozhodnutie o jeho platnej registrácii podľa zákona č. 157/2018 Z. z. pre oblasť montáže a opravy určených meradiel, a to cestných rýchlomerov (v prípade ak montáž a opravu cestných rýchlomerov bude vykonávať subdodávateľ, musí uchádzač predložiť uvedené rozhodnutie o platnej registrácii subdodávateľa).

Považujeme za primerané vyžadovať registráciu podľa zákona č. 157/2018 Z. z. pre oblasť montáže pokiaľ takúto montáž bude vykonávať subdodávateľ, resp. tretia strana iná ako samotný výrobca. Pokiaľ však opravu určených

meradiel bude vykonávať priamo originálny výrobca, je požiadavka na registráciu podľa zákona č. 157/2018 Z. z. pre oblasť opravy určených meradiel, a to cestných rýchlomerov neopodstatnená a neprimeraná. Stačí v takomto prípade čestné vyhlásenie originálneho výrobcu že opravy bude vykonávať sám?

Odpoveď 5.43:

Verejný obstarávateľ požaduje registráciu podľa zákona 157/2018 Z.z. o metrológii, § 42. Vzťah medzi samotným výrobcou a poskytovateľom, resp. subdodávateľom a poskytovateľom, musí byť zmluvne upravený. Problematika je dostatočne vysvetlená nielen v zákone 157/2018 Z.z. o metrológii, ale aj v Metodickom postupe č. 53 Úradu pre normalizáciu a skúšobníctvo SR. Čestné vyhlásenie nebude verejný obstarávateľ akceptovať.

Otázka 5.44:

V Návrhu zmluvy o dielo je v bode 1.2. stanovené poradie prednosti, v ktorom sa píše, že : „Ustanovenia Zmluvy a Opisu predmetu zákazky majú prednosť pred ostatnými Prílohami Zmluvy. Opis predmetu zákazky má prednosť pred Zmluvou a ostatnými Prílohami Zmluvy. Zmluva a jej Prílohy majú prednosť pred inými dokumentmi, ktoré vzniknú pri plnení Zmluvy. Dodatky k Zmluve menia jej obsah iba v rozsahu výslovne dohodnutom medzi Zmluvnými stranami, pričom ostatné podmienky Zmluvy zostávajú nedotknuté“

Nakoľko je prílohou č.1 Opis predmetu zákazky, ako môže mať v druhej vete prednosť pred zmluvou? Zosúladí / vysvetlí toto znenie obstarávateľ aj v nadväznosti na znenie článku III.?

Odpoveď 5.44:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.45:

V článku III. Predmet zmluvy sú opísané povinnosti Poskytovateľa pri vybudovaní systému, z ktorých vyplývajú povinnosti neurčitého rozsahu, čo nie je v súlade s opisom predmetu zákazky. Napr.: v opise zákazky sú uvedené nasledovné porušenia cestnej premávky, ktoré musí spĺňať vybudovaný systém: „automatizované odhaľovanie prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti, prejazdu na červenú a nerešpektovanie značky STOP“. V písmene d) je uvedená nasledovná požiadavka: „pokryvať celý proces odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky, od snímania cestnej premávky, detegovania porušení pravidiel cestnej premávky, rozpoznanie EČV a ostatných údajov cez zozbieranie a overenie všetkých relevantných dôkazových materiálov, až po zaslanie údajov na automatizované alebo manuálne spracovanie do CESDaPu, pričom celý proces musí byť automatizovaný s minimálnymi zásahmi obsluhy,“. Čo v prípade, ak nastane situácia, že vozidlo na diaľnici ide príliš pomaly napr. rýchlosťou 40km/h, alebo Vozidlo ide bezdôvodne v ľavom jazdnom pruhu?, čo ak vozidlo pôjde v protismere?...

Ďalej tiež je potrebné brať do úvahy skutočnosť, že zhotoviteľ nepozná systém CESDaP objednávateľa a teda je otázkou, čo sa rozumie pod pojmom „minimálne zásahy obsluhy“?

Odpoveď 5.45:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.46:

V článku IV. Odsek bod 4.1.1 Návrh systému sa píše v písmene e) obstaranie všetkých povolení, rozhodnutí, vyjadrení a ďalších dokumentov potrebných na vybudovanie Systému (ak budú potrebné) a zároveň je uložená Zhotoviteľovi povinnosť ukončiť túto fázu v súlade s časovým harmonogramom „Poskytovateľ je povinný dokončiť Fázu návrhu Systému v Lehote na dokončenie návrhu Systému stanovenú v bode 1a Časového harmonogramu“.

Čo v prípade, ak príslušný kompetentný orgán na vydanie prípadného povolenia nedodrží zákonom ustanovenú lehotu na rozhodnutie? (podotýkame, že zhotoviteľ nemá oprávnenie / možnosť ovplyvniť rozhodovanie príslušného orgánu). Ďalej sa v tomto bode píše: „Ďalšie záväzné požiadavky na Fázu návrhu Systému sú špecifikované v tejto Zmluve a jej Prílohách, predovšetkým, nie však výlučne, v Opise predmetu zákazky“. O aké Ďalšie záväzné požiadavky sa jedná?

Odpoveď 5.46:

Vid' odpoveď na otázku 3.17 a zároveň 3.45

Otázka 5.47:

V bode 4.1.2. Uskutočnenie Skúšky funkčnosti návrhu Systému sa píše: „Predpokladom dokončenia Fázy návrhu Systému a dodržania Lehoty na dokončenie návrhu Systému je úspešné uskutočnenie Skúšky funkčnosti návrhu Systému, teda skúšky tzv. funkčného prototypu. Účelom Skúšky funkčnosti návrhu Systému je overenie, či je Systém navrhnutý v súlade s požiadavkami uvedenými v tejto Zmluve a jej Prílohách a či zabezpečí dosiahnutie účelu tejto Zmluvy ako aj riadnu, plne funkčnú, nepretržitú a bezporuchovú prevádzku Systému.“

Čo sa chápe funkčným prototypom? Jedná sa o zariadenie, ktoré úspešný uchádzač navrhne a predvedie v takzvanej pilotnej prevádzke?

Vo výkaze takáto položka nie je, je potrebné počítať aj s touto činnosťou?

Čo v prípade, ak bude potrebné povolenie príslušného orgánu na inštaláciu tzv. prototypu?

Odpoveď 5.47:

Pojem funkčný prototyp je vysvetlený viď čl. 1.1, bod 59. Získanie potrebných povolení je na strane poskytovateľa.

Otázka 5.48:

V bode 4.1.2. je taktiež uvedené oprávnenie objednávateľa odstúpiť od zmluvy v prípade, ak poskytovateľ nesplní v plnom rozsahu podmienky fáza návrhu systému.

Je možné doplniť toto ustanovenie o dodatočnú lehotu odstránenia prípadných väd spočívajúcich v technológii (ak v technickom liste zariadenia je uvedený požadovaný technický parameter a v praxi sa následne preukáže nesplnenie, za čo zhotoviteľ nemôže byť zodpovedný a nemohol toto vopred ani predpokladať)?

Ďalej je otázkou, či tento prototyp má mať súčasne výstup do CESDaPu? (K čomu by bola potrebná súčinnosť objednávateľa, nakoľko sa jedná už o existujúci systém)

Odpoveď 5.48:

Nie je to možné. Za dodanie a sprevádzkovanie plne funkčného systému je zodpovedný poskytovateľ. Súčinnosť objednávateľa bude zabezpečená. Prototyp nemusí mať súčasne výstup do CESDaPu.

Otázka 5.49:

V bode 4.1.3 je požadované dodanie „Projektový plán na schválenie do 10 Dní odo Dňa účinnosti Zmluvy v písomnej forme a elektronickej forme (e-mailom, prípadne na USB nosiči/ externom disku). Projektový plán musí riešiť najmä procesné postupy riadenia a realizácie projektu, organizačné schémy projektu, projektové míľniky, Plán skúšok, preberacie procedúry, školenia, organizačnú štruktúru riadenia projektu, harmonogram dodania ostatných výstupov Fázy návrhu Systému a jej jednotlivých častí, podrobnosti preberacích procedúr, ciele projektu, kritériá pre vyhodnotenie projektu.“

Vzhľadom na rozsah projektu je možné upraviť lehotu do 15 pracovných dní?

Odpoveď 5.49:

Verejný obstarávateľ trvá na lehote 10 dní odo dňa účinnosti Zmluvy na dodanie Projektového plánu.

Otázka 5.50:

V bode 4.1.3 je požadované dodanie „Projektový plán na schválenie do 10 Dní odo Dňa účinnosti Zmluvy v písomnej forme a elektronickej forme (e-mailom, prípadne na USB nosiči/ externom disku). Projektový plán musí riešiť najmä procesné postupy riadenia a realizácie projektu, organizačné schémy projektu, projektové míľniky, Plán skúšok, preberacie procedúry, školenia, organizačnú štruktúru riadenia projektu, harmonogram dodania ostatných výstupov Fázy návrhu Systému a jej jednotlivých častí, podrobnosti preberacích procedúr, ciele projektu, kritériá pre vyhodnotenie projektu.“

Vzhľadom na rozsah projektu je možné upraviť lehotu do 15 pracovných dní?

Odpoveď 5.50:

Verejný obstarávateľ trvá na lehote 10 dní odo dňa účinnosti Zmluvy na dodanie Projektového plánu.

Otázka 5.51:

V bode 4.1.4 je povinnosť :“Poskytovateľ je povinný zistené vady, chyby a nedostatky bezodkladne odstrániť“.

Je možné doplniť túto vetu nasledovne?:

Poskytovateľ je povinný zistené vady, chyby a nedostatky bezodkladne odstrániť alebo v dohodnutej lehote.

Odpoveď 5.51:

Verejný obstarávateľ trvá na formulácii v bode 4.1.4 : “Poskytovateľ je povinný zistené vady, chyby a nedostatky bezodkladne odstrániť“.

Otázka 5.52:

Podľa technickej špecifikácie „verejný obstarávateľ akceptuje funkčnosť technického zariadenia, ktoré má realizovať transakčný modul, s výnimkou kompresie obrazového záznamu a anonymizácie cestujúceho, ktorá v prípade potreby, resp. možno vykonať len technickým zariadením.“. Na druhej strane v technickom popise Transakčného modulu zostáva, že „Modul zabezpečí anonymizáciu osoby cestujúceho alebo iných osôb odlišných od osoby vodiča vozidla, ktorý porušil zákon bez toho, aby narušil zobrazenie predmetov potrebných na identifikáciu miesta činu pred odoslaním na CESDaP. Modul zabezpečuje verzovanie úprav a zachovanie pôvodnej fotografie bez anonymizácie.“. Navyše platí, že „... Komprimovaný obrazový záznam (fotku, súbor fotiek alebo video) s príslušnými metadátami zobrazí na požiadanie: (...) – interný používateľ s neanonymizovaným obrazovým záznamom (s možnosťou exportu napríklad do .pdf)“. V takom prípade sa zdá, že požiadavka na technické zariadenie je v rozpore s príslušnými požiadavkami na Transakčný modul. Vysvetlite a potvrdte, že anonymizácia nie je potrebná na implementáciu v zariadení.

Odpoveď 5.52:

Vid' odpoveď na otázku 4.19 B a zároveň 4.35 A.

Otázka 5.53:

Podľa technickej špecifikácie „verejný obstarávateľ akceptuje funkčnosť technického zariadenia, ktoré má realizovať transakčný modul, s výnimkou kompresie obrazového záznamu a anonymizácie cestujúceho, ktorá v prípade potreby, resp. možno vykonať len technickým zariadením.“. Prosíme, potvrdte, že kompresia sa očakáva len pri videách, t. j. pri priestupkoch na červenú a stopkách, a nie pri prekročení rýchlosti.

Odpoveď 5.53:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.54:

Verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov bližšie nešpecifikoval stavebnú pripravenosť jednotlivých bodov inštalácie koncových zariadení. Z uvedeného tak uchádzači nemajú možnosť posúdiť možnosti pripojenia na zdroj napätia a/alebo identifikovať dostupnú dátovú infraštruktúru v konkrétnej lokalite. Na základe vyššie uvedeného Vás žiadame o zverejnenie všetkých uvažovaných lokalít s uvedením presných súradníc a dostupnosťou zdroja el. energie ako aj o súčasné zdokumentovanie stavebnej pripravenosti jednotlivých bodov (napr. fotodokumentáciou).

Vzhľadom na absentujúce presné definovanie bodov pripojenia merných zariadení v rámci súťažných podkladov chýba uchádzačom informácia o nevyhnutnom rozsahu výkonu prípravných stavebných aktivít. Akým spôsobom sa očakáva priebeh administratívnych povolení realizácie pripojení stavebných častí diela? V ktorých bodoch inštalácie bude postačujúce realizovať ohlášku stavby, prípadne v ktorých lokalitách bude nevyhnutne potrebné zabezpečiť územné rozhodnutie? Daná informácia má zásadný vplyv na kalkuláciu ponuky uchádzača.

V rámci súťažných podkladov absentujú podmienky na pripojenie na zdroj el. energie. Na základe dostupných informácií tak nie je možné stanoviť rozsah potrebných prípravných prác súvisiacich s vypracovaním projektovej

dokumentácie k elektroinštalácii a následne k revízii. Žiadame Verejného obstarávateľa, aby jednoznačne definoval, aké podmienky na pripojenie na zdroj el. energie sa viažu na prípojné body, v opačnom prípade nebude možné vykonať výpočet nákladovosti realizácie projektu, čo môže mať zásadný vplyv na hospodárnosť ponúk, ktoré Verejný obstarávateľ od uchádzačov obdrží.

Odpoveď 5.54:

Verejný obstarávateľ spresnil súťažné podklady, pričom uviedol aj detailný rozsah a spôsob pripojenia technických zariadení k elektrickej sieti podľa typu nosiča (stĺp elektrického vedenia alebo nosič s elektrickým zariadením), uviedol aj dislokáciu zariadení podľa kategórie cesty, ktorú má monitorovať a detailizoval proporcionálne rozmiestnenie osadenia technických zariadení v rámci celej SR podľa ich jednotlivých typov. Verejný obstarávateľ tiež deklaroval, že nevznikne na strane poskytovateľa potreba výkopových prác ani stavebný povolení.

Otázka 5.55:

00_SP_ASOPPCP	25.2.d	<p>V súlade s bodom 25.2.d súťažných podkladov: "Úspešný uchádzač je povinný pred podpisom zmluvy, ktorá bude výsledkom tohto postupu zadávania zákazky, v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti podľa § 56 ods. 8 zákona: (...) d) predložiť rozhodnutie o svojej platnej registrácii podľa zákona č. 157/2018 Z. z. na montáž a opravu určených meradiel, a to cestných meračov rýchlosti (ak bude montáž a opravu cestných meračov rýchlosti vykonávať subdodávateľ, uchádzač musí predložiť uvedené rozhodnutie o platnej registrácii subdodávateľa). "</p> <p>Verejný obstarávateľ dňa 10.10.2023 vykonal zmeny v súťažných podkladoch, včítane termínu predloženia slovenského (vydaného Slovenským metrologickým ústavom) certifikátu o schválení typu spolu s protokolom vydaným SMÚ, ktorý je teraz stanovený ako Lehota úplného dokončenia Fázy vybudovania Transakčného modulu.</p> <p>Vzhľadom na to, že vyššie uvedené rozhodnutie o právoplatnej registrácii podľa zákona č. 157/2018 Z. z. vydáva aj Slovenský metrologický ústav, Uchádzač žiada o analogickú zmenu termínu jeho dodania, ako to urobil verejný obstarávateľ v prípade typového schválenia, t. j. zmenu z "pred podpisom Zmluvy" na "Lehotu úplného ukončenia Fázy vybudovania Transakčného modulu".</p>
---------------	--------	---

Odpoveď 5.55:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.56:

Príloha č. 2.1_Zmluvné podmienky dodania ASOPPCP_zmluva o dielo	ČLÁNOK XII PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A LICENCIE	Dovoľujeme si vás požiadať o potvrdenie, že povinnosť poskytnúť zdrojový kód sa nebude vzťahovať na štandardný softvér dodávaný v rámci štandardných licencií (vrátane SW distribuovaného medzi mnohými rôznymi Zákazníkmi a projektmi po celom svete), najmä na interný merací a registračný softvér technických zariadení.
---	---	--

Odpoveď 5.56:

Vid' odpoveď na otázku 4.18 E

Otázka 5.57:

Úmyselné poškodenie

V prípade bezpečnostných opatrení obstarávateľ požaduje, aby bolo možné identifikovať pokus o úmyselné poškodenie alebo znefunkčnenie zariadenia.

Otázka: Môže obstarávateľ potvrdiť, že na splnenie tejto požiadavky je potrebné zabezpečiť snímač otrasov a snímač otvorených dverí skrine?

Odpoveď 5.57:

Riešenie je na strane poskytovateľa.

Otázka 5.58:

Stav teploty

V rámci bezpečnostných opatrení obstarávateľ požaduje, aby bolo možné monitorovať stav teploty.

Otázka: Môže obstarávateľ potvrdiť, že na splnenie tejto požiadavky je potrebné zabezpečiť snímač teploty?

Odpoveď 5.58:

Riešenie je na strane poskytovateľa.

Otázka 5.59:

Znečistenie skla

V prípade bezpečnostných opatrení obstarávateľ požaduje, aby bolo možné identifikovať znečistenie skla.

Otázka: Môže obstarávateľ potvrdiť, že detekcia kontaminácie skla by mala byť súčasťou softvéru radarov?

Odpoveď 5.59:

Riešenie je na strane poskytovateľa.

Otázka 5.60:

Detekcia porúch

Keďže obstarávateľ uvádza ako poruchu, ktorú treba identifikovať, len znečistenie skla, môže obstarávateľ potvrdiť, že je to jediný požadovaný typ detegovanej poruchy? Ak to tak nie je, môže obstarávateľ uviesť všetky poruchy, ktoré je povinné detegovať?

Odpoveď 5.60:

Nepotvrdzujeme, znečistenie skla je uvedený ako demonštratívny príklad čiastočného znefunkčenia zariadenia. Sú požadované identifikácie porúch a znefunkčenia.

Otázka 5.61:

Monitorovanie zmeny roviny

V požiadavkách obstarávateľ neuvádza, že by sa malo monitorovať horizontálne a vertikálne nastavenie/fixovanie zariadenia. Táto požiadavka by mala byť povinná najmä v prípade ľahkých a nie univerzálnych („all in one“) zariadení. Dôsledkom jej nedodržania môžu byť nepresné merania.

Otázka: Môže obstarávateľ potvrdiť, že sa nevyžaduje monitorovanie zmeny horizontálnej a/alebo vertikálnej roviny zariadenia?

Odpoveď 5.61:

Uvedená požiadavka vyplýva z identifikácie porušenia pravidla cestnej premávky a stanovenia miery spoľahlivosti správnosti identifikácie deliktu a vozidla. Konkrétne technické riešenie je na dodávateľovi.

Otázka 5.62:

Hmotnosť

V požiadavkách na ponuku obstarávateľ následne požaduje zariadenie s hmotnosťou do 25 kg (bez batérie). To výrazne obmedzuje hospodársku súťaž a je v rozpore s európskymi právnymi predpismi, ktorých cieľom je zabezpečiť spravodlivé a rovnaké podmienky pre podniky a zároveň ponechať priestor pre inovácie, jednotné normy. Je potrebné zdôrazniť, že zariadenie, ktoré by sme chceli ponúknuť, je jedným z najinovatívnejších na trhu (v integrovanom riešení

v jednej skrini dokážeme riadiť nielen priestupky súvisiace s rýchlosťou, ale aj prejazd na červené svetlo, zakázanú trajektóriu a monitorovať zapnuté bezpečnostné pásy a používanie telefónu vodičmi).

Integrované riešenie v rámci jednej skrinky sa nám v tomto výberovom konaní javí ako nevyhnutnosť, aby sme zabezpečili:

- Trvanlivosť a spoľahlivosť riešenia: riešenie v jednej skrini je najlepším spôsobom, ako zabrániť poškodeniu modulov a káblov (všetko je chránené vo vnútri skrinky) vplyvom počasia, škodcov alebo vandalizmu. Je to najefektívnejší spôsob, ako dosiahnuť maximálnu účinnosť pri predchádzaní poruchám.

- Jednoduché nasadenie a údržba: na stožiar sa inštaluje len jeden prvok, takže inštalácia zaberie málo času, a preto menej narušá prevádzku. To isté platí aj počas údržby.

- Lepšia kvalita obrazu: Vďaka väčšiemu osvetľovaciemu výkonu poskytujú riešenia s jednou skriniou najlepšie osvetlenie všetkých štyroch jazdných pruhov, čo umožňuje dobrý výhľad do vnútra vozidla, na vodiča a na tabuľku s evidenčným číslom.

- Žiadne nesprávne nastavenie: ak sa snímače a kamery nenachádzajú v rovnakej skrini, existuje vysoké riziko, že sa časom zmenia ich vzájomné uhly v dôsledku prírodných podmienok alebo úmyselného zásahu. Tento problém neexistuje, keď je všetko v tej istej skrini.

Otázka: Môže obstarávateľ, vzhľadom na uvedené skutočnosti, odstrániť hmotnostné obmedzenie? Alebo ho nastaviť na úroveň 45 kg?

Odpoveď 5.62:

Verejný obstarávateľ neodstráni hmotnostné obmedzenie.

Otázka 5.63:

Inštalácia batérii

Otázka: Môže obstarávateľ potvrdiť, že sa vyžaduje montáž batérii na zem? So špecifickou skriňou, ktorá zabezpečuje bezpečnosť inštalácie a ochranu proti vandalizmu?

Odpoveď 5.63:

Verejný obstarávateľ nepotvrďuje; akumulátor sa požaduje montovať na pripravenom nosiči.

Otázka 5.64:

Ochrana batérie pred vplyvmi prostredia

Otázka: Aké bezpečnostné opatrenia požaduje obstarávateľ použiť na ochranu batérie pred vplyvmi prostredia?

Odpoveď 5.64:

Poskytnuté informácie sú dostačujúce.

Otázka 5.65:

Ochrana batérie pred vplyvmi prostredia

Otázka: Aké bezpečnostné opatrenia obstarávateľ požaduje použiť na ochranu batérie pred vandalizmom?

Odpoveď 5.65:

Poskytnuté informácie sú dostačujúce.

Otázka 5.66:

Hmotnosť batérii

Otázka: Ak je povolené namontovať batériu na zem (so špecifickou skriňou, ktorá poskytuje špecifické bezpečnostné opatrenia), môže obstarávateľ odstrániť obmedzenie hmotnosti batérie?

Odpoveď 5.66:

Verejný obstarávateľ nepotvrďuje možnosť umiestnenia akumulátora na zem a trvá na ponechaní hmotnostného obmedzenia.

Otázka 5.67:

Hmotnosť zariadení

Otázka: Ak je povolená montáž batérie na zem (so špecifickou skrinkou, ktorá poskytuje špecifické bezpečnostné opatrenia), môže obstarávateľ povoliť používanie radarov, ktoré presahujú 25 kg a zvýšiť hmotnostné obmedzenie na 45 kg (bez batérie)?

Odpoveď 5.67:

Verejný obstarávateľ nepotvrďuje možnosť umiestnenia akumulátora na zem a trvá na ponechaní hmotnostných obmedzení.

Otázka 5.68:

Hmotnosť radaru

Otázka: Ak je povolená montáž batérie s prípustnou hmotnosťou 50 kg na stĺp kde je umiestnený radarový snímač s prípustnou hmotnosťou 25 kg, tak môže obstarávateľ vysvetliť obmedzenie hmotnosti radarového snímača na 25 kg v miestach kde nebude vyžadované použitie batérií?

Odpoveď 5.68:

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní hmotnostných obmedzení.

Otázka 5.69:

Otázka č. 1

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Príloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 2 uvádza:

Modul automatizovane rozpozná a overí údaje rozpoznané zariadením (*1) v rozsahu evidenčné číslo vozidla (vrátane MPZ) a typ vozidla (minimálne kategória osobné a nákladné). Modul pri záznamoch so zisteným porušením pravidiel cestnej premávky automatizovane rozpozná a/alebo overí rozpoznanie zariadením (*2) (ak funkčnosťou disponuje aj zariadenie) továrskej značky, typu a farby vozidla a to v prípade, ak je možné vzhľadom na kvalitu fotografie a viditeľnosť v priestore detekcie vozidla rozpoznanie údajov dôvodne očakávať.

Miera automatizovanej rozpoznateľnosti evidenčného čísla vozidla evidovaného v EÚ nie je nižšia ako 95 % (*3) z celkového počtu prijatých záznamov a minimálne 92 % z celkového počtu prijatých záznamov musí byť detegované vozidlo zaradené do správnej kategórie (*4) (len pri záznamoch prijatých z meračov obstaraných v rámci tohto verejného obstarania). Modul určí mieru spoľahlivosti overených alebo rozpoznávaných údajov (*5).

Zároveň verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Príloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a ich príslušenstvá“ v časti 2 uvádza:

z každého prejazdu vyhotoví dátový súbor s požadovanými údajmi vrátane obrazového záznamu (vyhodnocuje a deteguje najoptimálnejší obrazový záznam alebo obrazové záznamy podľa požiadaviek obstarávateľa), veľkosť obrazového záznamu a kompresia dátového (*6) súboru sú konfigurovateľný parameter; každému vozidlu musí v detekčnej zóne vyhotoviť taký kvalitný obrazový záznam, z ktorého je možné bez zásahu obsluhy jednoznačne identifikovať typ vozidla a jednotlivé znaky na EČV,

a

verejný obstarávateľ akceptuje funkčnosť technického zariadenia realizovať transakčným modulom s výnimkou komprimácie obrazového záznamu a anonymizovania spolujazdca (*7), ktoré v prípade potreby môže vykonať len technické zariadenie.

Záujemcovi z uvedených požiadaviek nie je celkom zrejmý zámer verejného obstarávateľa, preto žiada o zodpovedanie otázok uvedených nižšie. Vzhľadom na kombináciu viacerých požiadaviek, si záujemca dovolil do požiadaviek verejného obstarávateľa umiestniť odkazy vo forme (*n) pre lepšiu orientáciu.

Otázka 1a

Rozumie záujemca správne, že verejný obstarávateľ požaduje (*1) zdvojené overenie a zopakovanie rozoznania údajov z obrazových záznamov v transakčnom module, aj keď k ich rozoznaniu už došlo na merači?

Otázka 1b

Rozumie záujemca správne, že verejný obstarávateľ požaduje (*2) rozoznanie, alebo overenie rozoznania továrenskej značky, typu a farby vozidla z obrazových záznamov v transakčnom module, bez ohľadu nato, či k rozoznaniu došlo na samotnom merači?

Otázka 1c

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť požiadavky dotazované v otázkach 1a a 1b, vo vzťahu k požiadavke označenej ako (*6), v ktorej vyžaduje komprimáciu obrazových záznamov pred prenosom z meračov do transakčného modulu a tým aj zníženie kvality a de facto aj pravdepodobnosti väčšej úspešnosti identifikácie požadovaných údajov z obrazových záznamov?

Otázka 1d

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prečo vyžaduje od meračov funkcionality rozoznávania a detekcie porušení, keď v požiadavke označenej odkazom (*7) akceptuje funkcionality vykonať v transakčnom module (okrem anonymizácie a komprimácie – čím sa zníži kvalita obrazového záznamu)?

Zdôvodnenie otázky: Pri takto postavenej požiadavke je pre každého záujemcu ekonomicky najvýhodnejšie dodať ako kamerové časti meračov jednoduchšie IP kamery s funkciou anonymizácie a komprimácie. Tým sa však extrémne zvýši potreba výpočtovej kapacity na strane infraštruktúry verejného obstarávateľa (neobstarávaného v rámci tohto verejného obstarávania), kedy bude treba podľa požiadaviek verejného obstarávateľa analyzovať denne 10 000 000 záznamov skladajúcich sa viacerých obrazových záznamov. Záujemca má obavy, že technické prostriedky infraštruktúry HCI nemusia byť dostatočné a projekt nebude možné úspešne prevádzkovať.

Otázka 1e

Podľa požiadavky (*5) transakčný modul má určiť mieru spoľahlivosti overenia, alebo rozoznania údajov. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť akú vypovedaciu hodnotu očakáva od danej funkcionality, keďže rozoznanie v transakčnom module, bude rovné, alebo nižšie, ako na merači vplyvom požadovanej kompresie?

Otázka 1f

Môže verejný obstarávateľ z dôvodu vylúčenia pochybností uviesť aké percentuálne úspešnosti rozpoznania požaduje na meračoch, ako aj v transakčnom module po jednotlivých skupinách požadovaných metadát?

Zdôvodnenie: Záujemca má zato, že požiadavka (*3) a (*4) v tomto smere je nejednoznačná a dá sa pochopiť rôzne, aj ako konštatovanie rozoznania EČV v rámci EÚ bez požiadavky na plnenie.

Odpoveď 5.69:

1a Verejný obstarávateľ potvrdzuje správnosť pochopenia zadania.

1b Verejný obstarávateľ potvrdzuje správnosť pochopenia zadania.

1c Každá komprimácia môže byť vykonaná len do tej miery, aby obrazový záznam mal dostatočné rozlíšenie pre detailnú identifikáciu zaznamenaného vozidla a jeho evidenčného čísla vrátane medzinárodnej poznávacej značky v kvalite, ktorú bude možné strojovo čítať systémom ANPR.

1d Vid' odpoveď na otázku 3.87

1e Vo vzťahu k odpovedi 1c sa jedná o maximálne možné rozsahy zberu údajov pre porovnanie a správne kategorizovanie miery spoľahlivosti pre odstránenie potreby zásahu človeka.

1f Minimálna miera rozpoznateľnosti evidenčného čísla (95% pre evidenčné čísla evidované v EÚ), ako aj klasifikácie kategórie vozidla (92%) sú určené v rovnakej hodnote pre technické zariadenia ako aj pre Transakčný modul.

Otázka 5.70:

Otázka č. 2

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01_SP_Priloha c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a ich príslušenstvá“ v časti 2 uvádza:

verejný obstarávateľ akceptuje funkcionálnosť technického zariadenia realizovať transakčným modulom s výnimkou komprimácie obrazového záznamu a anonymizovania spolujazdca, ktoré v prípade potreby môže vykonať len technické zariadenie.

Chápe uchádzač správne, že verejný obstarávateľ tým umožnil aj riešenie založené na špecializovanom hardvéri – časti transakčného modulu, v rámci ktorého, ktorých sa bude vykonávať spracovanie obrazových záznamov z meračov a bude, budú môcť byť tieto zariadenia umiestnené do infraštruktúry verejného obstarávateľa?

Odpoveď 5.70:

Verejný obstarávateľ upozorňuje na zmenu súťažných podkladov, vid' odpoveď 3.87. Funkcionálnosť nepodliehajúcu overovaniu/kalibrácii nebude musieť vykonať technické zariadenie, ale môže aj Transakčný modul.

Otázka 5.71:

Článok I. bod 1.1 bod (87) Zmluvy o dielo upravuje vymedzenie pojmu: „Zmluvy o poskytovaní služieb“ znamená zmluvu o poskytovaní služieb, ktorú uzatvárajú Zmluvné strany v rámci tejto Zákazky.“

Článok I. bod 1.1 bod (58) návrhu zmluvy o poskytovaní služieb – servis a údržba automatizovaného systému odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky (ďalej len „SLA Zmluva“) upravuje vymedzenie pojmu: „Zmluva o dielo“ znamená Zmluvu o dielo, ktorú uzatvárajú Zmluvné strany v rámci Verejného obstarávania“.

A. Zaujemca žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie a uvedenie dôvodov pre ktoré nie je tak Zmluva o poskytovaní služieb ako ani Zmluvy o dielo špecifikovaná dňom jej uzatvorenia.

B. Zaujemca žiada verejného obstarávateľa o informáciu, či budú Zmluva o dielo a SLA Zmluva podpísané súčasne v jeden deň.

Zaujemca považuje za nevyhnutné doplnenie špecifikácie uzatvorenia Zmluvy o dielo ako aj SLA Zmluvy, nakoľko cenovú ponuku predkladá na celú dobu plnenia, t. j. tak na čas trvania Zmluvy o dielo ako aj na čas trvania SLA Zmluvy, a preto je nevyhnutné súčasné podpísanie uvedených zmlúv s odložením účinnosti SLA Zmluvy. V opačnom prípade budúci poskytovateľ nemá žiadne záruky, že objednávateľ pristúpi k podpisu SLA Zmluvy po splnení Zmluvy o dielo. Zaujemca s ohľadom na uvedené žiada verejného obstarávateľa o primeranú úpravu zmluvnej dokumentácie.

Odpoveď 5.71:

- A. Otázka je nezrozumiteľná.
- B. Áno, budú podpísané súčasne v jeden deň.

Otázka 5.72:

Otázka č. 2

Článok VII. bod 8.4. SLA Zmluvy upravuje prípady, kedy Poskytovateľ nezodpovedá za omeškanie pri plnení SLA Zmluvy, pričom sa jedná výlučne o prípad, kedy sú kumulatívne splnené tam uvedené podmienky (vyššia moc + písomné upozornenie Objednávateľa).

A. Môže verejný obstarávateľ uviesť dôvody, pre ktoré takto prísne upravil zodpovednosť Poskytovateľa za akékoľvek omeškanie?

B. Bude Poskytovateľ zodpovedať za omeškanie aj v prípade, ak zo strany Objednávateľa nebude poskytnutá nevyhnutná súčinnosť? Ak nie, môže verejný obstarávateľ uviesť z akého ustanovenia SLA Zmluvy to vyplýva? Zaujemca súčasne upozorňuje na skutočnosť, že poskytnutie vecnej súčinnosť zo strany Objednávateľa nie je v zmysle SLA Zmluvy jeho povinnosťou (otázka č. 4 nižšie), a preto považuje zodpovednosť za každé omeškania budúceho poskytovateľa za neprimerane prísne ustanovenie, ktorého následkom môže byť aj odstúpenie Objednávateľa od SLA Zmluvy.

C. Zaujemca považuje tak prísnu úpravu za neodôvodnenú a žiada verejného obstarávateľa o jej úpravu aj na iné prípady, kedy je dôvodné, aby budúci Poskytovateľ nezodpovedal za omeškania, ktoré nie je v jeho moci ovplyvniť.

Odpoveď 5.72:

Verejný obstarávateľ vysvetlil danú problematiku dostatočne.

Otázka 5.73:

Otázka č. 3

Článok IX. bod 9.1.5. SLA Zmluvy upravuje: „Poskytovateľ sa zaväzuje na účely plnenia tejto Zmluvy mať uzatvorené a udržiavať v platnosti poisťnú zmluvu, ktoré zabezpečia poistenie za škody spôsobené činnosťou Poskytovateľa s poisťným limitom 5.000.000,00 EUR (slovom: päťmiliónov eur) a bezodkladne poskytnúť Objednávateľovi kópie týchto poisťných zmlúv.“.

A. Môže verejný obstarávateľ záujemcovi uviesť, či sa v predmetnom prípade môže jednať o totožnú poisťnú zmluvu, ktorú bude mať budúci poskytovateľ uzatvorenú už v čase trvania Zmluvy o dielo?

Odpoveď 5.73:

Môže sa jednať o totožnú poisťnú zmluvu, ktorú bude mať budúci poskytovateľ uzatvorenú už v čase trvania Zmluvy o dielo.

Otázka 5.74:

Otázka č. 4

Článok IX. bod 9.2.2. SLA Zmluvy upravuje „Objednávateľ na žiadosť Poskytovateľa poskytne nevyhnutnú súčinnosť spočívajúcu v udelení potrebných plnomocenstiev pre Poskytovateľa, udelení súhlasov a privolení pri žiadostiach Poskytovateľa o potrebné povolenia, licencie a / alebo schválenia vyžadované Právnym poriadkom, ktoré je Poskytovateľ povinný získať podľa tejto Zmluvy, a ostatných dokumentov, nevyhnutných na plnenie povinností Poskytovateľa podľa tejto Zmluvy. Poskytovateľ je povinný včas, najneskôr do 15 Dní vopred, Objednávateľa písomne požiadať o udelenie takýchto plnomocenstiev a súhlasov, v opačnom prípade zodpovedá za spôsobenú škodu.“

A. Citované ustanovenie upravuje poskytovanie súčinnosti zo strany Objednávateľa. Záujemca má za to, že sa jedná výlučne o poskytnutie formálnej súčinnosti zo strany Objednávateľa, ktorá nemôže byť pre plnenie predmetu SLA Zmluvy v uvedenom rozsahu postačujúca. Záujemca žiada o vysvetlenie a uvedenie dôvodov, pre ktoré nie je v SLA Zmluve upravená aj vecná súčinnosť Objednávateľa napr. pri integrácii jednotlivých informačných systémov, vykonanie aktivity na strane Objednávateľa, ktorá je nevyhnutná na realizáciu konkrétnej aktivity a objektívne nie je v moci budúceho Poskytovateľa ju zabezpečiť bez súčinnosti Objednávateľa a pod.

Odpoveď 5.74:

Verejný obstarávateľ vysvetlil danú problematiku dostatočne.

Otázka 5.75:

Otázka č. 5

Článok X. SLA Zmluvy upravuje práva duševného vlastníctva.

A. Môže verejný obstarávateľ uviesť aká licencia má byť na základe SLA Zmluvy objednávateľovi budúci poskytovateľom udelená, t. j. výhradná alebo nevýhradná?

B. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či rovnaký rozsah licenčných oprávnení bude požadovať aj na softvér tretích strán, ktorý bude použitý v rámci predmetu plnenia tejto zmluvy, resp. Zmluvy o dielo, nakoľko softvér tretích osôb sa spravuje samostatnými licenčnými podmienkami, ktoré je možné len jednostranne prijať.

Odpoveď 5.75:

Problematika je verejným obstarávateľom vysvetlená dostatočne.

Otázka 5.76:

Otázka č. 6

Článok XI. SLA Zmluvy upravuje kybernetickú bezpečnosť a povinnosť budúceho zhotoviteľa uzatvoriť zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností.

A. Môže verejný obstarávateľ zverejniť obsah zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, nakoľko uzatvorením SLA Zmluvy vzniká povinnosť budúcemu poskytovateľovi uzatvoriť zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, pričom toho času sa s právami a povinnosťami z tejto zmluvy nie je možné oboznámiť, a teda nie je zrejмый okruh povinností, ktoré budúcemu poskytovateľovi vzniknú. Priamym dopadom tejto nevedomosti je aj dopad na cenu, kedy záujemca nepozná presný okruh povinností, ktoré z tejto zmluvy budú vyplývať a tak nie je možné riadne predloženie cenovej ponuky, resp. nacenenie plnenia.

Odpoveď 5.76:

Verejný obstarávateľ požiadavke vyhovel.

Otázka 5.77:

Otázka č. 7

Článok XII. SLA Zmluvy upravuje ochranu osobných údajov a povinnosť budúceho poskytovateľa uzatvoriť zmluvu o spracúvaní osobných údajov.

A. Môže verejný obstarávateľ zverejniť obsah zmluvy o spracúvaní osobných údajov, nakoľko uzatvorením SLA Zmluvy vzniká povinnosť budúcemu poskytovateľovi uzatvoriť zmluvu o spracúvaní osobných údajov, pričom toho času sa s právami a povinnosťami zo zmluvy o spracúvaní osobných údajov nie je možné oboznámiť, a teda nie je zrejмый okruh povinností, ktoré budúcemu poskytovateľovi vzniknú. Priamym dopadom tejto nevedomosti je aj dopad na cenu, kedy záujemca nepozná presný okruh povinností, ktoré z tejto zmluvy budú vyplývať a tak nie je možné riadne predloženie cenovej ponuky, resp. nacenenie plnenia.

Odpoveď 5.77:

Verejný obstarávateľ požiadavke vyhovel.

Otázka 5.78:

Otázka č. 8

Článok VIII. bod 8.5. SLA Zmluvy upravuje sankcie a zmluvné pokuty za porušenie konkrétnych povinností budúcim poskytovateľom. V uvedenom článku SLA Zmluvy sa jedná o zjavný nepomer množstva a výšky sankcií v neprospech jednej zmluvnej strany (poskytovateľa), ktoré sú nastavené na percentuálnom výpočte z celkovej ceny poskytovaných služieb, a to za každý aj začatý deň omeškania.

Samotné množstvo sankcií ako aj ich určenie majú priamy vplyv na predloženie cenového návrhu ako celku. Vzhľadom na spôsob výpočtu sankcií sa jedná o vysoko rizikové percentuálne sadzby, pri ktorých nie je naplnený základný princíp hospodárnosti verejného obstarávania, nakoľko tieto neúmerným rizikom predražujú cenu plnenia a záujemca ich musí riadne vo svojej cenovej ponuke zohľadniť (predpokladaný výpočet zmluvnej pokuty podľa predpokladanej hodnoty zákazky je cca 25.000,- Eur za každý aj začatý deň omeškania).

Touto cestou záujemca žiada verejného obstarávateľa o informáciu, či s ohľadom na výšku sankcií, nepomer sankcií v neprospech poskytovateľa (v neprospech objednávateľa nie je upravený žiadny nárok na zmluvnú pokutu), množstvo sankcií, princíp hospodárnosti verejného obstarávania, považuje sankcie v neprospech poskytovateľa za prijateľné a vyvážené medzi zmluvnými stranami, nakoľko tieto (vzhľadom na potrebu vyhodnocovania rizík) priamo vplývajú na výšku ceny za plnenia.

Záujemca si dovoľuje súčasne verejného obstarávateľ požiadať o zníženie zmluvných sankcií a vyváženie pomeru na oboch zmluvných stranách, resp. o úpravu výpočtu zmluvnej pokuty tak, aby sa vzťahovala výlučne k časti plnenia, t. j. upravil hodnotu, z ktorej sa zmluvná pokuta má vypočítať, a teda výlučne na časť plnenia, resp. mesačný paušál.

Zvážil verejný obstarávateľ možnosť ohraničenia maximálnej výšky zmluvných pokút, ktoré môže v zmysle SLA Zmluvy uložiť ich maximálnou výškou (napr. maximálne do výšky 10% z hodnoty plnenia a pod.)? V prípade, ak verejný obstarávateľ zvážil tieto možnosti, môže verejný obstarávateľ uviesť dôvody, pre ktoré toto obmedzenie vylúčil?

Odpoveď 5.78:

Verejný obstarávateľ znenie Zmluvných pokút nemení.

Otázka 5.79:

Dobrý deň,

týmto si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie niektorých bodov uvedených v prílohe "01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2.xlsx":

Otázka č.1

Prosíme o spresnenie, či hmotnostný limit 25kg sa týka radaru alebo ide o limit, ktorý zahŕňa aj hmotnosť kamier inštalovaných na meracom mieste.

Odpoveď 5.79:

Jedná sa o celkové technologické riešenie technického zariadenia (všetkých súťažných druhov), z dôvodu maximálneho povoleného dodatočného zaťaženia jedného nosiča (stĺpu).

Otázka 5.80:

Dobrý deň,

týmto si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie niektorých bodov uvedených v prílohe "01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2.xlsx":

Otázka č.2

Prosíme o spresnenie, akým spôsobom je očakávané uchytenie zariadení (rýchlomer, kamera) – koľko meracích bodov bude inštalovaných na stĺp, koľko na portál nad cestou, koľko na výložník cestnej svetelnej signalizácie, koľko na prefabrikované protihlukové steny.

Odpoveď 5.80:

Verejný obstarávateľ upravil Opis PZ, z ktorého je zrejماً odpoveď na otázku.

Otázka 5.81:

Dobrý deň,

týmto si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie niektorých bodov uvedených v prílohe "01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2.xlsx":

Otázka č.3

Prosíme o spresnenie, kto bude v prípade potreby odstavenia premávky počas inštalácie (jazdný pruh) hradiť náklad, ktorý súvisí s odstavením (prevádzkovateľa niektorých cestných úsekov majú odstávky premávky spolpatnené)

Odpoveď 5.81:

Inštaláciu spolu so všetkými nevyhnutnými výdavkami je potrebné zahrnúť do celkovej ceny.

Otázka 5.82:

Dobrý deň,

týmto si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie niektorých bodov uvedených v prílohe "01_SP_Priloza c.1.1_Opis PZ_Technické zariadenia a Transakčný modul_v2.xlsx":

Otázka č.4

V položke „Rozlíšenie osobného a nákladného vozidla“ je uvedené „na príjazde, aj na odjazde (údaj môže byť získaný dodatočnou analýzou obrazu v transakčnom module)“. Prosíme o spresnenie, či túto požiadavku máme chápať tak, že každý záznam vozidla musí byť vykonaný na každom meracom bode aj pohľadom spredu aj zozadu, čiže oboma pohľadmi naraz, alebo spredu alebo zozadu, čiže jedným záznamom vozidla.

Odpoveď 5.82:

Verejný obstarávateľ nepotvrdzuje, jedná sa o princíp obojsmerného rozlíšenia (zariadenie musí disponovať funkcionalitou rozpoznávania osobné/nákladné vozidlo aj pri príjazde jedného vozidla spredu a v opačnom smere jazdiace iné vozidlo na odjazde zozadu).

Otázka 5.83:

Žiadame verejného obstarávateľa, aby potvrdil, či je možné preukázať sa schválením typu merača rýchlosti až pri prvej dodávke zariadení a v rámci ponuky nahradiť toto schválenie čestným vyhlásením alebo potvrdením Slovenského metrologického ústavu o začiatku procesu schválenia typu.

Domnievame sa, že vzhľadom na krátku dobu medzi vyhlásením súťaže a termínom podania ponuky nie je dostatočný čas na schválenie všetkých zariadení súťažiacich, čo môže znižovať hospodársku súťaž.

Odpoveď 5.83:

Vid' odpoveď na otázku 4.24 B a zároveň 4.7 D.

Otázka 5.84:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vypustenie alebo zmenu požiadavky na maximálnu hmotnosť zariadenia 25kg s príslušenstvom bez batérie (Príloha 1.1, Časť 1A_Rýchlomery a kamery, riadok 34). Pripomíname, že hlavným prínosom systému má byť zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky implementovaním donucovacích zariadení vysokej kvality a výkonu na najviac nehodových miestach. Z tohto dôvodu považujeme hmotnostný limit, pravdepodobne prameniáci z použitia existujúcej infraštruktúry za obmedzujúci. Systémy by mali byť inštalované v miestach, kde najviac prispievajú k obmedzeniu nehôd a ich dôsledkov. Rovnako by hmotnostný limit nemal vplyvať na zníženie kvality a výkonnosti inštalovaných meračov.

Odpoveď 5.84:

Vid' odpoveď na otázku 4.24 C

Otázka 5.85:

V bode 12.2 dokumentu "Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre transakčný modul " verejný obstarávateľ umožňuje použiť softvérové komponenty vyvinuté alebo zakúpené externe dodávateľom pred realizáciou diela, alebo zakúpené ako existujúce ucelené softvérové časti celého diela.

Chápe uchádzač správne že pre splnenie bodu 12.4 vyššie zmieneného dokumentu je pre také softwarové komponenty, ktoré nemusia byť zaobstarané v režime open source, dostatočné dodanie definovanej verzie programového balíka v spustiteľnej podobe s náležitou deployment a konfiguračnou dokumentáciou?

Odpoveď 5.85:

Je možné používať softvérové riešenia, ktoré už boli vopred vyvinuté na zabezpečenie požadovaného riešenia Obstarávateľom, pričom uvedené riešenie nemusí byť striktné open source.

Otázka 5.86:

Otázka týkajúca sa technickej požiadavky na maximálnu hmotnosť systému ktorú verejný obstarávateľ definuje vo viacerých častiach dokumentácie tendra. Požiadavka na maximálnu hmotnosť v tendri ľahko vytriedi množstvo dodávateľov, ktorí stavajú svoje riešenia na koncepte ochrannej skrinky a kazety namiesto použitia viacerých menších nechránených dielov namontovaných samostatne. Verejný obstarávateľ tým stráca možnosť získať výhody riešenia skrinky/kazety, kde každá časť systému (kazeta alebo skrinka) neovplyvňuje negatívne pracovné prostredie pri údržbe a ponúka možnosti presúvania kaziet medzi skrinkami, ako aj rýchlu a jednoduchú výmenu kaziet v prípade potreby aktualizácií a údržbu. Skriňový/kazetový systém tiež lepšie chráni systém pred vandalizmom, kde výber materiálu a uzamykateľné prvky pomáhajú chrániť kazety s drahou a citlivou technológiou.

Navyše považujeme za diskriminačné definovať maximálnu hmotnosť systému na 75kg, pričom špecificky určiť akú váhu môže mať systém a koľko batéria. Niektorí dodávatelia môžu mať ľahšie batérie (resp. ich systém má nižšiu

spotrebu a tým pádom menej batérii) ale ťažší systém, pričom však neprekračujú spoločne udávanú váhu 75kg.

Avšak čo je podstatnejšie je že z pohľadu statiky existujúcich nosičov/stĺpov, najväčšie dynamické zaťaženie nie je samotná váha, ale zaťaženie vetrom (plocha ktorú celé inštalované riešenie má) a páka. Ak je však celý systém montovaný priamo na stĺp (čo najbližšie k ťažisku) bez použitia výložníkového ramena, tak zase páka a tým pádom váha má nižší dopad na statiku.

Vzhľadom na vyššie uvedené by sme Vás radi požiadali o zvýšenie maximálnej váhy inštalovaného zariadenia na 50kg aby mohli byť použité riešenia ochrannej skrine + systémová kazeta a 50 kg pre batériu, resp. maximálna hmotnosť pre zariadenie a batériu na 100 kg.

Odpoveď 5.86:

Verejný obstarávateľ trvá na hmotnostných limitoch

Otázka 5.87:

V bode 12.2 dokumentu "Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre transakčný modul " verejný obstarávateľ umožňuje použiť softvérové komponenty vyvinuté alebo zakúpené externe dodávateľom pred realizáciou diela, alebo zakúpené ako existujúce ucelené softvérové časti celého diela.

Chápe uchádzač správne že pre splnenie bodu 12.4 vyššie zmieneného dokumentu je pre také softwarové komponenty, ktoré nemusia byť zaobstarané v režime open source, dostatočné dodanie definovanej verzie programového balíka v spustiteľnej podobe z náležitou deployment a konfiguračnou dokumentáciou?

Odpoveď 5.87:

Je možné používať softvérové riešenia, ktoré už boli vopred vyvinuté na zabezpečenie požadovaného riešenia Obstarávateľom, pričom uvedené riešenie nemusí byť striktne open source.

Otázka 5.88:

Podľa špecifikácie súťaže „Verejný obstarávateľ akceptuje funkčnosť technického zariadenia, ktoré má realizovať transakčný modul, s výnimkou kompresie obrazového záznamu a anonymizácie cestujúceho, ktorú je možné v prípade potreby iba vykonávané technickým zariadením.“ Pre „Výstup merania“ cestných snímačov je tiež uvedené, že by malo byť možné komprimovať prípady porušenia a že kompresia by mala byť konfigurovateľným parametrom.

Upozorňujeme, že prípady porušenia nemôžu byť zmenené v dôsledku homologizačného procesu (typové schválenie) žiadnym spôsobom. Účelom homologizácie je generovať a prenášať prípady porušenia bez toho, aby sa s nimi manipulovalo. To platí aj pre nastavenú kompresiu, ktorá je súčasťou homologácie. Z tohto dôvodu konfigurovateľné parametre, ak tento druh nemôžu byť platné a aplikované na homologované zariadenia. Preto prosím potvrdte, že kompresiu ako konfigurovateľný parameter nemožno použiť na prípady porušenia.

Okrem toho predpokladáme, že zadávateľ si je vedomý skutočnosti, že zmena čohokoľvek v prípade porušenia znamená manipuláciu, ktorú spravidla nepovoľuje žiadna metrologická inštitúcia v EÚ. To platí nielen pre kompresiu, ale aj pre funkciu anonymizácie, ktorá zasahuje do pôvodne zaznamenaného balíka prípadu porušenia. V dôsledku toho, ak majú byť údaje chránené pred akoukoľvek manipuláciou a majú byť právoplatným dôkazom na súde, je potrebné z predpokladaného rozsahu funkčnosti technického zariadenia vylúčiť príslušné vyššie uvedené požiadavky.

Odpoveď 5.88:

Uvedená problematika bola spresnená zmenou súťažných podkladov (riadok 16 časti 1A prílohy č. 1.1. Opis predmetu zákazky). Verejný obstarávateľ akceptuje realizovať funkčnosť technického zariadenia transakčným modulom, ale iba takú, ktorá nie je predmetom overovania. Komprimáciu obrazového záznamu môže v prípade požiadavky vykonať transakčný modul, ktorý verzuje jednotlivé úpravy záznamu, a to najmä pre zjednodušenie procesu odosielania a zobrazovania obrazových záznamov pre držiteľa vozidla na portáli.

Otázka 5.89:

Na základe súťažných podkladov musí dodávateľ poskytovať riešenie po dobu 8 rokov. Musí dielo nielen vybudovať, ale aj poskytovať SLA a dátové služby po dobu 8 rokov. V súčasnej situácii na trhu (inflácia, nestabilná situácia v energetickom priemysle) je náročné predvídať ceny služieb a tovarov na 8 rokov dopredu. Preto vzhľadom na rozsah a dĺžku poskytovania riešenia, je možné do zmluvy resp. súťažných podkladov zahrnúť inflačnú doložku?

Odpoveď 5.89:

Inflačná doložka je súčasťou Servisnej zmluvy, viď 5.1.

Otázka 5.90:

Verejný obstarávateľ v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania č. 31018 – MST v časti III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť uvádza požiadavku uchádzača na predloženie zoznamu dodávok tovaru a poskytnutých služieb ktorou preukáže, že dodal a sprevádzkoval v EÚ/EHP/EZVO min. 50 ks stacionárnych cestných rýchlomerov určených na meranie rýchlosti cestných vozidiel pre účely odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky.

V upravených Súťažných podkladoch, v bode 15.4.7 je uvedené, že ponuka uchádzača musí obsahovať certifikát typu meradla spolu s protokolom vydaný Slovenským metrologickým ústavom k zariadeniam podľa položiek č. 1, 4 a 13 podľa prílohy č. 3.1 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ bude akceptovať rovnocenný skúšobný protokol alebo rovnocenný certifikát vydaný takýmto orgánom so sídlom v inom členskom štáte v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Rozumieme tomu správne, keďže verejný obstarávateľ uznáva referenciu z dodávok tovaru a služieb z krajín Európskej únie, Európskeho hospodárskeho priestoru a Európskeho združenia voľného obchodu (EÚ/EHP/EZVO), tak rovnako bude uznávať a akceptovať aj rovnocenný skúšobný protokol alebo rovnocenný certifikát vydaný takýmto orgánom nielen so sídlom v členskom štáte EU ale aj zo sídlom v členskom štáte EHP alebo v členskom štáte EZVO (Island, Lichtenštajnsko, Nórsko a Švajčiarsko)?

Odpoveď 5.90:

Verejný obstarávateľ má na mysli tak ako je uvedené v zákone o VO, t.j. členský štát EÚ alebo štát, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že pred uvedením na trh sa musí záujemca riadiť príslušnými ustanoveniami zákona 157/2018 Z.z o metrológii, v rámci ktorého je uvedená problematika (certifikát, typová skúška, skúšobný protokol a pod.) špecifikovaná dostatočne precízne tak, aby nevznikali žiadne pochybnosti. Zákon je v tomto prípade striktný a výkladovo jednoznačný.

Referencia z dodávok a tovaru služieb nemá súvis s požadovaným certifikátom typu meradla.

Otázka 5.91:

1. Je možné zostaviť ponuku s použitím niekoľkých rôznych zariadení, z ktorých každé má iný certifikát o schválení typu na meranie rýchlosti a každé spĺňa podmienky ZD?

Odpoveď 5.91:

Každá z položiek rozpočtu (riadok 1, 4, 7,10,13 a 16; resp. 20, 23, 26, 29, 32 a 35 pre opciiu) môže byť pokrytá iným technickým zariadením, ale všetky technické zariadenia v rámci jednej položky musia byť rovnaké.

Otázka 5.92:

2. Ak ponúkne konkrétne zariadenie a počas plnenia zmluvy získame certifikát na iné zariadenie, ktoré spĺňa všetky podmienky ZD, je možné toto nové zariadenie nainštalovať, pokiaľ spĺňa parametre uvedené v súťažných podkladoch?

Odpoveď 5.92:

Nie.

Otázka 5.93:

3. Aké podmienky musia byť splnené a čo je potrebné zdokladovať, aby bolo možné odovzdať časť diela podľa zmluvy o dielo čl. 5.2.2 v prílohe 2.1 zmluvy o dielo?

Odpoveď 5.93:

Nárok na zaplatenie časti ceny podľa čl. 5.2.2. Zmluvy o dielo vzniká v súlade s čl. 4.3.1. Zmluvy o dielo vystavením Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Transakčného modulu a po predložení dokladov/údajov podľa 5.2.2. a 5.3. Zmluvy o dielo.

Otázka 5.94:

4. V zmluve o dielo v článku 10.5 v prílohe 2.1 je uvedených niekoľko sankcií za omeškanie. Chápeme správne, že omeškanie v akejkoľvek časti nezahŕňa omeškanie, ktoré nie je závislé od zhotoviteľa? (Vyjadrenia orgánov, spolupráca tretích strán).

Odpoveď 5.94:

Zmluva dostatočne jasne koncipuje zodpovednosti.

Otázka 5.95:

5. V prílohe 1.1, časť 1A pre rýchlostné radary a kamery, Zadávatel' v riadku 38 uvádza, že je predpísaná minimálna kapacita 150 Ah. Požadovaná kapacita batérie však závisí od spotreby systému. Pre niektoré prípady tak môže byť táto kapacita neprimerane vysoká a pre iné nedostatočná. Okrem toho má verejný obstarávateľ v úmysle vyhodnotiť spotrebu energie ponúkaných zariadení, takže sa očakávajú rozdiely v spotrebe energie. Dodávateľ je zodpovedný za to, aby dimenzoval napájanie svojho zariadenia tak, aby spĺňalo podmienky zákazky. Tento parameter teda nemá zmysel a žiadame o jeho odstránenie.

Odpoveď 5.95:

Verejný obstarávateľ trvá na súťažnej podmienke. Jedná sa o minimálnu kapacitu, ak je potrebné vzhľadom na predpokladanú spotrebu zariadenia vyššiu kapacitu, je to povinný uchádzač navrhnuť.

Otázka 5.96:

6. V prílohe 1.1 oddiele 1A pre rýchlostné radary a kamery verejný obstarávateľ v riadku 38 uvádza, že minimálny čas nabíjania je 4 hodiny a napájací zdroj musí mať dostatočnú kapacitu na prevádzku zariadenia počas 18 hodín. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť rozpor v súčte týchto hodnôt, pričom touto požiadavkou verejný obstarávateľ pripúšťa, že zariadenie nebude v prevádzke 2 hodiny denne? Opraví verejný obstarávateľ tento parameter?

Odpoveď 5.96:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke, jedná sa o minimálne časy nabíjania.

Otázka 5.97:

7. V prílohe 1.1, časť 1A pre rýchlostné radary a kamery verejný obstarávateľ v riadku 38 uvádza, že požaduje, aby sa zariadenie synchronizovalo s ntp serverom. Môže verejný obstarávateľ špecifikovať, kto tento server poskytne? Je predmetný server ntp predmetom dodávky? Kto zabezpečí jeho pripojenie k požadovaným technickým zariadeniam?

Odpoveď 5.97:

Musí vyplývať z architektúry riešenia.

Otázka 5.98:

8. V prílohe 1.1 časti 1B pre transakčný modul verejný obstarávateľ v riadku 19 uvádza, že požaduje prenos údajov do systému CESDaP, avšak verejný obstarávateľ nezverejnil uchádzačom opis rozhrania, na ktoré sa má transakčný modul pripojiť. Bez tejto znalosti uchádzač nie je schopný oceniť tento komponent. Žiadame o opis tohto rozhrania.

Odpoveď 5.98:

Problematika je verejným obstarávateľom popísaná dostatočne.

Otázka 5.99:

9. Uchádzač v prílohe 1.1 časti 1B pre transakčný modul v riadku 22 uvádza, že transakčný modul rozpozná a/alebo overí rozpoznanie zistené zariadením - výrobnú značku, typ a farbu vozidla atď. Trvá verejný obstarávateľ na tejto požiadavke, keď meracie zariadenie nemusí byť schopné rozpoznať takéto údaje podľa prílohy 1.1 v časti 1A? Ak áno, kto bude rozhodcom, ktorý určí, či je kvalita fotografie vhodná na takéto zistenie, najmä ak verejný obstarávateľ nepožaduje od zariadenia napríklad farebnú fotografiu?

Odpoveď 5.99:

Verejný obstarávateľ trvá na rozpoznávaní farby vozidla tak, ako je to uvedené v súťažných podkladoch. Technické riešenie je na dodávateľovi.

Otázka 5.100:

10. Verejný obstarávateľ v prílohe 1.1 časti 1B pre transakčný modul v riadku 22 uvádza, že transakčný modul rozpozná a/alebo overí rozpoznanie evidenčného čísla, ktoré dostane z meracieho zariadenia. Uvedomuje si verejný obstarávateľ, že tým, že transakčný modul je v rovnakej zmluve ako technické zariadenie, bude transakčný modul vybavený rovnakým rozpoznávacím algoritmom ako meracie zariadenie a akékoľvek overovanie je neúčinné?

Odpoveď 5.100:

Uchádzač správe porozumel zadaniu, verejný obstarávateľ trvá na zadaní požiadavky.

Otázka 5.101:

11. V prílohe 1.1 časti 1B pre transakčný modul verejný obstarávateľ v riadku 30 uvádza, že verejný obstarávateľ požaduje možnosť získať obrazové údaje z transakčného modulu prostredníctvom portálu držiteľa vozidla alebo individuálneho dopytu prostredníctvom CESDaP. Môže verejný obstarávateľ bližšie špecifikovať programovacie rozhranie, ktoré sa má použiť, alebo sa definícia rozhrania ponechá na dodávateľa transakčného modulu a oba uvedené systémy sa mu prispôbia?

Odpoveď 5.101:

Verejný obstarávateľ poskytne opis rozhrania až v čase po podpise zmluvy.

Otázka 5.102:

12. V prílohe 1.1 časti 1B pre transakčný modul verejný obstarávateľ v riadku 38 uvádza, že požaduje integráciu so systémami MV SR a vyhľadávacou databázou všeobecne. Môže verejný obstarávateľ jasne definovať okruh informačných systémov, ktoré majú byť integrované s transakčným modulom, a poskytnúť aj dokumentáciu k ich rozhraniam, aby uchádzač mohol definovať náročnosť prepojenia a náklady na implementáciu?

Odpoveď 5.102:

ODPOVEĎ NA TÚTO OTÁZKU SA SPRACOVÁVA A BUDE POSKYTNUTÁ NESKÔR.

Otázka 5.103:

13. V prílohe 1.1 časti 1B pre transakčný modul uchádzač v riadku 41 uvádza požiadavku na komunikačné rozhranie so Servisdesk. Môže verejný obstarávateľ jasne špecifikovať, aký softvérový a technický stav sa považuje za incident, ktorý sa má nahlásiť na ServiceDesk MV SR?

Odpoveď 5.103:

Jedná sa predovšetkým o incidenty zasielané zariadením v rámci vzdialenej správy popísané najmä v riadku 44 prílohy č. 1.1. časť 1A.

Otázka 5.104:

14. V prílohe č. 1.1 časť 1B pre transakčný modul verejný obstarávateľ v riadku 42 uvádza požiadavku na overenie EČV pre všetky záznamy, ktoré prichádzajú do TM. Vyžaduje verejný obstarávateľ overenie EČV aj pri záznamoch, pri ktorých nie je evidovaný žiadny priestupok? Chápe uchádzač správne, že všetky identifikované evidenčné čísla budú overené online v databáze vyhľadávania bez ohľadu na to, či vozidlo spáchalo priestupok?

Odpoveď 5.104:

Potvrdzujeme správnosť porozumenia, všetky rozpoznané evidenčné čísla je potrebné overiť v databáze.

Otázka 5.105:

15. V prílohe 1.1, časť 1B pre transakčný modul zadávateľ v riadku 89 uvádza, že požaduje, aby databáza bežala v prostredí Linux. Ak verejný obstarávateľ pripúšťa možnosť iných operačných systémov pre prevádzku aplikačnej časti, je možné, aby databázová časť bola prevádzkovaná aj na inom operačnom systéme ako Linux? Poznnamenávame, že požiadavka prevádzkovať databázu na operačnom systéme Linux nie je technicky nevyhnutná, a preto je značne diskriminačná.

Odpoveď 5.105:

Databázové prostredie môže byť postavené na OS Linux, AIX. Použitie iného OS musí byť odôvodnené a musí zapadať do celkového návrhu riešenia.

Otázka 5.106:

16. V zmysle Prílohy č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky - TECHNICKÉ ZARIADENIE a jeho príslušenstvo v riadku č. 49- Príprava staveniska, ak vznikne potreba zriadenia elektrickej prípojky odberateľa do distribučnej sústavy, túto službu a realizáciu požaduje Poskytovateľ v mene Objednávateľa, ak nie je v konkrétnom mieste písomne dohodnuté inak. Všetky činnosti súvisiace s pripojením nového fakturačného meradla alebo pripojením za existujúce fakturačné meradlo bez potreby zvýšenia maximálnej rezervovanej kapacity (za hlavný istič) zabezpečuje Poskytovateľ. Uvedte, kde v rámci súťažných podmienok bude písomne špecifikovaný počet prípadov, kedy bude potrebné pripojenie odberateľa elektriny. Uvedený doklad a presný počet prípadov zriadenia nového odberného miesta je dôležitý pre účely stanovenia ceny za uvedenú službu. Na tento účel musí potom objednávatel doplniť súťažné podklady o kompletný výkaz výmer s uvedením počtu odberných miest, ktorých sa služba týka.

Odpoveď 5.106:

Vzdialenosť napájacej skrine od umiestnenia zariadenia je minimalizovaná a miesta sú tejto požiadavke prispôsobované. Verejný obstarávateľ spresnil súťažné podklady, pričom uviedol aj detailný rozsah a spôsob pripojenia technických zariadení k elektrickej sieti podľa typu nosiča (stĺp elektrického vedenia alebo nosič s elektrickým zariadením), uviedol aj dislokáciu zariadení podľa kategórie cesty, ktorú má monitorovať a detailizoval proporcionálne rozmiestnenie osadenia technických zariadení v rámci celej SR podľa ich jednotlivých typov. Verejný obstarávateľ tiež deklaroval, že nevznikne na strane poskytovateľa potreba výkopových prác ani stavebný povolení.

Otázka 5.107:

17. V zmysle Prílohy č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky - TECHNICKÉ ZARIADENIE a jeho príslušenstvo v riadku č. 49- Príprava staveniska, v prípade potreby zriadenia elektrického odberného miesta pripojenia do distribučnej sústavy, túto službu a realizáciu požaduje Poskytovateľ v mene Objednávateľa. Poskytovateľ zabezpečí koordináciu s

distribučnou spoločnosťou, správcom nosiča zariadenia, prípadne s inými osobami alebo spoločnosťami. Pýtame sa, či je Poskytovateľ v omeškaní (ak nemôže ovplyvniť súčinnosť iných tretích osôb s termínmi a časom vykonania jednotlivých potrebných činností tretích osôb) po dobu omeškania a nedodržania príslušných termínov na vykonanie a vybavenie požiadaviek tretích osôb, ako je čas na vydanie potrebných povolení, dopravných určení, vytýčenie existujúcich inžinierskych sietí, dodanie meradla.

Odpoveď 5.107:

Nie je v omeškaní.

Otázka 5.108:

18. V súlade s Prílohou č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky - TECHNICKÉ ZARIADENIA a ich príslušenstvo v riadku č. 49 - Príprava staveniska, pre každé miesto inštalácie TZ predloží objednávatel' záväzné stanovisko k posúdeniu možnosti elektrickej prípojky, nájomnú alebo inú obdobnú zmluvu, resp. právo, ktoré umožní inštaláciu TZ na konkrétnom existujúcom nosiči. V prípade, že Zákazník nemá alebo nebude mať súhlas správcu/vlastníka miesta elektrickej prípojky alebo nosiča, ako bude realizácia prebiehať?

Odpoveď 5.108:

Zmena miesta osadenia TZ.

Otázka 5.109:

19. Rozumieme tomu správne, že náklady na odber elektrickej energie počas ôsmich rokov prevádzky TS bude hradiť Zadávateľ?

Odpoveď 5.109:

Áno, verejný obstarávateľ.

Otázka 5.110:

20. V prípade, že TZ bude už čiastočne inštalovaná alebo úplne realizovaná bez dopravného značenia a zároveň nebude vydaný súhlas s určením dopravného značenia, budú všetky práce a preukázateľné náklady spojené s inštaláciou TZ nárokovateľné a hradené Zadávateľom?

Odpoveď 5.110:

Nebudú nárokovateľné a hradené zadávateľom. Poskytovateľ má povinnosť si zabezpečiť všetky potrebné povolenia v súvislosti s dopravným značením pred začiatkom osádzania TZ.

Otázka 5.111:

21. Podľa prílohy č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky - TECHNICKÉ ZARIADENIE a jeho príslušenstvo v riadku č. 50- Montáž meračov, statické posúdenie, možnosti osadenia portálu v tvare L zabezpečí Zadávateľ.

Podotázka č. 1 Pýtame sa, či je súčasťou statického posúdenia aj posúdenie konštrukcie montážneho prechodu v nosných konštrukciách nosičov za účelom prevedenia kábla z vonkajších chráničiek do stožiarovej svorkovnice umiestnenej v nosičoch, ktorá zabezpečuje napájanie TS?

Podotázka 2. Ak je odpoveď na podotázku 1 NIE, má poskytovateľ právo zhotoviť montážne prechody do nosných konštrukcií nosičov za účelom vedenia kábla z vonkajších chráničiek do stožiarovej svorkovnice VN?

Podotázka č. 3 Ak je odpoveď na podotázku č. 2 NIE, ako má poskytovateľ postupovať?

Odpoveď 5.111:

1. Možnosť vytvorenia montážneho prechodu pri nosičoch s elektrickým zariadením je závislá od súhlasu vlastníka/správca konkrétneho nosiča. Ak bude umožnený takýto zásah zo strany vlastníka/správca nosiča, verejný obstarávateľ zadá statikovi úlohu posúdiť vytvorenie prechodu, avšak za predpokladu existencie vstupných údajov, predovšetkým veľkosť otvoru (rozmery a počet káblov) a polohu.

2. Vzhľadom na množstvo a rozmanitosť nosičov s elektrickým zariadením budú tieto informácie známe, pre každý konkrétny nosič, po uzatvorení zmluvy s vlastníkom/správcom nosiča.
3. Spôsob prevedenia kábla bude predmetom posúdenia v projektovej dokumentácii konkrétneho miesta (riadok č. 51 časti 1A prílohy č. 1.1. Opis predmetu zákazky).

Otázka 5.112:

22. V Prílohe č. 1.2 súťažných podkladov - Opis rozsahu - SLA pre TS, bod 4.4, Dopravné značenie (Dopravné značenie 334) je súčasťou riešenia dokumentácie prekročenia rýchlosti na stavbe a preto sa obdobne jeho nedodržanie s uvedenými normami započítava do času nedostupnosti systému. V čase odovzdania TZ a prevzatia TZ objednávateľom je dopravná značka 334 v 100 % stave, t. j. je v súlade s vyššie uvedenými normami a fyzicky sa nachádza na mieste TZ podľa dopravného určenia. Taktiež sa na ňu vzťahuje bod 4.10: Bez ohľadu na ostatné ustanovenia tohto opisu zákazky sa do doby nedostupnosti systému nezapočítava doba, počas ktorej je zariadenie mimo prevádzky z dôvodu vyššej moci alebo vandalizmu. Zároveň podľa bodu 4.4 je poskytovateľ povinný v rámci tejto služby udržiavať dopravné značenie 334.

Podotázka 1: Za obdobie výpadku/nefunkčnosti zariadenia spôsobeného vyššou mocou alebo vandalizmom považujeme prípad krádeže a fyzického poškodenia. Ako by sa mal monitorovať stav a funkčnosť dopravnej značky 334, ktorú nemožno ovládať a dohliadať elektricky?

Podotázka 2: Mala by sa prítomnosť dopravnej značky 334 monitorovať pomocou dodatkového kamerového systému?

Podotázka č. 3: Má sa vykonávať pravidelná denná kontrola dopravného značenia servisnou spoločnosťou?

Podotázka č. 4: Aký by mal byť postup pri nahlásení krádeže a poškodenia dopravnej značky 334?

Podotázka č. 5: Ako sa bude dokumentovať výmena poškodenej/odcudzenej dopravnej značky 334 (napr. fotografiou), keďže dopravná značka môže byť na druhý deň opäť odcudzená/poškodená?

Odpoveď 5.112:

1. Technické riešenie je na dodávateľovi.
2. Technické riešenie je na dodávateľovi.
3. Technické riešenie je na dodávateľovi.
4. Nahlásenie prostredníctvom Service Desku.
5. Primerane, obrazový záznam bude dostačujúci.

Otázka 5.113:

23. V prílohe 1.1, časť 1A pre rýchlostné radary a kamery, riadok 5, verejný obstarávateľ požaduje online prenos snímok. Môže verejný obstarávateľ špecifikovať parametre online prenosu obrazu? Má verejný obstarávateľ vedomosť o tom, že zariadenia majú byť pripojené prostredníctvom mobilného operátora?

Odpoveď 5.113:

Jedná sa o zabezpečenie funkcie online prenosu obrazu. Technické riešenie prenosu do transakčného modulu je na dodávateľovi.

Otázka 5.114:

24. V prílohe 1.1 časti 1A pre rýchlostné kamery a fotoaparáty verejný obstarávateľ v riadku 7 požaduje koncový bod pre online prezeranie obrazu. Môže verejný obstarávateľ špecifikovať funkcionálnosť tohto koncového bodu?

Odpoveď 5.114:

Vid' odpoveď na otázku 3.97

Otázka 5.115:

25. V prílohe 1.1 časti 1A pre rýchlostné kamery a fotoaparáty v riadku 10 verejný obstarávateľ stanovuje rozpoznávanie evidenčných čísel s prenosom obrazu prejazdu aj v nočnom režime. Chce verejný obstarávateľ, aby bolo evidenčné číslo vrátane kódu krajiny spoľahlivo viditeľné na snímke v prípade, že ide o vozidlo EÚ, aby bolo spoľahlivo viditeľné aj na nočných snímkach?

Odpoveď 5.115:

Verejný obstarávateľ trvá na splnení požiadavky rozpoznania evidenčného čísla vozidla v intenciách špecifikácie (riadok 37 prílohy č. 1.1. časť 1A).

Otázka 5.116:

26. Verejný obstarávateľ v prílohe 1.1.1 v časti 1A pre rýchlostné radary a kamery v riadku 17 deklaruje, že "v prípade inštalácie z bočnej strany cesty je potrebné, aby zariadenie detekovalo aj vozidlá v bližšom jazdnom pruhu protiútočnej premávky za predpokladu, že najvzdialenejší bod detekcie od miesta umiestnenia zariadenia je maximálne 13 metrov (uvedený predpoklad dosahu detekcie platí aj v prípade inštalácie rýchlostného radaru detekujúceho minimálne 4 jazdné pruhy z bočnej strany cesty inej kategórie). Znamená to, že ak je miesto detekcie vzdialené od umiestnenia zariadenia viac ako 13 metrov, verejný obstarávateľ nepožaduje detekciu protiútočných vozidiel? Kto určí najvzdialenejšie miesto detekcie? V akom intervale bude najvzdialenejší detekčný bod od miesta umiestnenia zariadenia medzi všetkými nainštalovanými zariadeniami. Vzťahuje sa to aj na jazdu na červenú alebo nerešpektovanie čiar STOP? Prečo zadávateľ zvolil 13 metrov? Aký je geometrický vzťah 13 metrov k umiestneniu zariadenia, je to bočná vzdialenosť, t. j. kolmá na smer jazdy? Zohľadňuje zadávateľ aj to, že existujú zariadenia s platnou certifikáciou, ktoré detekujú na podstatne väčšiu vzdialenosť? Čo sa rozumie pod pojmom cesta inej kategórie?

Odpoveď 5.116:

Verejný obstarávateľ požaduje pri cestných rýchlomeroch detegujúcich 4 jazdné pruhy v prípade jeho umiestnenia na pravej strane pravého jazdného pruhu detegovať vozidlá aspoň v rozsahu 13 metrov - jedná sa o šírku cesty. Verejný obstarávateľ zvolil hodnotu 13 metrov na základe štandardizovaných rozmerov ciest. Kategórie ciest rieši § 1 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Otázka 5.117:

27. Má verejný obstarávateľ v prípade zariadení prechádzajúcich na červenú v úmysle zdokumentovať svetelnú signalizáciu obrazovo? Ak áno, aké fázy zariadenia na prejazd svetelnou signalizáciou chce zadávateľ zdokumentovať, len červené svetlo alebo všetky v rámci cyklu porušenia?

Odpoveď 5.117:

Technické riešenie je na dodávateľovi. Verejný obstarávateľ dostatočne uvedené upravil v súťažných podkladoch.

Otázka 5.118:

28. V prípade jazdy na červenú chce zadávateľ zdokumentovať vozidlo akým spôsobom? Postačuje fotografia zo zadnej časti vozidla, pričom treba poznamenať, že čiara STOP môže byť niekedy zakrytá?

Odpoveď 5.118:

Vyžadovaný je obrazový záznam dokumentujúci porušenie povinnosti vyplývajúcej z dopravnej značky "Stoj, daj prednosť v jazde!". Technické riešenie je na dodávateľovi.

Otázka 5.119:

29. Zadávateľ nešpecifikoval požiadavky na farbu kamier z jednotlivých zariadení. Je to naozaj tak, že ponecháva výber typu kamery čiernobielej verzus farebnej na dodávateľovi?

Odpoveď 5.119:

Verejný obstarávateľ trvá na rozpoznávaní farby vozidla tak, ako je to uvedené v súťažných podkladoch (najmä riadok 22 prílohy č. 1.1. časť 1B). Technické riešenie je na dodávateľovi.

Otázka 5.120:

30. Prosíme špecifikovať adresy dátových centier pre ukončenie komunikačných uzlov.

Odpoveď 5.120:

Vid' odpoveď na otázku 4.23 R.

Otázka 5.121:

31. Zariadenia (Switche ,VPN routre) v dátových centrách na ktorých budú ukončene VPN tunely z jednotlivých lokalít už existujú alebo je treba do dátových centier pridať naše zariadenia.

Odpoveď 5.121:

Závisí to od architektúry riešenia.

Otázka 5.122:

32. Pri krátkodobom výpadku dátového spojenia s lokalitou sa dáta budú ukladať na lokálnu kartu v kamere a po obnovení dátového spojenia sa prenesú do transakčného modulu na spracovanie. Berie sa krátkodobý výpadok napr. do 60 minút ako porucha aj keď dáta prídu oneskorene vyvedené z článku SLA pre technické zariadenia o garantovanej dostupnosti ako výpadok za celý kalendárny deň?

Odpoveď 5.122:

Nie