



záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava  
23. 11. 2023

Vec

Verejná súťaž na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky\_radary**“ – vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 7

Vo verejnej súťaži na predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky\_radary**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2023 z 13.09.2023 pod značkou 31018 - MST (identifikátor JOSEPHINE 44195) verejný obstarávateľ obdržal žiadosť o vysvetlenie, v reakcii na ktoré poskytuje nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

#### Otázka 7.1:

Otázka č.1

Verejný obstarávateľ na otázku č. 4. evidovanú v rámci správy ID 450891 podanej 26.09.2023 uchádzačom, ktorá znela:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01\_SP\_Priloha c.1.1\_Opis PZ\_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 1 uvádza:

Modul disponuje otvoreným (unifikovaným, štandardným) rozhraním k meračom a je pripravený v budúcnosti komunikovať s meračmi iného výrobcu dokumentujúce porušenia na vyvodenie objektívnej zodpovednosti a zasielajúce údaje podľa bodu 1. a 5.

Chápe uchádzač správne, že verejný obstarávateľ požaduje podporu existujúceho otvoreného štandardu, ktorý bude pomenovaný vo funkčnom návrhu a požiadavka sa nevzťahuje na ľubovoľný formát, ktorý sa dá, alebo bude dať prehlásiť za otvorený?

Verejný obstarávateľ odpovedal:

Nie, vzťahuje sa na formáty, ktoré bude možno prehlásiť za otvorené.

Uchádzač danú odpoveď považuje za nedostatočnú, keďže od budúceho realizátora nie je možné objektívne očakávať, že v čase pripraví riešenie, ktoré bude v súlade so všetkými existujúcimi otvorenými formátmi a to vrátane otvorených formátov, ktoré vzniknú v budúcnosti, v čase obstarávania nie sú verejne dostupné alebo publikované t.j. nie sú známe. Pokiaľ verejný obstarávateľ požaduje podporu konkrétnych formátov, môže ich verejný obstarávateľ uviesť, aby bol dodržaný § 42 ZVO?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na svojej odpovedi. Otvorený formát verejný obstarávateľ chápe predovšetkým ako formát obrazového záznamu, pre spracovanie ktorého (v rámci práce s obrazovým záznamom podľa súťažných podkladov) nie je potrebný konkrétny program. Výpočet všetkých formátov nie je reálny; zoznam by mohol byť chápaný ako obmedzovanie hospodárskej súťaže.

#### Otázka 7.2:

Otázka č.2

Verejný obstarávateľ na otázku č. 5. evidovanú v rámci správy ID 450891 podanej 26.09.2023 uchádzačom, ktorá znela:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje v dokumente „01\_SP\_Priloha c.1.1\_Opis PZ\_Technické zariadenia a Transakčný modul“ v časti 1 uvádza:

Modul je pripravený na príjem údajov zaslaných aj z iného budúceho zariadenia, ktoré bude používať alebo využívať Policajný zbor na vyvodzovanie objektívnej zodpovednosti alebo z iného informačného systému, za predpokladu, že

tieto zasielajú údaje v hore uvedenom rozsahu, v otvorenom (unifikovanom, štandardnom) formáte súboru. Tam, kde je uvedené, že modul zabezpečí akúkoľvek činnosť z dát prijatých z merača, myslí sa tým aj z iného informačného systému, okrem funkcií vzdialenej správy zariadení.

Chápe uchádzač správne, že verejný obstarávateľ požaduje podporu existujúceho otvoreného štandardu, ktorý bude pomenovaný vo funkčnom návrhu a požiadavka sa nevzťahuje na ľubovoľný formát, ktorý sa dá, alebo bude dať prehlásiť za otvorený?

Verejný obstarávateľ odpovedal:

Nie, vzťahuje sa na formáty, ktoré bude možno prehlásiť za otvorené.

Uchádzač danú odpoveď považuje za nedostatočnú, keďže od budúceho realizátora nie je možné objektívne očakávať, že v čase pripraví riešenie, ktoré bude v súlade so všetkými existujúcimi otvorenými formátmi a to vrátane otvorených formátov, ktoré vzniknú v budúcnosti, v čase obstarávania nie sú verejne dostupné alebo publikované t.j. nie sú známe. Pokiaľ verejný obstarávateľ požaduje podporu konkrétnych formátov, môže ich verejný obstarávateľ uviesť, aby bol dodržaný § 42 ZVO?

#### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ trvá na svojej odpovedi. Otvorený formát verejný obstarávateľ chápe predovšetkým ako formát obrazového záznamu, pre spracovanie ktorého (v rámci práce s obrazovým záznamom podľa súťažných podkladov) nie je potrebný konkrétny program. Výpočet všetkých formátov nie je reálny; zoznam by mohol byť chápaný ako obmedzovanie hospodárskej súťaže.

#### **Otázka 7.3:**

Otázka č.3

Verejný obstarávateľ vo svojej odpovedi na HCl infraštruktúru (3.74), odkázal uchádzača na iné prebiehajúce verejné obstarávanie. V podkladoch tohto obstarávania uchádzač identifikoval v rámci požiadaviek na HCl aj službu objektového úložiska S3.

Rozumie uchádzač správne, že v rámci realizácie diela ASOPPCP bude mať budúci dodávateľ k dispozícii na verejným obstarávateľom dodanom a prístupnom prostredí aj rozhrania objektového úložiska S3 ako službu?

#### **Odpoveď:**

Áno, uchádzač tomu rozumie správne.

#### **Otázka 7.4:**

Vážený verejný obstarávateľ,

chceli by sme Vás požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov pomocou nasledovnej otázky:

Otázka č. 1

Bude verejný obstarávateľ akceptovať zloženie zábezpeky v rámci konzorcia/skupiny dodávateľov v zložení 50% hodnoty prvým členom konzorcia a 50% druhým členom konzorcia?

V prípade kladnej odpovede, bude verejný obstarávateľ akceptovať zloženie zábezpeky nasledovne:

1. Člen konzorcia 50% formou zábezpeky vydanou bankou podľa určených podmienok
2. Člen konzorcia 50% formou zloženia finančnej hodnoty na účet verejného obstarávateľa podľa určených podmienok?

#### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ bude akceptovať popísaný spôsob zloženia zábezpeky, samozrejme za dodržania všetkých podmienok uvedených v súťažných podkladoch a účelu stanovenia zábezpeky.

#### Otázka 7.5:

V článku XII. Zmluvy o dielo objednávateľ požaduje licenciu na použitie „počítačového programu“. Počítačový program pritom nie je v zmluve žiadnym spôsobom definovaný. Zmluva o dielo obsahuje definície iba pre „Dielo“ alebo „Systém“.

Požaduje verejný objednávateľ v čl. XII. Zmluvy o dielo poskytnutia licencie k „Dielu“ alebo „Systému“? Resp. definuje verejný obstarávateľ pojem „počítačový program“

#### Odpoveď:

Definícia počítačového programu je uvedená v [§ 87 zákona č. 185/2015 Z. z.](#) (Autorský zákon). V kontexte predmetného verejného obstarávania sa tým myslí počítačový program dodaný na základe zmluvy o dielo, najmä transakčný modul, jeho súčasti, resp. iné počítačové programy dodané na základe zmluvy o dielo.

#### Otázka 7.6:

Môže byť súčasťou „Dielu“ alebo „Systému“ do dodaného riešenia zahrnutý aj počítačový program, ktorý nebol vytvorený špeciálne pre plnenie tejto zákazky a ku ktorému teda jeho výrobca nemusí sprístupňovať zdrojový kód, čo je pri podobne komplexných systémoch obvyklá situácia a obvyklý postup?

Možnosť využitia vhodných čiastkových a na dodávke nezávisle existujúcich počítačových programov totiž umožňuje ekonomicky a termínovo efektívne vytvorenie a dodávku systému.

Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku kladná uveďte prosím, aké podmienky musí taký nezávisle vytvorený a existujúci počítačový program spĺňať, aby mohol byť do „Dielu“ alebo „Systému“ zaradený?

Aký rozsah licencie musí byť objednávateľovi k takýmto počítačovým programom poskytnutý?

#### Odpoveď:

Spôsob popísaný žiadateľom nie je vylúčený za dodržania všetkých podmienok uvedených v súťažných podkladoch. Rozsah licencie je popísaný v článku XII zmluvy o dielo.

#### Otázka 7.7:

V prípade ak sa uchádzači rozhodnú podať ponuku ako konzorcium/skupina dodávateľov, je možné v zmluve dojednať, že fakturáciu voči objednávateľovi budú vykonávať jednotliví členovia konzorcia iba za časti dodávky diela, ktoré budú realizovať?

Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku je kladná, je možné v zmluve súčasne stanoviť, že objednávateľ bude svoje nároky spojené s dodávkou jednotlivých častí diela uplatňovať prioritne voči tým členom konzorcia, ktorí sú za dodávku konkrétnej časti diela zodpovední?

#### Odpoveď:

Je to možné.

#### Otázka 7.8:

Súčasťou legálnej metrológie je aj registrácia prevádzkového režimu resp. operačného módu riešenia v zákonom definovaných stavoch/hraniciach (ako to je napr. v BENELUX-u). V súťažných podkladoch však verejný obstarávateľ danú problematiku neuvádza.

Bude požadovať verejný obstarávateľ dodanie kompletného riešenia súvisiace s vlastnosťami právne uznateľného (legálneho) automatizovaného systému metrológie vrátane všetkých s tým súvisiacich vlastností zohľadnených v cene?

Resp. bude táto sada funkcionalít obstaraná samostatne?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať technické riešenie v súlade so súťažnými podkladmi, ktoré bude použiteľné v Slovenskej republike.

### Otázka 7.9:

Zvyčajne o porušení pravidiel, spáchaní priestupku a udelení pokuty resp. platobného rozkazu rozhoduje policajt alebo iná autorita/inštitúcia. V jednej z krajín BENELUX-u bol zavedený špeciálny legislatívny rámec, ktorý umožňuje, aby sa automatizovaný systém, ktorý má certifikovanú meráciu jednotku a certifikovaný tok dôkazov, mohol používať na automatizáciu spracovania priestupkov a vydávania pokuty resp. platobného rozkazu bez zásahu ľudského faktora.

1. Potvrdí/vyvráti verejný obstarávateľ existenciu právneho rámca v SR alebo inej záväznej formy, ktorá určuje obdobné nároky na vlastnosti systému (spoľahlivosť, dôveryhodnosť a iné kvalitatívne parametre), aby sa dosiahla právne akceptovateľná úroveň legálne aplikovateľného systému pracujúceho v automatizovanom režime (bez zásahu ľudského faktora) v kontexte rozhodovania o spáchaní priestupku vedúceho k vydaniu pokuty resp. platobnému rozkazu?

2. Definuje verejný obstarávateľ nároky na plne automatizovaný systém legálnej metrológie s nevyhnutnými vlastnosťami a metrikami pre vyhodnocovanie a správnosť rozhodnutia o spáchaní typov priestupkov a sub-sekventom spracovaní za účelom udelenia pokuty resp. platobného rozkazu?

### Odpoveď:

K bodu 1: Verejný obstarávateľ uvedené nepotvrdí ani nevyvráti. Právne predpisy Slovenskej republiky sú známe. Je vlastnou úlohou záujemcu si ich naštudovať a komparovať s právnymi predpismi iných krajín.

K bodu 2: Súťažné podmienky v dostatočnej miere definuje mieru automatizácie získavania dôkazného prostriedku (obrazového záznamu) až po jeho odovzdanie CESDaPu na realizáciu sankčného konania (činnosť CESDaPu – konanie o správnom delikte nie je predmetom tejto súťaže).

### Otázka 7.10:

Na základe skúseností uchádzača poukazujeme na to, že za účelom správneho zachytenia dôkazu porušení pravidiel nezastavenia vozidla na signál so znamení „Stoj!“ (červená a STOP!), špecifické obrazové vstupy musia byť zachytené systémom v teréne/na cestách, aby mohli slúžiť ako vhodný a použiteľný dôkaz. To má vplyv na presnosť detekcie a zachytenia polohy konkrétneho vozidla na vozovke zariadeniami v teréne/na cestách. V súťažných podkladoch verejného obstarávania nie sú definované špecifické požiadavky.

Nakoľko pre takýto typ priestupkov je rozhodujúce, ako sa dôkaz zachytí zariadeniami a následnej spracuje:

Definuje verejný obstarávateľ potrebné požiadavky na presnosť detekcie a zachytenia polohy konkrétneho vozidla na vozovke zariadeniami v teréne/na cestách?

Požaduje verejný obstarávateľ, nakoľko nie je presná definícia v súťažných podkladoch, požiadavky na presnosť detekcie a zachytenia polohy konkrétneho vozidla na vozovke zariadeniami v teréne/na cestách?

### Odpoveď:

V riadku č. 21 časti 1A Prílohy č. 1.1. Opis Predmetu zákazky verejný obstarávateľ pri zariadeniach určených na detekciu nezastavenie vozidla na príkaz dopravnej značky „Stoj, daj prednosť v jazde!“ a na signál so znamení „Stoj!“ jednoznačne definoval princíp rozpoznania porušenia. Miery prípadného nezdetegovania alebo nízkej miery spoľahlivosti detekcie vozidla, resp. nerozpoznania typu alebo evidenčného čísla vozidla sú uvedené v riadkoch 27 a 37 časti 1A Prílohy č. 1.1. Opis Predmetu zákazky.

### Otázka 7.11:

Na správne zachytenie dôkazu o porušení pravidiel cestnej premávky v súvislosti s rýchlosťou je potrebné zapečatiť a zaznamenať špecifické geometrické údaje o priestupku nezastavenia na červenú alebo nezastavenia na znamenie "Stop" na technickom zariadení (kamere) ako súčasť legálnej metrológie. V súťažných podkladoch verejného obstarania nie sú definované žiadne špecifické požiadavky.

Definuje verejný obstarávateľ potrebné vyššie uvedené presné požiadavky pre správne zachytenie dôkazu?

Požaduje verejný obstarávateľ, nakoľko nie je presná definícia v súťažných podkladoch, požiadavky na pre správne zachytenie dôkazu?

**Odpoveď:**

Technické riešenie je na poskytovateľovi; verejný obstarávateľ určil základný princíp rozpoznania porušenia v riadku č. 21 časti 1A prílohy č. 1.1. Opisu Predmetu zákazky v stĺpci konkrétneho zariadenia.

**Otázka 7.12:**

Transakčný modul musí vedieť posúdiť a vyhodnotiť, či poskytnuté dôkazové údaje sú právne korektné vo všetkých aspektoch, ako je napr. umiestnenie vozidiel v zázname, správna identifikácia vozidla porušujúceho pravidlá, správny cyklus semaforu s minimálnym žltým a červeným časom, správne ANPR a načítanie EČV (miera chybovosti na úrovni cca 0,02%, nie na úrovni 5 %, ako je momentálne uvedené) atď. Toto hodnotenie údajov dôkazov o prípade nie je súčasťou požiadaviek na opis predmetu zákazky, ale je povinné pre systémy automatizovaného spracovania priestupkov pomocou legálneho metrologického systému.

Potvrdí verejný obstarávateľ skutočnosť, že nevyhnutnou súčasťou transakčného modulu je posudzovanie a vyhodnocovanie právnych dôkazov a teda má byť súčasťou celkovej ceny a dodania v rámci očakávaného riešenia aj táto schopnosť?

Nakoľko absencia takejto schopnosti by znamenala, že každé spracovanie porušenia pravidiel by malo byť vykonané semi-automatizovane, prípadne manuálne, čo je možné vnímať aj ako rozpor s očakávaním automatizovaného systému.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že zariadenia môžu a transakčný modul musí vedieť detegovať porušenie tak, ako je to uvedené v riadku č. 21 časti 1A prílohy č. 1.1. Opisu Predmetu zákazky v stĺpci konkrétneho zariadenia.

**Otázka 7.13:**

Na zachovanie právne použiteľného systému legálnej metrologie musí akákoľvek kompromitácia v reťazci dôkazov spustiť upozornenie (akýsi alarm). Od detegovania náklonu/vychýlenia, otvorenia dverí v reštriktívnej zóne (napr. v Datacentre), narušenia DB alebo komunikačného vedenia a pod. Táto vlastnosť systému nie je momentálne súčasťou požiadaviek definovaných v súťažných podkladoch.

Potvrdí verejný obstarávateľ, že zachovanie systému legálnej metrologie v reťazci dôkazov (zachytenie, spracovanie, prenos a pod.) je súčasťou požadovaného riešenia v rámci opisu predmetu zákazky a má byť súčasťou celkovej ceny riešenia?

**Odpoveď:**

Uvedené požiadavky sú uvedené vo viacerých riadkoch, najmä však v riadku č. 42 a 44 časti 1A prílohy č. 1.1. Opisu Predmetu zákazky.

**Otázka 7.14:**

Predpokladom dokončenia Fázy návrhu Systému a dodržania Lehoty na dokončenie návrhu Systému je úspešné uskutočnenie Skúšky funkčnosti návrhu Systému, teda skúšky tzv. funkčného prototypu.

Bude akceptovať verejný obstarávateľ vykonanie Skúšky funkčnosti návrhu Systému s využitím vývojového prostredia Poskytovateľa?

**Odpoveď:**

Obstarávateľ bude akceptovať vykonanie skúšky funkčnosti PROTOTYPU návrhu Systému s využitím vývojového prostredia Poskytovateľa.

### Otázka 7.15:

Verejný obstarávateľ uviedol v odpovediach na otázky v dokumente s názvom "vysvetlenie3.pdf", že očakáva pre položku "miestny dátum a čas prejazdu (časová pečiatka), uvedenú v požiadavkách za technické zariadenia, kvalifikovanú časovú pečiatku podľa nariadenia EÚ č. 910/2014 "eIDAS" pre priestupky STOP! a Prejazd na červenú. Keďže službu vytvorenia kvalifikovanej časovej pečiatky, môžu poskytovať výlučne kvalifikovaní poskytovatelia dôveryhodných služieb (QTSP) a jedná sa o komerčnú službu v podobe balíkov podľa množstva kvalifikovaných pečiatok s viacerými dopadmi na predmet zákazky, prosíme o zodpovedanie nasledovného:

- Ktorú položku v prílohe 3.1 pre štruktúrovaný rozpočet má záujemca využiť pre zakomponovanie nacenenia zabezpečenia poskytovania tejto služby pomocou balíkov od QTSP v požadovanom resp. odhadovanom rozsahu/početnosti daných priestupkov?
- Rozumie tomu správne, že verejný obstarávateľ očakáva integráciu na kvalifikovanú službu a použitie časovej pečiatky aj pre zariadenia, ktoré majú paralelne zaznamenať porušenia pravidiel o max. povolenej rýchlosti spolu s porušením pravidiel o prejazde na červenú?
- Keďže je cena kvalifikovanej služby závislá od predpokladaných počtov porušení pravidiel cestnej premávky vyžadujúcich kvalifikovanú časovú pečiatku, poskytne verejný obstarávateľ predpokladané počty porušení pravidiel typu "Červená" a typu "Stop, daj prednosť v jazde" z celkového počtu 500.000 porušení pravidiel za 24 hodín?
- Definuje verejný obstarávateľ presné zaznamenané údaje majú byť vstupom (predstavujúce DTBS resp. DTBS-R) pre kryptografickú operáciu vytvorenia kvalifikovanej časovej pečiatky?
- Očakáva verejný obstarávateľ vykonanie overovania kvalifikovanej časovej pečiatky v procese ďalšieho spracovania priestupku - prijatie do Transakčného modulu, v CESDaP a pod. pomocou OCSP protokolu s predpokladom integrácie na OCSP?
- Upresní verejný obstarávateľ postup v prípade výpadku služby vytvárania kvalifikovanej časovej pečiatky treťou stranou (QTSP) z pohľadu zaznamenávania a spracúvania porušení pravidiel (záznamy majú byť napriek tomu spracované, alebo spracované až keď bude služba opäť dostupná, alebo úplne vylúčené zo spracovania), a tiež z pohľadu zmluvných záväzkov a zodpovedností vzhľadom nato, že aktuálny dodávateľ nebude zodpovedný za výpadok u QTSP?
- Potvrdí verejný obstarávateľ, vzhľadom na stanovené retenčné/archivačné periódy, že dlhodobé uchovávanie platnosti vytvorenej kvalifikovanej časovej pečiatky pre dané typy priestupkov nie je a nebude súčasťou požiadaviek na Transakčný modul?
- Dovolí verejný obstarávateľ využitie ekvivalentných a/alebo iných ďalších (kvalifikovaných) dôveryhodných služieb podľa eIDAS (napr. vytvorenie/overenie elektronickej pečate, časovej pečiatky, autentifikačného certifikátu webového sídla atď.) prostredníctvom QTSP aj v inom module/mieste/momente v priebehu procesu spracovania priestupku pre zaistenie legality - napr. v rámci činností Transakčného modulu, prípadne pred odoslaním do CESDaP a podobne?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upúšťa od integrácie kvalifikovanej časovej pečiatky z dôvodu, že integrácia si vyžaduje vytváranie kvalifikovanej časovej pečiatky treťou stranou, čo by mohlo mať negatívny dopad na finančné prostriedky a integráciu tretej strany do procesu dokumentovania priestupku. Verejný obstarávateľ požaduje, aby bol presný čas spáchania priestupku spoľahlivo zadokumentovaný v čase a nebolo možné spochybníť čas spáchania priestupku.

- Verejný obstarávateľ nepožaduje nacenenie služby do štruktúrovaného rozpočtu.
- Integrácia na porušenie max. povolenej rýchlosti sa nebude požadovať .
- Verejný obstarávateľ nevie definovať presný počet porušení pravidiel cestnej premávky.

- Integrácia systému 3 strán nie je žiaduca. Vzhľadom na nutnosť zazmluvnenia tretích strán aj po ukončení procesu verejného obstarávania.
- Integrácia kvalifikovanej časovej pečiatky sa do transakčného modulu sa nepredpokladá.
- Ak by výpadok služby z pohľadu tretej strany predstavoval riziko pri dokumentovaní priestupkov v cestnej premávke tak verejný obstarávateľ upúšťa od požiadavky na integráciu kvalifikovanej časovej pečiatky.
- Kvalifikovaná časová pečiatka nebude súčasťou transakčného modulu.
- Verejný obstarávateľ požaduje, aby bol pri zadokumentovaní priestupku presne definovaný čas, kedy sa skutok stal a nebolo možné spochybniť čas, kedy ku skutku prišlo. Tuto skutočnosť musí uchádzač deklarovať v predloženej ponuke.

#### Otázka 7.16:

Verejný obstarávateľ v Prílohe 1.1 Popis PZ\_Technické zariadenia a Transakčný modul\_v2 uviedol, že: „Zariadenie pritom musí zaznamenať vždy min. 95 % všetkých vozidiel prechádzajúcich detegovaným priestorom podľa rozsahu detekcie v konkrétnom prípade.“ A zároveň, že: „Výkonnosť ANPR - miera automatizovanej rozpoznateľnosti evidenčného čísla vozidla evidovaného v EÚ nie je nižšia ako 95 % z celkového počtu detegovaných vozidiel. Klasifikácia vozidiel (rozpoznanie kategórie vozidla) - minimálne 92 % z celkového počtu detegovaných vozidiel musí byť zaradených do správnej kategórie.“

Na vytvorenie dôveryhodného a právne uznateľného súboru o porušení pravidiel cestnej premávky pomocou automatizovaného systému legálnej metrologie, by mala byť aplikovaná veľmi nízka miera chybovosti. Pri mierach definovaných v súčasnosti v opise predmetu zákazky, vyplýva, že až 1 z 20 spracovaných porušení pravidiel cestnej premávky (pokút resp. príkazov generovaných v rámci inštitútu objektívnej zodpovednosti) môže byť chybných, čo vytvára pomerne veľkú množinu systematicky nespoľahlivých výstupov ak vezmeme do úvahy predpoklad, že bude zachytených celkom až 500,000 porušení za 24 hodín (t.j. môže byť až 25 000 chybných každý deň). V jednej z krajín BENELUX-u je miera automatického rozpoznania typicky nad úrovňou 90%, avšak v rámci nej sa počíta s kľúčovým indikátorom výkonnosti vyjadreným mierou chybovosti na úrovni 0,02% (t.j. 1 z 4000 pokút je chybná) až 0,025% (1 z 5000 pokút je chybná).

Uvedie verejný obstarávateľ, či má v úmysle využívať obdobný prístup (metodológiu)?

Áno, vie verejný obstarávateľ uviesť predpokladané miery chybovosti reprezentujúce kľúčové indikátory výkonnosti vedúce k dosiahnutiu kvalitatívnych parametrov dôveryhodného automatizovaného legálneho metrologického systému s adekvátnou akceptovateľnou chybovosťou eliminujúcou potenciálnu záťaž na manuálne overovanie správnosti spracovaných priestupkov?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ definoval chybovosť v súťažných podkladoch dostatočne.

#### Otázka 7.17:

Technické zariadenie musí byť bez ľudského zásahu schopné rozpoznať nesprávne údaje týkajúce sa EČV a v takom prípade vždy ponúknuť priestupok na manuálne spracovanie. V požiadavkách obstarania sme nepostrehli obdobnú špecifickú požiadavku.

Potvrdí verejný obstarávateľ, že má byť zariadenie schopné bez ľudského zásadu rozpoznať nesprávne údaje týkajúce sa EČV a ponúknuť výlučne manuálne spracovanie priestupku, takže by táto vlastnosť mala byť súčasťou riešenia a nacenenia?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ zdefinoval uvedené na viacerých miestach súťažných podkladov ako mieru spoľahlivosti, napríklad v riadku 10 časti 1A prílohy č. 1.1. Opisu Predmetu zákazky.

#### Otázka 7.18:

V prílohe "č.1.1 Opis PZ Technicke zariadenia a Transakcny modul\_v4" v záložke pre transakčný modul - časť 2. sa uvádza, že: "Hranica spoľahlivosti bude stanovená počas tvorby modulu." Zároveň sa v časti „2. Spracovanie zaslaných dôkazných materiálov so zisteným porušením zákona“, uvádza, že: „Modul verifikuje identifikáciu deliktu a vozidla vykonaného meračom a vyhodnotí mieru spoľahlivosti, na základe ktorej automatizovane rozhodne o zaslaní údajov o delikte (dokumentácia porušenia a meta údaje) na automatizované spracovanie do CESDaPu, ak miera spoľahlivosti neklesla pod stanovenú hranicu...“.

Záujemca je aj na základe praktickej skúsenosti v jednej z krajín BENELUX-u presvedčený, vzhľadom na očakávania verejného obstarávateľa ohľadom automatizovaného riešenia legálneho metrologického systému schopného plnej automatizácie procesu odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky (nie len správne rozpoznávať EČV/ANPR vozidla), že miera spoľahlivosti je kritickým aspektom takéhoto systému.

Žiadame verejného obstarávateľa o stanovenie definície miery/hranice spoľahlivosti do aktuálneho opisu predmetu zákazky.

Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o posun lehoty na predkladanie ponúk minimálne o 14 dní nakoľko dodefinovanie miery/hranice spoľahlivosti má zásadný vplyv na prípravu ponuky a to nielen po technickej stránke ale aj po cenovej.

Stanovenie hranice spoľahlivosti počas tvorby modulu považujeme za nekorektné a v rozpore so základnou premisou celého projektu formulovanou verejného obstarávateľa, nakoľko sa jedná o významu časť dodávky.

Doplní verejný obstarávateľ vyššie požadované a upraví LPP?

#### **Odpoveď:**

Definícia miery spoľahlivosti je dostatočnej miere uvedená v riadku 21 časti 1B prílohy č. 1.1. Opisu Predmetu zákazky, pričom jej ďalšia špecifikácia sa uvádza vo viacerých riadkoch Opisu predmetu zákazky. Uvedené definovanie je v súťažných podkladoch v čase od vyhlásenia súťaže, verejný obstarávateľ z tohto dôvodu nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.

#### **Otázka 7.19:**

V prílohe "č.1.1 Opis PZ Technicke zariadenia a Transakcny modul\_v3" v záložke pre transakčný modul - časť "3. Prezeranie súborov alebo lustrácia údajov" sa uvádzajú požiadavky súvisiace s možnosťou "prezerania súborov alebo lustráciu údajov zaznamenaných meračmi pre: manuálne zobrazenie (údajov, fotografií, súboru fotografií alebo videí spolu s metaúdajmi) internými používateľmi s priradenou rolou priamo v module alebo automatizovane systémom, s ktorým má modul vytvorené komunikačné rozhranie."

- Rozumie uchádzač správne, že si môže vybrať buď manuálny režim s používateľom priradeným do role, alebo sprístupnenie pomocou rozhrania?
- Ako bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať výber uchádzačov z dvoch možností (buď manuálny režim s používateľom priradeným do role, alebo sprístupnenie pomocou rozhrania), nakoľko cenová hodnota pre dané možnosti, nie je na rovnakej úrovni ?
- Ak verejný obstarávateľ očakáva vytvorenie nového GUI v transakčnom module, žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či má byť súčasťou riešenia uchádzača vykonanie kompletného postupu vyplývajúceho z legislatívneho rámca SR pre ISVS a riadenie projektov, najmä Vyhlášky č. 547/2021 o elektronizácii agendy verejnej správy, sledujúcej aspekty UX/UI - konkrétne:

- a) používateľský prieskum,
- b) návrh a mapovanie používateľskej cesty,
- c) tvorba informačnej architektúry elektronickej služby,
- d) príprava a testovanie prototypu používateľského rozhrania, aplikačného rozhrania a iniciálneho grafického návrhu,
- e) používateľské testy funkčného používateľského rozhrania,



- f) vytváranie a testovanie aplikačných rozhraní elektronickej služby,
- g) zber a vyhodnotenie spätnej väzby k elektronickej službe ?

- Potvrdí verejný obstarávateľ, že v rámci už vytvoreného SW s už existujúcim GUI nebude nutné realizovať kroky spomenuté vyššie?

**Odpoveď:**

- Nie, musí dodať obidve riešenia.
- Vid' odpoveď vyššie.
- Bude dodaný informačný systém Transakčný modul s GUI a rozhraniami na okolité systémy so všetkými štandardnými postupmi.
- Ak by bol taký systém už vytvorený, bude musieť prejsť schvaľovacím procesom objednávateľa. Ak niektoré funkcionality systému alebo vytvoreného GUI nebudú objednávateľovi vyhovovať, musí to dodávateľ upraviť podľa požiadaviek objednávateľa. Zo spomenutých krokov sa budú realizovať iba potrebné pre už vytvorený systém ako napr. Testovanie.

**Otázka 7.20:**

Potvrdí verejný obstarávateľ, že služby a nástroje zabezpečenia sietí, infraštruktúry, ochrany pred malware-om, skenovanie zraniteľností, penetračné testy, monitoring a pod. viažúce sa na infraštruktúru zákazníka (HCI) a/alebo dátové centrá MV SR, nie sú súčasťou predmetu dodávky poskytovateľa/uchádzača?

Poskytovateľ/uchádzač sa bude už na tieto nasadené nástroje a služby zavedené v zodpovednosti verejného obstarávateľa spoliehať a nie je povinný zavádzať nové/iné nástroje a služby na tento účel?

**Odpoveď:**

Áno.

**Otázka 7.21:**

Verejný obstarávateľ v dokumente 01\_SP\_Priloza c.1.3\_Opis PZ\_Servisné služby\_Transakčný modul.pdf v bode 2 a) požaduje, aby sa Poskytovateľ v rámci paušálnych služieb zaviazal poskytovať služby service desku, pričom je Poskytovateľ povinný integrovať svoj ITMS nástroj s ITMS nástrojom Objednávateľa.

- Uprení verejný obstarávateľ, aké aktivity ma poskytovať Poskytovateľ v rámci služieb service desku?
- Poskytovateľ/uchádzač predpokladá, že prvú úroveň podpory zabezpečí Objednávateľ. Je tento predpoklad správny?
- Poskytovateľ/uchádzač ďalej predpokladá, že pre účely poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby TM využije ITSM nástroj Objednávateľa/verejného obstarávateľa, ku ktorému mu Objednávateľ/verejný obstarávateľ umožní prístup. Platí aj v tomto prípade povinnosť Poskytovateľa/uchádzača integrovať svoj ITMS nástroj s ITMS nástrojom Objednávateľa/verejného obstarávateľa?

**Odpoveď:**

- Štandardné aktivity medzi objednávateľom a dodávateľom. Hlásenie incidentov od objednávateľa k dodávateľovi a návrh riešenia incidentov od dodávateľa k objednávateľovi. Okrem správ, systém umožňuje zasielanie príloh a povinných parametrov k identifikácii problému.
- Áno.
- Verejný obstarávateľ trvá na svojej požiadavke podľa odseku 2 písm. A) Prílohy č.1.3 súťažných podmienok (servisné služby pre Transakčný modul).

### Otázka 7.22:

Verejný obstarávateľ v dokumente 01\_SP\_PriloHa c.1.3\_Opis PZ\_Servisné služby\_Transakčný modul.pdf v bode 4.1 uvádza, že incidenty sa podľa miery závažnosti delia na bežné, kritické a nekritické.

Podľa dokumentu 02\_SP\_PriloHa c.2.2\_Servisná zmluva\_ASOPPCP.docx sú ich definície nasledovné:

> „Bežný incident“ je Incident, ktorý sa prejavuje výpadkom fungovania jednotlivých častí Systému, pričom neobmedzuje použitie Systému ako celku alebo jeho podstatných častí.

> „Kritický incident“ je Incident, ktorý sa prejavuje výpadkom fungovania Systému ako celku alebo výpadkom fungovania častí Systému, v dôsledku ktorých je obmedzené použitie Systému v značnom rozsahu. Za Kritický incident sa považuje Incident, ktorý spôsobuje pokles funkčnosti Systému aspoň o 20% oproti úplnej funkčnosti Systému, a je vyvolávaný opakovane alebo má trvalý charakter, a / alebo spôsobuje nepoužiteľnosť celého Systému na stanovený účel.

> „Nekritický incident“ je Incident, ktorý nie je Kritický incident alebo Bežný ani Bezpečnostný incident, pričom sa prejavuje tým, že znemožňuje a / alebo obmedzuje používanie Systému alebo jeho častí alebo Služieb z hľadiska koncového používateľa.

- Keďže miera závažnosti je pre tieto incidenty rôzna, žiadame vysvetliť, prečo pre ne podľa Tabuľky 1 uvedenej v dokumente 01\_SP\_PriloHa c.1.3\_Opis PZ\_Servisné služby\_Transakčný modul.pdf v bode 4.3 platia rovnaké SLA (reakčná doba 4 hod. a doba vyriešenia 24 hod.)?

- Upraví verejný obstarávateľ požadované SLA tak, aby reflektovali mieru závažnosti jednotlivých incidentov? Máme za to, že spoločnou snahou oboch zúčastnených strán by malo byť vyvinutie maximálneho úsilia na rýchle obnovenie dostupnosti TM a minimalizáciu vplyvu na objednávateľa v prípade vyskytnutia sa kritického incidentu.

### Odpoveď:

- Verejný obstarávateľ trvá na špecifikácii.
- Verejný obstarávateľ trvá na špecifikácii.

### Otázka 7.23:

Verejný obstarávateľ v dokumente 01\_SP\_PriloHa c.1.3\_Opis PZ\_Servisné služby\_Transakčný modul.pdf v bode 4.3 vo forme Tabuľky č.1. uvádza požadované SLA.

V súvislosti s nimi, prosíme o zodpovedanie reps. vyjasnenie nasledovných otázok / požiadaviek.

- v hlavičke tabuľky sa uvádzajú pojmy ako "Čas odozvy" a "Reakčná doba", avšak Zmluva tieto pojmy nedefinuje. Žiadame verejného obstarávateľa o zjednotenie pojmu pre reakčnú dobu poskytovania paušálnych služieb a doplniť jej definíciu a spôsob merania do návrhu Zmluvy.

- požadovaná reakčná doba je pre jeden z ôsmich prípadov 2 hodiny, a pre ostatné prípady 4 hodiny. Z tabuľky nie je jednoznačne jasné, pre ktorý prípad a za akým účelom požaduje verejný objednávateľ kratšiu reakčnú dobu. Upresní verejný obstarávateľ, v ktorých prípadoch je požadovaná 2 hodinová reakčná doba? Resp. žiadame verejného objednávateľa o zjednotenie reakčnej doby na 4 hodiny.

- Tabuľka zavádza celkovo 8 kategórií incidentov. Z ich názvu a prislúchajúcich SLA jednoznačne nevyplýva v čom sa rozlišujú a účel ich zavedenia. Napr. "Technické chyby SW sú v plnej kompetencii výrobcu s nasledovnou SLA" vs. "Jednoduché technické chyby softvéru sú plne v kompetencii výrobcu". Upresní verejný obstarávateľ potrebu zavedenia toľkých kategórií incidentov?, Resp zjednoduší verejný obstarávateľ tabuľku požadovaných SLA?

- v hlavičke tabuľky sa uvádzajú pojmy ako "Čas fixácie" a "Doba vyriešenia", avšak Zmluva tieto pojmy nedefinuje. Zmluva definuje tie dva pojmy:  
„Neutralizácia incidentu“ znamená odstránenie stavu obmedzujúceho alebo znemožňujúceho používanie Systému formou náhradného (dočasného) riešenia, za ktoré sa považuje riešenie, pri ktorom funkčnosť Systému a jeho jednotlivých častí alebo poskytovanie Služieb sú síce odlišné ako bežná funkčnosť Systému a jeho jednotlivých častí alebo bežné poskytovanie Služieb, avšak nie sú podstatne obmedzené.  
„Trvalé vyriešenie incidentu“ znamená také riešenie Incidentu, pri ktorom je funkčnosť Systému, resp. jeho jednotlivých častí alebo Služieb obnovená v plnom rozsahu.

Upraví a doplní verejný obstarávateľ prílohu Zmluvy tak, aby reflektovala tieto dve definície? Pričom rozlíšenie neutralizácie incidentu od jeho samotného trvalého vyriešenia, ktoré môže byť adresované napr. až ďalším releasom aplikácie, považujeme za správne.

**Odpoveď:**

- Z názvov a textu v dokumente 01\_SP\_PriloHa c.1.3\_Opis PZ\_Servisné služby\_Transakčný modul je zrejmé, čo znamenajú spomínané pojmy. Nie je potrebné zjednocovať pojem "Reakčná doba".
- Verejný obstarávateľ trvá na špecifikácii.
- Verejný obstarávateľ trvá na špecifikácii.
- Pojmy sú podľa verejného obstarávateľa vysvetlené dostatočne zrozumiteľne a nie je potrebné dopĺňať prílohu Zmluvy.

**Otázka 7.24:**

Verejný obstarávateľ v dokumente 01\_SP\_PriloHa c.1.3\_Opis PZ\_Servisné služby\_Transakčný modul.pdf uvádza:

„Poskytovateľ sa zaväzuje poskytnúť Objednávateľovi v rozsahu a za podmienok tohto opisu predmetu zákazky Služby technickej podpory prevádzky a údržby TM nepretržite 24/7/365 (v bode 2)

> Štandardný čas podpory 24x7 (v bode 4.3 v tabuľke č.1)

> Prevádzkové hodiny - 12 hodín - od 6:00 hod. - do 18:00 hod. počas pracovných dní (v bode 6 v Tabuľke č.2 Časové pokrytie poskytovania Paušálnych služieb)

Rozumieme tomu správne že:

- dostupnosť systému je požadovaná 99 % v rámci 24/7/365 ?
- reakčná doba, doba vyriešenia resp. neutralizácie / trvalého vyriešenia incidentu je rátaná v rámci prevádzkových hodín 12x5, alebo taktiež 24x7 ?
- všetky paušálne služby uvedené v bode 2 písmeno a) až h) majú byť poskytované v rámci prevádzkových hodín, alebo nepretržite?
- Ak je to potrebné, prosíme uviesť požadovaný čas poskytovania pre každú službu jednotlivo.  
Např.:> Monitoring prevádzky TM = 24x7,  
> Prispôsobenie systému, konfiguračné a optimalizačné úpravy na základe zákazníckych požiadaviek a poskytovanie konzultácií v rozsahu 10 človekodní mesačne = 12x5.

**Odpoveď:**

- Áno, kalkulovaný z času kalendárneho roka.
- 24x7
- Nepretržite.
- Nie je to potrebné.

**Otázka 7.25:**

Ak bude požiadavka po pilotnom projekte vybudovať a implementovať cca 287 meracích bodov – radarov naraz do 7 mesiacov, považujeme dobu realizácie 7 mesiacov pri počte cca 287 ks za nereálnu.

Pre každý merací bod – radar je potrebné získať dopravné určenie a to je časovo náročné, pričom dobu – lehotu konaní nevieme ovplyvniť.

K získaniu dopravného určenia je potrebné vykonať nasledovné kroky a osloviť jednotlivých účastníkov konania:

1. Je potrebné vypracovať Projektovú dokumentáciu ako poklad k žiadosti o dopravné určenie. Pri celkovom množstve cca 287 radarov príprava dokumentácie najmenej cca 30 pracovných dní.

2. S vyhotovenými podkladmi pre žiadosť je potrebné požiadať o určenie Slovenskú správu ciest alebo Správu ciest SK. Lehota je 30 dní na vybavenie.

3. S vyhotovenými podkladmi pre žiadosť je potrebné požiadať o určenie Krajský/okresný dopravný inšpektorát. Lehota je 30 dní na vybavenie.

4. S vyhotovenými podkladmi pre žiadosť je potrebné požiadať o určenie Okresný úrad. Lehota je 30 dní na vybavenie. Spolu doba získania dopravného určenia ak žiaden z účastníkov neprekročí lehotu je minimálne 4 mesiace.

5. Zároveň je potrebné zabezpečiť aj miesto pre pripojenie, dostať na to povolenie, súhlas a vykonať ostatnú požadovanú spolusúčinnosť.. Nakoniec revíziu správu a vyhotoviť projektovú dokumentáciu miesta a zariadenia. To je minimálne 60 dní na 287 radarov.

Celkovo potrebná doba príprav bez samotnej montáže je pre 287 ks radarov minimálne 6 mesiacov. Vychádzame z našich dlhoročných skúsenosti s výstavbou dopravných stavieb na Slovensku. Z uvedeného vyplýva že požadovaná doba 7 mesiacov na úplne odovzdanie všetkých bodov, vzhľadom na "faktor počasie a prípadné zimné obdobie" je absolútne nerealistická. Bude obstarávateľ na základe týchto skutočností predlžovať dobu realizácie a odovzdania bodov merania?

#### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podmienkach lehotu do 7 mesiacov od oznámenia miest osadiť zariadenia a vykonať komplexnú skúšku funkčnosti systému, neurčil podmienku inštalovať všetky zariadenia v jednom čase. Je vecou poskytovateľa zvoliť si správny časový manažment a počet tímov pracujúcich na získaní potrebných povolení. 7 mesiacov je dostatočný časový priestor na vybavenie aj dopravného určenia a samotnej montáži, ktoré možno riešiť aj súbežne.

#### **Otázka 7.26:**

Ak bude požiadavka po pilotnom projekte vybudovať a implementovať cca 287 meracích bodov – radarov naraz do 7 mesiacov, považujeme dobu realizácie 7 mesiacov pri počte cca 287 ks za nereálnu.

Pre každý merací bod – radar je potrebné získať dopravné určenie a to je časovo náročné, pričom dobu – lehotu konaní nevieme ovplyvniť.

K získaniu dopravného určenia je potrebné vykonať nasledovné kroky a osloviť jednotlivých účastníkov konania:

1. Je potrebné vypracovať Projektovú dokumentáciu ako poklad k žiadosti o dopravné určenie. Pri celkovom množstve cca 287 radarov príprava dokumentácie najmenej cca 30 pracovných dní.

2. S vyhotovenými podkladmi pre žiadosť je potrebné požiadať o určenie Slovenskú správu ciest alebo Správu ciest SK. Lehota je 30 dní na vybavenie.

3. S vyhotovenými podkladmi pre žiadosť je potrebné požiadať o určenie Krajský/okresný dopravný inšpektorát. Lehota je 30 dní na vybavenie.

4. S vyhotovenými podkladmi pre žiadosť je potrebné požiadať o určenie Okresný úrad. Lehota je 30 dní na vybavenie. Spolu doba získania dopravného určenia ak žiaden z účastníkov neprekročí lehotu je minimálne 4 mesiace.

5. Zároveň je potrebné zabezpečiť aj miesto pre pripojenie, dostať na to povolenie, súhlas a vykonať ostatnú požadovanú spolusúčinnosť.. Nakoniec revíziu správu a vyhotoviť projektovú dokumentáciu miesta a zariadenia. To je minimálne 60 dní na 287 radarov.

Celkovo potrebná doba príprav bez samotnej montáže je pre 287 ks radarov minimálne 6 mesiacov. Vychádzame z našich dlhoročných skúsenosti s výstavbou dopravných stavieb na Slovensku. Z uvedeného vyplýva že požadovaná doba 7 mesiacov na úplne odovzdanie všetkých bodov, vzhľadom na "faktor počasie a prípadné zimné obdobie" je absolútne nerealistická. Bude obstarávateľ na základe týchto skutočností predlžovať dobu realizácie a odovzdania bodov merania?

#### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podmienkach lehotu do 7 mesiacov od oznámenia miest osadiť zariadenia a vykonať komplexnú skúšku funkčnosti systému, neurčil podmienku inštalovať všetky zariadenia v jednom čase. Je vecou poskytovateľa zvoliť si správny časový manažment a počet tímov pracujúcich na získaní potrebných povolení. 7 mesiacov je dostatočný časový priestor na vybavenie aj dopravného určenia a samotnej montáži, ktoré možno riešiť aj súbežne.

#### Otázka 7.27:

Táto odkazuje na súbor "01\_SP\_Priloha c.1.1\_Opis PZ\_Technicke zariadenia a Transakcny modul\_v4.xlsx", list " Časť 1B\_Transakčný modul" kde je uvedený

Modul zabezpečí anonymizáciu osoby spolujazdca prípadne iných osôb odlišných od osoby vodiča vozidla, ktorým bol porušený zákon bez narušenia zobrazenia objektov potrebných pre identifikáciu miesta deliktu pred odoslaním do CESDaP. Modul zabezpečuje verzovanie úprav a ponechanie aj pôvodnej fotografie bez anonymizácie.

Žiadame vysvetliť samotný účel anonymizácie. Prevádzkovateľ vozidla má v každom prípade právo vidieť originálny záznam o priestupku (Záznam v zmysle prílohy 34 Vyhlášky Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky o meradlách a metrologickej kontrole) tak ako ho vytvoril samotný rýchlomer. Neexistuje teda spôsob ako mu zabrániť vidieť na zázname aj spolujazdca.

Ďalej anonymizácia znamená, že každá jedna fotografia musí byť na strane transakčného modulu spracovaná čo je pomerne náročné na systémové prostriedky a neúmerne a zbytočne zvyšuje záťaž systému bez praktickej pridanej hodnoty pre užívateľa. Verejné financie sú tak vynakladané neefektívne.

#### Odpoveď:

Dôvodom požiadavky je platná legislatíva na úseku ochrany osobných údajov.

#### Otázka 7.28:

V odpovedi zo dňa 31. 10. 2023, Odpoveď 4.19 / C verejný obstarávateľ uviedol

Uvedenú definíciu považuje obstarávateľ za zrozumiteľnú odvolávajúci sa na Vyhlášku ÚNMS 161/2019 Z.z., bod 2.11 „Rýchlosť vozidla je fyzikálna veličina, ktorá je definovaná ako podiel dĺžky dráhy prejdenej meraným vozidlom a zodpovedajúceho časového intervalu, pri održaní podmienky, že pohyb vozidla je rovnomerný po celej dráhe; jednotkou rýchlosti je km/h“. Poskytnuté informácie v súťažných podmienkach sú dostatočné.

Uvedenú definíciu žiaľ nie je možné považovať za zrozumiteľnú a táto odpoveď ani nezodpovedá otázke. Otázka totiž neznela aká je definícia rýchlosti. V otázke sme žiadali vysvetlenie technického princípu merania na základe “zmeny času a frekvencie medzi meraným objektom” a čo si verejný obstarávateľ predstavuje pod touto definíciou, pretože meradlo podľa uvedeného princípu neexistuje a uvedená požiadavka nie je v súlade s Prílohou č.34 pretože táto definuje cestné rýchloмеры nasledovne:

- a) radarový rýchlomer, ktorý meria rýchlosť meraného vozidla na základe Dopplerovho javu,
- b) laserový rýchlomer, ktorý meria rýchlosť meraného vozidla na základe merania zmeny vzdialenosti medzi meraným objektom a meradlom v čase,
- c) cestné úsekové meradlo rýchlosti, ktoré meria priemernú úsekovú rýchlosť vozidla na základe merania času prejazdu meracím úsekom známej dĺžky a
- d) cestné meradlo priemernej rýchlosti, ktoré meria priemernú úsekovú rýchlosť vozidla na základe merania rýchlosti meracieho vozidla, ktorá je pri dodržaní definovaných podmienok priradená meranému vozidlu

Opätovne si teda dovoľujeme požiadať o vysvetlenie čo si verejný obstarávateľ predstavuje pod meradlom ktoré pracuje na princípe “zmeny času a frekvencie medzi meraným objektom” pretože ako je zrejmé takéto meradlo skutočne neexistuje. Teda verejný obstarávateľ obstaráva predmet zákazky, ktorý nie je možné dodať.

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje cestný rýchlomer podľa Vyhlášky ÚNMS 161/2019, príloha č. 34, bod 1.2 a) radarový rýchlomer alebo 1.2 b) laserový rýchlomer, ktoré sú zároveň stacionárnymi rýchlomermi určenými na pevnú inštaláciu na definovanom mieste osadenia a spĺňajú technické a metrologické požiadavky na cestný rýchlomer podľa zákona (viď tiež odpoveď 4.7.B).

#### Otázka 7.29:

V odpovedi do dňa 31. 10. 2023, Odpoveď 4.19 / O verejný obstarávateľ uviedol Obstarávateľ nemá vedomosť, že by na základe požiadavky preukázania referencie o dodaní a sprevádzkovaní 50 ks stacionárných cestných rýchlomerov za predchádzajúcich 5 rokov diskriminoval slovenské firmy registrované na ÚNMS SR na opravu a montáž cestných rýchlomerov. Slovenské firmy sa mohli a môžu slobodne zapojiť do podnikateľských príležitostí v rámci voľného trhu EÚ, v tomto smere nám nie sú známe žiadne prekážky, ktoré by obmedzovali hospodársku súťaž.

Keďže viac ako 80 % požiadavky v rámci verejného obstarávania je na dodanie, montáž a sprevádzkovanie cestných rýchlomerov (zvyšok sú analytické kamery), obstarávateľ má za to, že jeho požiadavka na referenciu v oblasti cestných

rýchlomerov je primeraná a logická. Zároveň verejný obstarávateľ má za to, že množstevná požiadavka referenčných zariadení (min. 50 ks) v rámci EÚ/EHP/EZVO je primeraná už len s ohľadom na celkový počet požadovaných cestných rýchlomerov v súťaži

Slovenské firmy sa samozrejme mohli zúčastniť aj súťaží v zahraničí, ale stacionárne meradlá nie sú jediným artiklom pričom takéto obstarávanía nie sú nijak časté. V zahraničí okrem toho používajú aj prenosné alebo mobilné rýchloмеры. Tieto fungujú na rovnakom princípe ako stacionárne a nie je teda žiadny dôvod trvať vyslovenie na referencii na stacionárne merače.

Tak isto nie je možné súhlasiť s tvrdením, že 80% požiadavky tvoria cestné rýchloмеры. Značnú časť VO totiž tvorí transakčný modul a rôzne služby aj keď toto množstvo nie je možné percentuálne definovať. Skúsenosti so software sú nemenej dôležité.

Opätovne žiadame o zníženie celkového požadovaného množstva referencií a/alebo umožnenie referencie aj na iné rýchloмеры teda prenosné alebo mobilné a nie iba stacionárne cestné rýchloмеры.

**Odpoveď:**

Požiadavka je stanovená jednoznačne.