



Č. p. VO2-2023/000594-015

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Ružomberok OO PZ, zateplenie objektu
Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona
Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 169/2023 pod č. 29193 - MSP z 28.08.2023
Úradný vestníku EÚ 2023/S 163-513938 z 25.8.2023

Dátum a čas otvárania ponúk: 29.9.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať do 5.12.2023
Členovia	Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
	Ing. Peter Kolenčík
	Ing. Andrea Slezáková
	Ing. Arch. Slavomír Hirjak
	Mgr. Marek Belohlávek
	Ing. Branislav Chlebana - bez práva vyhodnocovať od 21.12.2023

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 29.9.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

	Uchádzač
1.	EBC group s.r.o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov
2.	P.S. in, M. Rázusa 7, 010 01 Žilina
3.	PMGSTAV SK, s.r.o., Predmestská 8965/3, 010 01 Žilina
4.	Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna
5.	XENEX, s.r.o., Škultétyho 8366, 010 01 Žilina
6.	PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica
7.	STAVPOČ s.r.o., Vojenské 812, 029 01 Námestovo
8.	SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina
9.	MIPE Invest, s.r.o., P.O.Hviezdoslava 551, 013 03 Varín
10.	STAVEBNÝ PODNIK s.r.o., Ulica miestneho priemyslu 561, 029 01 Námestovo
11.	Grif plus, s.r.o., Oravická 87, 027 12 Liesek

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 29.9.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	EBC group s.r.o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov	1 011 993,60	8
2.	P.S. in, M. Rázusa 7, 010 01 Žilina	973 956,90	7
3.	PMGSTAV SK, s.r.o., Predmestská 8965/3, 010 01 Žilina	1 032 402,46	11
4.	Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna	1 031 303,50	10
5.	XENEX, s.r.o., Škultétyho 8366, 010 01 Žilina	823 100,36	3
6.	PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica	1 028 430,19	9
7.	STAVPOČ s.r.o., Vojenské 812, 029 01 Námestovo	913 439,89	5
8.	SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina	914 262,38	6
9.	MIPE Invest, s.r.o., P.O.Hviezdoslava 551, 013 03 Varín	831 600,00	4
10.	STAVEBNÝ PODNIK s.r.o., Ulica miestneho priemyslu 561, 029 01 Námestovo	808 823,23	2
11.	Grif plus, s.r.o., Oravická 87, 027 12 Liesek	775 845,24	1

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č.11 - Grif plus, s.r.o., Oravická 87, 027 12 Liesek

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.11 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.11 predložili zábezpeku vo výške 25 000,00 EUR (slovom: dvadsaťpäťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia preskúmala, či sa ponuka uchádzača č.11 nejaví ako mimoriadne nízka ponuka vo vzťahu k tovarom a stavebným práca uvedených v rozpočte v rámci stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky. Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača č.11 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.11 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.11 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.11 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 20.11.2023. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 28.11.2023. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 28.11.2023. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

Po vyhodnotení predložených dokladov komisia požiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia :

1.

SO 01.1 Budova OO PZ Ružomberok – zelená časť prác

Časť: A 1.01 Výmena otvorových konštrukcií

Položka č. 22: D+M Exterierové vstupné dvere s hliníkovým rámom, rozmer 1,5 x 2,57m (farba: RAL 7004) + otvárací bočný svetlík a neotvárací nadsvetlík; transparentná výplň z izolačného trojskla -číre sklo($U_d = \max.0,85\text{W/m}^2\text{K}$); bezprahové; vid'. PD.ozn.D03

Z predloženého dokumentu nebolo zrejmé, ktorý konkrétny výrobok uchádzač č.11 ocenil a s akými parametrami. Dokumente nebolo uvedené či je transparentná výplň z izolačného trojskla a či obsahuje elektronický zámok.

Uchádzač č.11 vo vysvetlení vyznačil presný typ dverí so zasklením $U_g-0,5\text{ W/m}^2\text{K}$ a celkovým $U_d 0,85\text{W/m}^2\text{K}$., dverná výplň je transparentná z izolačného trojskla, dištančný profil Swisspacer Ultimate, dvere obsahujú elek. zámok

2.

Položka č. 28: D+M Plastové okno; rozmer 2,4 x 1,75m; dvojkrídlové, 2x otváracie sklopné, číre trojsklo ($U_w = \max. 0,85\text{ W/m}^2\text{K}$); predsadená montáž do tepelnej izolácie na tesniace pásky; na nadpražie použiť rozširovací profil v.100mm; presná špecifikácia vid'. PD.ozn.O02

Z predloženého dokumentu nebolo zrejmé, ktorý konkrétny výrobok uchádzač č.11 ocenil a s akými parametrami. Neuvedá sa, či sú nacenené žalúzie a sieťku proti hmyzu a aké.

Uchádzač č.11 vo vysvetlení vyznačil presný typ plastového okna so zasklením $U_g-0,5\text{ W/m}^2\text{K}$ a celkovým $U_w 0,73\text{ W/m}^2\text{K}$, ďalej uchádzač č.11 uviedol, že žalúzie a sieťky proti hmyzu sú ocenené v cene okna

3.

SO 01.1 Budova OO PZ Ružomberok – zelená časť prác

Časť: A 1.05 Vykurovanie, vetranie a ZTI

A1.05.01 tepelné čerpadlo pre teplovodný systém vykurovania

Položka č. 378 : tepelné čerpadlo napr. Energycal AW PRO AT 70.2 DWS alebo ekvivalent

V predmetnom dokumente nie je označené, ktorý konkrétny model tepelného čerpadla uchádzač č. 11 naceňoval.

Uchádzač č.11 uviedol, že naceňovali tepelné čerpadlo podľa projektovej dokumentácie Energycal AW PRO AT 70.2 DWS

4.

K predloženým rozborom mala komisia nasledovné pripomienky:

Nie je dodržaná skladba kalkulačného vzorca, keďže v bode 2. kalkulačného vzorca (mzdové náklady) je uvedené, že v hodinových sadzbách budú započítané všetky zložky a príplatky, tzn., že hodnota sumáru priamych miezd za všetky položky pracovníkov má byť totožná s hodnotou v riadku s ozn. P a nie navýšená o doplnkové mzdy, tak ako je to vedené vo všetkých predložených rozboroch uchádzača č.11.

V rozboroch ceny položky 71370060.S a tiež 713142160.S, uchádza č 11 použil nesprávne tarifné stupne.

Aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby v prípade kalkulácie naviac prác, komisia na základe uvedených skutočností požiadala o predloženie rozborov položiek tak, aby boli v cene jednotlivých položiek ocenené všetky práce a materiály, ktoré majú byť súčasťou týchto položiek, aby boli dodržané údaje doplnené do kalkulačného vzorca uchádzačom (tarifné stupne) a verejným obstarávateľom stanovené podmienky v kalkulačnom vzorci (bod 2 Mzdové náklady).

Uchádzač č.11 predložil upravené rozbor položiek. Úpravou rozborov nedochádza k zmene ponuky iba k zosúladieniu postupu.

Komisia akceptovala vysvetlenie a doplnenie dokladov od uchádzača č.11. doručené 28.11.2023. Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 až 7 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzač č.11 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.11). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.11 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.11 je zapísaný pod č. 2022/7-PO-F9644 s platnosťou zápisu do 07.07.2025.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.11 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.11 porušili vyššie uvedené povinnosti

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.11 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.11 predložil Zoznam realizovaných zákaziek. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.11 predložil zoznam na požadovaný limit 2 580 000,00 EUR bez DPH. Referencie boli predložené iba v objeme 1 541 877,77 € bez DPH. Nakoľko komisia nedokázala identifikovať referencie u ktorých bol odberateľ verejný obstarávateľ v zmysle zákona na stránkach vedených Úradom pre verejné obstarávanie požiadala dňa 12.12.2023 uchádzača č.11 o doplnenie referencií v súlade s uvedenou požiadavkou verejného obstarávateľa. Vysvetlenie uchádzač č.11 predložil v požadovanej lehote 6 pracovných dní. Uchádzač č.11 doplnil potvrdenia odberateľov (referenčný list). Komisia po posúdení konštatovala, že uchádzač č.11 splnil

podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.

3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Komisia posúdila predložený zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác a konštatovala, že uchádzač č.11 splnil podmienku podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Uchádzač č.11 má zabezpečené odborné kapacity, ktoré sa budú podieľať na realizácii zmluvy o dielo. Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č 11861*10* na výkon činnosti stavbyvedúceho. Martin Hrubý je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk
Neaplikuje sa - ponuka uchádzača č.11 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.

g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia
Neaplikuje sa

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou
Neaplikuje sa.

Záver:

Úspešný uchádzač je: Uchádzač č.11 - Grif plus, s.r.o., Oravická 87, 027 12 Liesek

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je 775 845,24 Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

Dátum spracovania zápisnice: 28.12.2023

Podpisy členov komisie:

Ing. Branislav Chlebana	_____
Ing. Roman Novosad	_____
Ing. Peter Kolenčík	_____
Ing. Andrea Slezáková	_____
Ing. Arch. Slavomír Hirjak	_____
Mgr. Marek Belohlávek	_____