

## SPRÁVA O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

vypracovaná podľa § 24 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „Zákon“).

### 1. Verejný obstarávateľ:

Názov:	Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela
Sídlo:	Malacká cesta 63, 902 18 Pezinok
Štatutárny zástupca:	Mudr. Pavel Černák, PhD. – generálny riaditeľ
IČO:	30 801 397
DIČ:	2022140483
IČ DPH:	nie je platiteľom DPH

(ďalej len „Verejný obstarávateľ“)

### 2. Predmet zákazky:

Zvýšenie efektívnosti prevádzkovania energetického hospodárstva Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela

### 3. Predpokladaná hodnota zákazky:

1 150 000,00 EUR bez DPH.

### 4. Postup zadávania zákazky:

Verejná súťaž na obstaranie nadlimitnej zákazky (ďalej aj ako „Verejná súťaž“)

### 5. Zverejnené oznámenia:

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku EÚ č. 2019/S 153-377399 zo dňa 09.08.2019 a vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 163/2019 zo dňa 12.08.2019 pod značkou 22694 - MSS (obe oznámenia ďalej spoločne ako „Oznámenie“).

K Oznámeniu bola uverejnená aj redlačná oprava, ktorá bola zverejnená vo Vestníku EÚ č. 2019/S 180-439276 zo dňa 18.09.2019 a vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 189/2019 zo dňa 19.09.2019 pod značkou 24491 - IOX (obe oznámenia spoločne ďalej ako „Korigenda“).

### 6. Vybratí záujemcovia:

-

### 7. Vylúčení uchádzači a odôvodnenie ich vylúčenia:

KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 45628246

Komisia po sprístupnení ponuky tohto uchádzača cez systém JOSEPHINE konštatovala, že táto neobsahuje bankovú záruku za spoločnosť uchádzača podľa bodu 16.2.1 časti A. súťažných podkladov, ani neobsahuje doklad o poistení záruky za túto spoločnosť podľa bodu 16.2.2 časti A. súťažných podkladov (a zároveň ani jeden z týchto dokumentov nebol doručený v lehote na predkladanie ponúk na adresu Tatra Tender s.r.o., Krčméryho 16, 811 04 Bratislava v súlade s bodom 21 časti A. súťažných podkladov), a zároveň táto spoločnosť ani nezložila v lehote na predkladanie ponúk (23.09.2019), požadovanú výšku zábezpeky na bankový účet Verejného obstarávateľa v súlade s informáciami podľa bodu 16.2.3 časti A. súťažných podkladov pre Verejnú súťaž.

Povinnosť predložiť bankovú záruku, doklad o poistení záruky resp. zložiť požadovanú výšku zábezpeky na bankový účet Verejného obstarávateľa bola uvedená aj v bode 8.3 časti A. súťažných podkladov týkajúceho sa dokumentov, ktoré má uchádzač predložiť v ponuke, konkrétne v bode 8.3.5 časti A. súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ zároveň v bode 16.3 časti A. súťažných podkladov informoval všetkých záujemcov vo Verejnej súťaži, že ak nebude platná banková záruka alebo doklad o poistení záruky súčasťou ponuky uchádzača, prípadne nebudú zložené finančné prostriedky na účte verejného obstarávateľa do stanovenej doby, bude ponuka uchádzača z verejného obstarávania vylúčená, a že uchádzač bude písomne upovedomený o vylúčení jeho ponuky z Verejnej súťaže s uvedením dôvodu vylúčenia a lehoty, v ktorej môže byť podaná námietka podľa § 170 ods. 3 písm. d) Zákona.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že keďže:

- (i) požadoval od uchádzačov zábezpeku,
  - (ii) Komisia posúdila, že spoločnosť KOOR, s.r.o. zábezpeku nezložila podľa podmienok určených v Oznámení a v súťažných podkladoch,
  - (iii) odstránenie tohto nedostatku ponuky nie je možné použitím inštitútu žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 Zákona,
- nemal Verejný obstarávateľ inú možnosť, ako spoločnosť KOOR, s.r.o. ako uchádzača v súlade s § 53 ods. 5 písm. a) Zákona z Verejnej súťaže vylúčiť.

#### 8. Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Nebola vylúčená žiadna mimoriadne nízka ponuka.

#### 9. Úspešný uchádzač:

-

#### 10. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) Zákona a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) Zákona.

-

#### 11. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 Zákona.

-

#### 12. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky:

Za kritérium na hodnotenie ponúk bola Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch určená ekonomicky najvýhodnejšia ponuka. Kritérium pozostávalo z dvoch podkritérií:

- a) celkové ročné úspory (A) – 60 bodov,
- b) celková cena za realizáciu predmetu zákazky (B) – 40 bodov.

Podľa § 57 ods. 2 Zákona platí, že (cit.):

*„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytnú dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, **ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota**. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.“*

Z tabuľky uvedenej nižšie je zrejmé, že:

- (i) ponuku predložili len dvaja uchádzači,
- (ii) ani jeden z nich neponúkol cenu za realizáciu predmetu zákazky (podkritérium B) nižšiu ako je predpokladaná hodnota zákazky:

P.č. uchádzača	Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH	Celková ponúkaná cena za realizáciu predmetu zákazky v EUR s DPH	Celková ponúkaná cena za realizáciu predmetu zákazky v EUR bez DPH	Rozdiel ponúkanej ceny a predpokladanej hodnoty zákazky v EUR bez DPH
<i>Uchádzač 1</i>	1 150 000,00	1 884 918,18	1 570 765,15	420 765,15
<i>Uchádzač 2</i>		1 706 099,10	1 421 749,25	271 749,25

Jedným zo zákonných dôvodov fakultatívneho zrušenia použitého postupu zadávania zákazky Verejným obstarávateľom je aj skutočnosť, že v priebehu postupu verejného obstarávania sa vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od Verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, pričom zákonodarca príkladmo uvádza, čo sa za dôvody hodné osobitného zreteľa môže považovať.

Keďže:

- v prípade Verejnej súťaže nastali viaceré dôvody, ktoré zákonodarca v ustanovení § 57 ods. 2 Zákona uvádza (t.j. neboli predložené viac ako dve ponuky a zároveň navrhované ceny v predložených ponukách oboch uchádzačov sú vyššie ako predpokladaná hodnota),
- uvedené skutočnosti nastali v procese verejného obstarávania a sú dôvodmi, pre ktoré by vzhľadom na ich povahu a závažnosť nebolo účelné vo verejnom obstarávaní pokračovať, resp. pristúpiť k uzatvoreniu zmluvy ako výsledku verejného obstarávania,
- tieto dôvody nastali z objektívnych príčin, t.j. nie na základe vôle Verejného obstarávateľa a zároveň vykazujú takú intenzitu, ktorá je spôsobilá ovplyvniť výsledok alebo ďalší priebeh verejného obstarávania,
- uvedené dôvody zohľadňujú aj ekonomické možnosti Verejného obstarávateľa, keďže je zrejmé, že ponuky uchádzačov prekročili predpokladanú hodnotu zákazky (t.j. hodnotu, na ktorú má Verejný obstarávateľ pripravené finančné zdroje) a Verejný obstarávateľ nemá možnosť operatívne hľadať dodatočné zdroje na dofinancovanie realizácie predmetnej zákazky,
- v záujme zachovania princípu hospodárnosti a efektívnosti musí Verejný obstarávateľ (i) vynakladať na obstaranie predmetu zákazky prostriedky len nevyhnutne potrebné na dosiahnutie cieľa sledovaného zadávacím procesom a viažuce sa na ekonomickú výhodnosť ponuky úspešného uchádzača a (ii) dosiahnuť za vynaložené prostriedky čo možno „najlepšie“ plnenie,

je Verejný obstarávateľ nútený konštatovať, že po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností, ako aj ustanovení Zákona a princípov uplatňovaných vo verejnom obstarávaní nie je pokračovanie vo Verejnej súťaži pre Verejného obstarávateľa ekonomicky výhodné. Všetky vyššie uvedené dôvody sú dôvodmi hodnými osobitného zreteľa, ktoré sa vyskytli v priebehu verejného obstarávania a pre ktoré nemožno od Verejného obstarávateľa požadovať, aby v tomto verejnom obstarávaní pokračoval.

Verejný obstarávateľ v oznámení o zrušení ďalej informoval, že zadávanie zákazky bude predmetom opätovného uverejnenia postupom verejnej súťaže, avšak s upravenými požiadavkami na predmet zákazky.

**13. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:**

**14. Zistený konflikt záujmov a následne prijaté opatrenia:**

V procese verejného obstarávania zákazky nebol zistený konflikt záujmov. Potenciálny konflikt záujmov bol overovaný u všetkých osôb, ktoré sa zúčastnili prípravy súťažných podkladov (k hodnoteniu ponúk nedošlo). Všetky Zúčastnené osoby podpísali čestné vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré sú súčasťou dokumentácie k verejnému obstarávaniu.

**15. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania:**

Verejný obstarávateľ nevyužil počas prípravy postupu verejného obstarávania prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov.

Verejný obstarávateľ pre určenie predpokladanej hodnoty zákazky vykonal iba prieskum trhu. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie ponúk primeranú tomu, aby bolo zabezpečené dodržanie princípov verejného obstarávania a riadnej hospodárskej súťaže.

V Pezinku, dňa 15.07.2020

Rada riaditeľov:

.....  
MUDr. Pavel Černák, PhD., generálny riaditeľ

.....  
Ing. Martin Hromádka, PhD., ekonomický riaditeľ

.....  
MUDr. Dalibor Janoška, medicínsky riaditeľ