

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo NBS1-000-088-496 100-000-588-403	Vybavuje Anna Zubeková 02/57871215	Miesto/dátum Bratislava 05.10.2023
-----------------------	---	--	--

VEC: Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu

Verejnému obstarávateľovi, Národnej banke Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) bola dňa 03.10.2023 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE doručená žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom, v zmysle § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), v nadlimitnej zákazke s názvom „Servisné služby pri zabezpečení prevádzky IS FINU/HRO“ zverejnenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 04.09.2023 pod číslom 2023/S 169-531013 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 173/2023 pod číslom 30040 - MSS zo dňa 05.09.2023 (ďalej len „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu bola doručená verejnému obstarávateľovi v lehote podľa § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a obsahuje všetky náležitosti v súlade s § 164 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

K predmetnej žiadosti o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom (podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch) Vám Národná banka Slovenska ako verejný obstarávateľ v súlade s § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní oznamuje nasledujúci výsledok vybavenia žiadosti o nápravu:

1. Označenie skutočností, proti ktorým žiadosť o nápravu smeruje

Žiadosť o nápravu v súlade s § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

V žiadosti o nápravu **Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov v časti D** žiadateľ uvádza:

V bode 37. „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ časti A.3 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ súťažných podkladov je uvedené nasledovné:

- 37.1 Verejný obstarávateľ stanovil v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, že ponuky uchádzačov sa budú vyhodnocovať **na základe najnižšej ceny.**
- 37.2 Ponuky uchádzačov budú vyhodnocované na základe kritéria:
Celková cena za predmet zákazky v eurách bez DPH.

- 37.3 Uchádzač uvedie svoj návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk **podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 tejto časti A.3 KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA týchto súťažných podkladov.**
- 37.4 Ceny za poskytovanie Servisných služieb zahŕňajú všetky náklady poskytovateľa spojené s poskytovaním Servisných služieb vrátane dopravy.
- 37.5 Poradie uchádzačov sa určí porovnaním výšky navrhnutých ponukových celkových cien za predmet zákazky v eurách bez DPH, uvedených v jednotlivých ponukách uchádzačov.
- 37.6 **Na prvom mieste sa umiestni uchádzač, ktorého ponuka bude mať najnižšiu celkovú cenu za predmet zákazky v eurách bez DPH.** Ostatní uchádzači sa umiestnia vo vzostupnom poradí podľa ich navrhovanej celkovej ceny za predmet zákazky v eurách bez DPH.
- 37.7 V prípade ak dvaja alebo viacerí uchádzači ponúknu rovnakú celkovú cenu za predmet zákazky v eurách bez DPH, úspešným uchádzačom bude ten uchádzač, ktorého ponuková cena mesačného paušálu v eurách bez DPH bude nižšia za položku PUZ2 Údržba z tabuľky č. 1a prílohy č. 1 k časti A.3 KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA týchto súťažných podkladov.
- 37.8 Nevybratie uchádzača verejným obstarávateľom nevytvára nárok na uplatnenie náhrady škody zo strany uchádzača.
- 37.9 Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo neprijat' ponuky uchádzačov, ktoré budú cenovo prevyšovať predpokladanú hodnotu zákazky, t. j. ktorých cena bude vyššia ako plánované finančné prostriedky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Zároveň z Prílohy č. 1 k časti A.3 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia“ vyplýva, že uchádzači majú v rámci cenovej ponuky uviesť:

- **1a** – cenu za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes za 1 mesiac a za **26 mesiacov, čo je obdobie, na ktoré sa uzatvára zmluva a počas ktorého je teda garantované,** že poskytovateľ bude poskytovať služby Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes,
- **1b** – cenu za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes za 1 mesiac a za **1 rok,** čo je definované ako opcia 1, teda možnosť predĺžiť zmluvu o 1 rok (12 mesiacov) a teda ide o **obdobie, počas ktorého bude** poskytovateľ poskytovať služby Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes **iba v prípade, že verejný obstarávateľ si uplatní túto opciu 1,**
- **1c** – cenu za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes za 1 mesiac a za **1 rok,** čo je definované ako opcia 2, teda možnosť predĺžiť zmluvu o 1 rok (12 mesiacov) a teda ide o **obdobie, počas ktorého bude** poskytovateľ poskytovať služby Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes **iba v prípade, že verejný obstarávateľ si uplatní túto opciu 2,**
- **1d** – cenu za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes za 1 mesiac a za **1 rok,** čo je definované ako opcia 3, teda možnosť predĺžiť zmluvu o 1 rok (12 mesiacov) a teda ide o **obdobie, počas ktorého bude** poskytovateľ poskytovať služby Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes **iba v prípade, že verejný obstarávateľ si uplatní túto opciu 3,**
- **2a** – cenu za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa za jednu osobohodinu a za predpokladaný počet osobohodín uvedených v rámci tabuľky č. 2a, **ktoré by mali byť poskytované počas obdobia, na ktoré sa uzatvára zmluva (garantované obdobie),**
- **2b** - cenu za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa za jednu osobohodinu a za predpokladaný počet osobohodín uvedených v rámci tabuľky č. 2b, **ktoré by mali byť poskytované v prípade uplatnenia opcie 1,**
- **2c** - cenu za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa za jednu osobohodinu a za predpokladaný počet osobohodín uvedených v rámci tabuľky č. 2c, **ktoré by mali byť poskytované v prípade uplatnenia opcie 2,**
- **2d** - cenu za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa za jednu osobohodinu a za predpokladaný počet osobohodín uvedených v rámci tabuľky č. 2d, **ktoré by mali byť poskytované v prípade uplatnenia opcie 3,**

- 3 – cenu za poskytovanie doplnkových služieb Exit služba, Konzultácie pre nového dodávateľa za jednu osobohodinu a za predpokladaný počet osobohodín uvedených v rámci tabuľky č. 3, pričom **celková cena za predmet zákazky má byť určená ako súčet vyššie uvedených cien 1a, 1b, 1c, 1d, 2a, 2b, 2c, 2d a 3**, čo vyplýva z tabuľky č. 4:

Tabuľka č. 4:

Celková cena za predmet zákazky

Položka	Názov položky	Celková cena za položku v eurách bez DPH
CCPUZ	Celková cena za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes (z tabuľky č. 1a)	<vyplní uchádzač>
CCPUZ/01	Celková cena za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes - Opcia 1 (z tabuľky č. 1b)	<vyplní uchádzač>
CCPUZ/02	Celková cena za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes - Opcia 2 (z tabuľky č. 1c)	<vyplní uchádzač>
CCPUZ/03	Celková cena za poskytovanie služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes - Opcia 3 (z tabuľky č. 1d)	<vyplní uchádzač>
CCS	Celková cena za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa (z tabuľky č. 2a)	<vyplní uchádzač>
CCS/01	Celková cena za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa – Opcia 1 (z tabuľky č. 2b)	<vyplní uchádzač>
CCS/02	Celková cena za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa – Opcia 2 (z tabuľky č. 2c)	<vyplní uchádzač>
CCS/03	Celková cena za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa – Opcia 3 (z tabuľky č. 2d)	<vyplní uchádzač>
DSI	Celková cena za poskytovanie doplnkových služieb Exit služba, Konzultácie pre nového dodávateľa (z tabuľky č. 3)	<vyplní uchádzač>
CC	Celková cena za predmet zákazky (vypočítaná ako matematický súčet celkových cien vyššie uvedených položiek)	<vyplní uchádzač>

Z podkladov poskytnutých verejným obstarávateľom tak vyplýva, že **za úspešného uchádzača môže byť v rámci danej súťaže**, podľa toho ako si verejný obstarávateľ nastavil pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, **určený aj taký uchádzač, ktorý v konečnom dôsledku neponúka najnižšiu cenu za predmet zákazky**, pretože verejný obstarávateľ bude úspešného uchádzača vyhodnocovať na základe ocenenia tak služieb, ktoré budú s určitosťou poskytované (služby oceňované v rámci tabuľky 1a, 2a a 3), ale aj služieb, ktoré sú určené iba ako opcia (služby oceňované v rámci tabuľiek 1b až 1d a 2b až 2d), a teda nemusia byť reálne poskytované poskytovateľom služieb ako úspešným uchádzačom

v rámci danej súťaže. Takto nastavené kritériá na vyhodnotenie ponúk, resp. spôsob ich uplatnenia, nie je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a jeho princípmi a nezaručuje čestnú hospodársku súťaž, čo detailnejšie odôvodňujeme v rámci tejto žiadosti o nápravu.

Podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky na základe objektívnych kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré súvisia s predmetom zákazky, **s cieľom určiť pre neho ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž.**

Podľa ustálenej rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie stanovenie kritérií na vyhodnotenie ponúk je vecou verejného obstarávateľa a obstarávateľa, pričom kritériá na vyhodnotenie ponúk musia byť vždy určené jednoznačne, jednoznačne musí byť uvedený obsah určeného kritéria, aby bolo zabezpečené, že v rámci predložených ponúk budú tieto kritériá porovnateľné, a teda aj vyhodnotiteľné a verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá **musia byť taktiež nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž, pričom hlavným cieľom takto stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk je výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky.** Táto skutočnosť vyplýva aj z Metodiky zadávania zákaziek, ktorá je zverejnená na internetovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie - <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/vseobecne-metodicke-materialy>.

Žiadateľ má za to, že kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia, tak ako ho nastavil verejný obstarávateľ, nezaručuje výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, pretože v prípade verejným obstarávateľom nastavených kritérií a spôsobu ich uplatnenia, teda toho ako majú uchádzači oceniť predmet zákazky a viesť celkovú cenu za predmet zákazky (položka CC v tabuľke č. 4) sa môže stať, že uchádzači uvedú rôzne ceny za mesačný paušál poskytovania služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes za garantované obdobie (26 mesiacov), počas ktorého sa s určitou budú poskytovať tieto služby (1a) a za mesačný paušál poskytovania služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes, ktoré budú poskytované iba v prípade uplatnenia opcie zo strany verejného obstarávateľa (1b, 1c, 1d), pričom z vecného hľadiska ide o rovnaké služby a teda mesačný paušál za poskytovanie týchto služieb by nemal závisieť od toho, či bude poskytovaný počas garantovaného obdobia alebo v prípade uplatnenia opcie, pretože v prípade, že uchádzači môžu viesť rôzne sumy za mesačný paušál, tak ako to požaduje verejný obstarávateľ, tak sa môže stať, že ak niektorý uchádzač má dopredu informácie, že verejný obstarávateľ neuplatní niektorú z opcí ocenenú v tabuľke 1b, 1c alebo 1d a tak tieto služby v rámci svojej cenovej ponuky neocení, resp. ich ocení oveľa nižšou sumou, tak sa môže stať úspešným uchádzačom aj napriek tomu, že za poskytovanie týchto služieb počas garantovaného 26 mesačného obdobia ponúkne vyššiu sumu ako iný uchádzač, ktorý ocení všetky služby (aj garantované aj opčné), tak akoby ich mal vykonávať. V takom prípade sa teda môže stať, že **ak verejný obstarávateľ neuplatní niektorú z opcí, tak v konečnom dôsledku môže uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý neponúka a nebude poskytovať služby za najnižšiu cenu počas garantovaného 26 mesačného obdobia poskytovania služieb.** Na základe uvedeného je možné konštatovať, že **verejný obstarávateľ stanovil kritériá na vyhodnotenie ponúk v rozpore s § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ako aj princípom nediskriminácie a hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko verejným obstarávateľom stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia sú diskriminačné (voči subjektom, ktoré poctivo ocenia aj opciu) a nepodporujú tak hospodársku súťaž a ich nastavením nie je vôbec zaručený výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky pre verejného obstarávateľa.**

V tejto súvislosti si dovoľujeme uviesť, že obdobne to platí aj pre poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa, kde tiež uchádzači môžu viesť rôzne ceny za osobohodinu poskytovania týchto služieb počas garantovaného obdobia, teda za predpokladaný počet osobohodín uvedený v tabuľke 2a a za osobohodiny poskytovania týchto služieb, ktoré budú poskytované iba v prípade uplatnenia opcie zo strany verejného obstarávateľa (2b, 2c, 2d), pričom z vecného hľadiska ide o rovnaké služby a teda cena za osobohodinu poskytovania týchto

služieb by nemala závisieť od toho, či budú tieto služby poskytované počas garantovaného obdobia alebo v prípade uplatnenia opcie, pretože v prípade, že uchádzači môžu uviesť rôzne sumy za osobohodiny poskytovania týchto služieb, tak ako to požaduje verejný obstarávateľ, tak sa môže stať, že ak niektorý uchádzač má dopredu informácie, že verejný obstarávateľ neuplatní niektorú z opcí ocenenú v tabuľke 2b, 2c alebo 2d a tak tieto služby v rámci svojej cenovej ponuky neocení, resp. ich ocení oveľa nižšou sumou, tak sa môže stať úspešným uchádzačom aj napriek tomu, že za poskytovanie servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa v rozsahu uvedenom v tabuľke č. 2a ponúkne vyššiu sumu ako iný uchádzač, ktorý ocení všetky služby (aj garantované aj opčné) tak akoby ich mal vykonávať. V takom prípade sa teda môže stať, že **ak verejný obstarávateľ neuplatní niektorú z opcí, tak v konečnom dôsledku môže uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý neponúka a nebude poskytovať služby za najnižšiu cenu počas garantovaného 26 mesačného obdobia poskytovania služieb.** Na základe uvedeného je tak aj v prípade spôsobu nastavenia ocenenia servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa možné konštatovať, že **verejný obstarávateľ stanovil kritériá na vyhodnotenie ponúk v rozpore s § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ako aj princípom nediskriminácie a hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko verejným obstarávateľom stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia sú diskriminačné (voči subjektom, ktoré poctivo ocenia aj opcii) a nepodporujú tak hospodársku súťaž a ich nastavením nie je vôbec zaručený výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky pre verejného obstarávateľa.**

Žiadateľ si dovoľuje uviesť, že mu nie je absolútne zrejmé, z akého dôvodu by mali uchádzači uvádzať rôzne ceny za mesačný paušál poskytovania služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes za garantované obdobie (26 mesiacov), počas ktorého sa s určitosťou budú poskytovať tieto služby (1a) a za mesačný paušál poskytovania služieb Podpora a Údržba a Implementácia SAP Notes, ktoré budú poskytované iba v prípade uplatnenia opcie zo strany verejného obstarávateľa (1b, 1c, 1d), keď z vecného hľadiska ide o rovnaké služby a verejný obstarávateľ by tak v prípade uplatnenia opcie mal nastaviť kritériá na vyhodnotenie ponúk takým spôsobom, že cena za tieto služby v prípade uplatnenia opcie bude rovnaká ako cena za poskytnutie týchto služieb počas garantovaného 26 mesačného obdobia poskytovania služieb. V takom prípade by verejným obstarávateľom nastavené kritériá a spôsob ich uplatnenia spĺňali zákonnú požiadavku na to, že musia byť **nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž a na základe takéhoto nastavenia by bolo zaručené, že verejný obstarávateľ určí ako úspešného uchádzača ten subjekt, ktorý ponúka ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku.**

Uvedené obdobie platí aj v prípade spôsobu ocenenia servisných služieb Implementácia, Školenie, Konzultácie na pracovisku objednávateľa, v rámci ktorého žiadateľovi tiež nie je zrejmé, z akého dôvodu by mali uchádzači uvádzať rôzne ceny za osobohodinu poskytovania týchto služieb počas garantovaného obdobia, teda za predpokladaný počet osobohodín uvedený v tabuľke 2a a za osobohodiny poskytovania týchto služieb, ktoré budú poskytované iba v prípade uplatnenia opcie zo strany verejného obstarávateľa (2b, 2c, 2d), keď z vecného hľadiska ide o rovnaké služby a verejný obstarávateľ by tak v prípade uplatnenia opcie mal nastaviť kritériá na vyhodnotenie ponúk takým spôsobom, že cena za osobohodinu poskytovania týchto služieb v prípade uplatnenia opcie (2b, 2c, 2d) bude rovnaká ako cena za osobohodinu poskytovania týchto služieb počas garantovaného 26 mesačného obdobia poskytovania služieb (2a). V takom prípade by verejným obstarávateľom nastavené kritériá a spôsob ich uplatnenia spĺňali zákonnú požiadavku na to, že musia byť **nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž a na základe takéhoto nastavenia by bolo zaručené, že verejný obstarávateľ určí ako úspešného uchádzača ten subjekt, ktorý ponúka ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku.**

Žiadateľ má za to, že verejným obstarávateľom stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia, ktorý stanovil verejný obstarávateľ, vytvára predpoklad na predkladanie špekulatívnych ponúk, čo môže spôsobiť, že verejný obstarávateľ nezíska v rámci danej súťaže najvýhodnejšiu ponuku. Takéto nastavenie kritérií, ktoré umožňuje predkladať špekulatívne ponuky s cieľom úspechu v danej súťaži je možné prirovnať k rôznym verejným obstarávaniam, v rámci ktorých bolo v minulosti zo strany Úradu pre verejné obstarávanie konštatované porušenie zákona o verejnom obstarávaní, pričom

ako príklad je možné uviesť verejné obstarávanie na predmet zákazky „Multidetektorové počítačové tomografy“ realizované verejným obstarávateľom Žilinský samosprávny kraj. V rámci tohto verejného obstarávania Úrad pre verejné obstarávanie vytkol viacero porušení zákona o verejnom obstarávaní, pričom jedným z nich je napr. porušenie princípu hospodárnosti a efektívnosti. Určením kritérií v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti nie je vytvorený predpoklad výberu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky pre verejného obstarávateľa, a teda ich vyhodnotenie nevedie k reálnej úspore finančných prostriedkov verejného obstarávateľa, čo je v rozpore s cieľom a zmyslom verejného obstarávania ako takého, a to získať najlacnejšiu, resp. ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku, čo je príklad súťaže realizovanej Žilinským samosprávnym krajom ale tiež aj tohto verejného obstarávania realizovaného zadávateľom.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk, tak ako ich nastavil verejný obstarávateľ v tejto súťaži a aj verejný obstarávateľ Žilinský samosprávny kraj vo vyššie uvedenej súťaži, **umožňujú uchádzačom predkladať špekulatívne ponuky, čo nezaručuje výber najlacnejšej, resp. ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, a teda postup oboch verejných obstarávateľov je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní s možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania, nakoľko stanovenie kritérií a spôsob ich uplatnenia nie je možné považovať za objektívny a ekonomicky výhodný spôsob výberu úspešného uchádzača.** Z uvedeného je tak zrejmé, že zadávateľ nastavil kritériá na vyhodnotenie ponúk v rozpore s § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v rozpore s princípom nediskriminácie a tiež v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti, čo môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, na základe čoho by mal zadávateľ pristúpiť k vykonaniu nápravy.

2. Návrh na vybavenie žiadosti o nápravu žiadateľa

Na základe skutočností opísaných v bode D. žiadosti o nápravu žiadateľ navrhuje, aby verejný obstarávateľ **vyhovel** žiadosti o nápravu žiadateľa, a to takým spôsobom, že stanoví kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia takým spôsobom, aby boli nediskriminačné a podporovali hospodársku súťaž a boli nastavené tak, aby bol zaručený výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, čo je možné zabezpečiť tým, že verejný obstarávateľ bude vyhodnocovať ponuky na základe cien za služby, ktoré budú s určitou istotou poskytované, resp. aj v prípade uplatnenia opcie budú tieto služby vychádzať z cien za služby, ktoré budú poskytované počas garantovaného 26 mesačného poskytovania služieb, teda počas garantovaného trvania zmluvy.

3. Rozhodnutie

Verejný obstarávateľ podľa § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vyhovuje žiadosti o nápravu v zmysle návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu.

4. Odôvodnenie

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch pravidlá určenia cien/návrhu na plnenie kritérií v súlade s navrhovanou požiadavkou žiadateľa, a to v bode 6.2. Servisnej zmluvy, ktorý znie: „Objednávateľ si vyhradzuje právo uplatniť Opciu 1, Opciu 2 a Opciu 3 (Opcia 1, Opcia 2 a Opcia 3 ďalej spolu ako „Opcie“) u poskytovateľa na ďalšie poskytovanie Servisných služieb za rovnakú cenu, v rozsahu a za rovnakých podmienok uvedených v tejto Servisnej zmluve. Uplatnenie Opcie 1, Opcie 2 a Opcie 3 predstavuje predĺženie trvania tejto Servisnej zmluvy spolu o ďalšie 3 roky (36 mesiacov). Poskytovateľ sa zaväzuje poskytovať Servisné služby podľa tejto Servisnej zmluvy, na ktoré si objednávateľ uplatnil Opciu 1, Opciu 2 a Opciu 3“.

Verejný obstarávateľ má zato, že týmto bolo stanovené, že „za rovnakú cenu“ sa myslí, že konkrétna cena mesačného paušálu a cena za jednu osobohodinu za služby v zmysle štruktúry ceny uvedenej v tabuľke č. 1a a 2a bude rovnaká v porovnaní s cenou mesačného paušálu a cenou za jednu osobohodinu za služby Opcie 1, Opcie 2 a Opcie 3 v zmysle štruktúry ceny uvedenej v tabuľke č. 1b, 1c,

1d, 2b, 2c a 2d v časti A.3 KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ pre zamedzenie pochybností zároveň dopĺňa do časti A.3 KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA súťažných podkladov bod 37.10, ktorý znie nasledovne:

„Cena servisných služieb (cena mesačného paušálu a cena za jednu osobohodinu za konkrétne služby) týkajúca sa Opcie 1, Opcie 2 a Opcie 3 (tabuľka č. 1b, 1c, 1d, 2b, 2c a 2d) musí byť rovnaká ako cena servisných služieb (cena mesačného paušálu a cena za jednu osobohodinu za konkrétne služby) poskytovaná za 26 mesiacov trvania Servisnej zmluvy (tabuľka č. 1a a 2a)“.

Doplnené súťažné podklady budú zverejnené v časti Dokumenty v systéme Josephine.

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ odboru hospodárskych služieb