



•  
•  
Všetci záujemci  
•  
•

Váš list číslo/zo dňa Naše číslo Vybavuje Bratislava  
SE-VO2-2023/004756-009 Ing. Roman Novosad 16.11.2023

### Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 6

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Žilina, areál KR PZ. rekonštrukcia a modernizácia objektov“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 197/2023 pod číslom 33323-MSP dňa 10. 10. 2023 a EÚ 2023/S 2023/S 194-607238 zo dňa 9.10.2023, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

#### Otázka č.1

Výkaz výmer p. č. 12 má popis *Vonkajšia omietka stien pastovitá silikátová ryhovaná, alt. škrabaná, hr. 2 mm* Bud' je omietka ryhovaná alebo škrabaná. Žiadame o vysvetlenie , akú omietku máme oceniť ?

#### Odpoveď na otázku č.1

Žiadam oceniť škrabanú omietku,

#### Otázka č.2

Výkaz výmer p. č. 32 *Parapeta vnútorná komôrková plastová, biela ako aj v PD "P"NOVÝ VNÚTORNÝ PARAPET Z PLASTU. Nikde nie je uvedená šírka parapetov. Žiadame u doplnenie požadovanej šírky plastových vnútorných parapetov.*

#### Odpoveď na otázku č.2

Šírky parapetov sú rôzne, a niekde sa závisia aj od hĺbky osadených okien. Presná hrúbka parapetu bude určená počas realizácie stavebných prác individuálne pre každé okno. Žiadame oceniť položky aby počas realizácie dodávateľ nemusel riešiť navýšenie cien. Tj. Zjednotiť šírky na väčší rozmer, lebo investor a dozor nebude akceptovať navýšenie ceny.

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude predbiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

#### Otázka č.3

Výkaz výmer p.č. 38 944944103.S *Ochranná sieť na boku lešenia. Jednotková cena uvedenej položky obsahuje vo svojom rozbere materiály - Sieť stavebná ochranná na lešenie, 2,5x40 m, ostatný materiál, mzdy - Lešenára a vodiča motorového vozidla a stroje - nákladný automobil valník.*

Vo výkaze výmer je ďalšia p.č. 40 s popisom *Sieť stavebná ochranná na lešenie, 2,5x40 m, ktorú požadujete oceniť samostatne čo znamená duplicitu materiálu v položkách č. 38 a 40.*

Ta istá duplicita pri nosných materiáloch sa jedná aj v položkách č. 43-44, 45-46,47-48,49-50,51-52 a 53-54. Položka č. 43 obsahuje aj nosný materiál základací profil, ktorý požadujete oceniť v p.č.44 ako samostatnú materiálovú položku

Položka č. 45 obsahuje aj nosný materiál nasadzovacia lišta, ktorý požadujete oceniť v p.č.46 ako samostatnú materiálovú položku

Položka č. 47 obsahuje aj nosný materiál lišta rohová PVC, ktorý požadujete oceniť v p.č.48 ako samostatnú materiálovú položku

*Položka č. 49 obsahuje aj nosný materiál profil rohový PVC, ktorý požadujete oceniť v p.č.50 ako samostatnú materiálovú položku*

*Položka č. 51 obsahuje aj nosný materiál profil parapetný, ktorý požadujete oceniť v p.č.52 ako samostatnú materiálovú položku*

*Položka č. 53 obsahuje aj nosný materiál APU profil, ktorý požadujete oceniť v p.č.54 ako samostatnú materiálovú položku*

*Žiadame o vysvetlenie spôsobu ocenenia týchto duplicitných položiek.*

### **Odpoveď na otázku č.3**

Žiadam oceniť zadanie podľa predloženého výkazu výmer. Fakturácia bude predbiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom.

### **Otázka č.4**

A. Žiadame VO o doplnenie výkazu výmer k rozpočtovým položkám stavby, nakoľko bez nich nie je možné určiť o ktoré časti stavby sa pri naceňovaní jedná.

B. Žiadame VO o vysvetlenie nezrovnalosti v časti 2 OO PZ, v časti 1 Stavebná časť, kde pol. 46 Soklový profil pre hrúbku izolantu 200 mm (hliníkový) v cenníku obsahuje D+M základacieho profilu a zároveň je základací profil samostatne vykázaný v pol. č. 47 - Zakladací profil z pretláčaného eloxovaného hliníka. Rovnaký prípad a to že dodávka s montážou prvku sa nachádza v prvej položke a pod touto položkou sa nachádza príslúchajúca materiálová položka. Táto nezrovnalosť sa vyskytuje vo viacerých prípadoch a to v pol.č. 45. a 46, 47. a 48, 49 a 50, 53 a 54, 55 a 56 v časti KR PZ - Stavebná časť. Opraví VO tieto nezrovnalosti vo VV?

C. Žiadame VO o vysvetlenie nezrovnalosti pol. č. 24 Vyrovnanie nerovností na streche so štrkopieskom 0-4, merná jednotka m2. Vysvetlí VO o akú hrúbku štrkopiesku ide, prípade zmení mernú jednotku na m3?

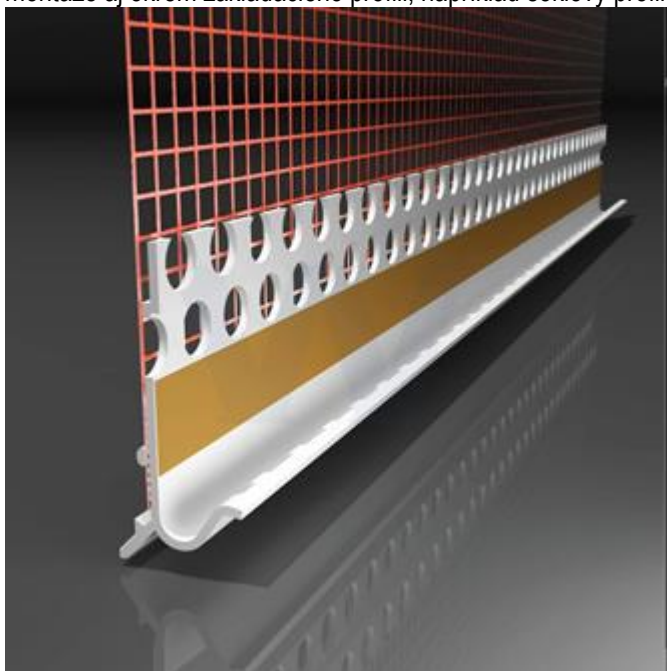
### **Odpoveď na otázku č.4**

#### **odpoveď k bodu A**

Vo výkaze výmer nie je možné doplniť všetky figúry výkazu výmer, nakoľko množstvá sú výstupom z 3D modelu objektu.

#### **odpoveď k bodu B**

D+M je dopísané z dôvodu komplexného ocenenia položiek, aby tam boli ocenené všetky potrebné materiály a montáže aj okrem základacieho profilu, napríklad soklový profil so sítkou a s okapom.



D+M je dopísané z dôvodu komplexného ocenenia položiek, aby tam boli ocenené všetky potrebné materiály a montáže, nakoľko pri realizácii často narážame na problematiku, že položka nie je kompletne ocenená a vyjadrenie

dodávateľa je že on do tej položky to nezarátal, alebo takéto prvky oni nezvyknú používať. Záujemca nacení položky tak ako sú uvedené vo Výkaze výmer.

#### **odpoveď k bodu C**

Nakoľko nie sú preverené na stavbe presné nerovnosti, to sa ani nedá preveriť presne a napríklad keď dodávateľ narazí na vyrovnanie 8mm už žiada navyše práce, položka je komplexne a priemerovo vyčíslené na m<sup>2</sup>, bez ohľadu na to, presne koľko kg materiálu používa na vyrovnanie, lebo to sa ukáže len počas vyrovnanie, ktoré môžu byť napríklad od 0-20mm.

#### **Otázka č.5**

v ponuke uchádzačov požadujete predložiť kalkulačný vzorec ako aj rozbor vybraných položiek. Žiadame o vysvetlenie z akého dôvodu osoba, ktorá vypracovala zadanie nepostupovala podľa položiek cenníka Cenkos keď napríklad p.č. 81 s kódom 978059611. S ktorú požadujete oceniť má v Cenkrose popis "Odsekanie a odobratie obkladov stien z obkladačiek vonkajších vrátane podkladovej omietky do 2 m<sup>2</sup>, -0,08900t" ale v zadani je prepísaný popis prác na "nad 2 m<sup>2</sup>" na ktorú je v Cenkrose položka s kódom 978059631, kde pri rozsahu prác (3814,72 m<sup>2</sup>) čo je nad 2m podstatne iná jednotková cena. Z akého dôvodu je potom potrebný vypracovaný kalkulačný vzorec a rozbor, keď už v zadani je zmätok, keď popis položky nezodpovedá kódu položky definovanej tvorcom cenníka v tomto prípade Cenkos, alebo ako som už písal v predošlej otázke osoba, ktorá vypracovala zadanie požaduje duplicitne oceniť materiály v jednotlivých položkách. v ktorých už je materiál obsiahnutý.

Ďakujem za vysvetlenie a opravu týchto položiek v súlade s cenníkom.

#### **Odpoveď na otázku č.5**

Jedná sa aj o malé plochy osekania - t.j. náročnejšia práca a sťažené okolnosti - a preto žiadame položku naceniť v náročnejšom, t.j. v drahšom prevedení, aby nenastali navýšenia cien počas realizácie z dôvodu náročnejšej práce. V poskytnutej dokumentácii nie je nikde určené, že uchádzač je povinný použiť cenník Cenkos a že osoba, ktorá vypracovala zadanie postupovala podľa položiek cenníka Cenkos. Uchádzač môže použiť pre ocenenie akýkoľvek stavebný softvér, ktorého výstupom bude rozpočet (cenová ponuka) a tento bude identický s výkazom výmer - **(objektová sústava, poradie položiek, popis položiek, merná jednotka a množstvo položiek)**, ktorý je súčasťou Súťažných podkladov, príloha č. 3 - Výkaz výmer a projekt stavby a ktorý bude vypracovaný v súlade s prílohou č. 6 - Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií.

#### **Otázka č.6**

V oznámení je lehota viazanosti ponúk bod IV.2.6. do 21.11.2024. V súťažných podkladoch bod 20.2.2024 je lehota viazanosti do 22.11.2024. Ktorá lehota viazanosti je správna?

#### **Odpoveď na otázku č.6**

Správna lehota je uvedená v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania t.j. 21.11.2024.

#### **Otázka č.7**

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k svietidlu typu L1 – 827 ks a svietidlu typu L2.....444 ks

V projekte je svietidlo navrhnuté ako DALI DIMM-stmievateľné, na výkresoch aj v technickej správe je tento typ ovládaný klasickými vypínačmi. Znenie z TS: Jednotlivé svetelné obvody pre jednotlivé kancelárie budú ovládané vypínačmi, ktoré budú osadené vo výške 1,2m od uvažovanej podlahy podľa výkresovej dokumentácie

Otázka:

Vyžaduje obstarávateľ použiť svietidla ako stmievateľné aj napriek tomu, že podľa projektu majú byť ovládané vypínačmi?

**Odpoveď na otázku č.7**

Verejný obstarávateľ nevyžaduje použiť svietidlá ako stmievateľné, ak uchádzačom navrhnuté svietidlo obsahuje aj túto funkciu, tak stmievateľný vypínač nie je potrebné doňho namontovať.

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička  
riaditeľ odboru  
verejného obstarávania SE MV SR