



•
•
Všetci záujemci
•
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SE-VO2-2023/004758 -008

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

14.11.2023

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 4

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Košice, ÚKT, Rampová 7, rekonštrukcia budovy U1 a výstavba garáže“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 197/2023 pod číslom 33324-MSP dňa 10. 10. 2023 a EÚ 2023/S 2023/S 194-608632 zo dňa 9.10.2023, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 1

V bode 6.14 Zmluvy o dielo sa píše: „Objednávateľ je oprávnený uspokojiť si z kaucie všetky náklady vzniknuté v dôsledku odstúpenia zhotoviteľa od ZoD. Skončenie tejto ZoD písomnou dohodou alebo písomným odstúpením podľa článku XIII. tejto ZoD nemá vplyv na vrátenie kaucie.“

Predmetné ustanovenie vôbec nereflektuje na zmluvnú (bod 13.4. ZoD) alebo zákonnú (§ 345 a 346 Obchodného zákonníka) možnosť odstúpenia zhotoviteľa od ZoD v dôsledku vážneho porušenia povinností (neposkytnutie súčinnosti a omeškanie s úhradou ceny diela) objednávateľom. Na základe citovaného ustanovenia by totiž mohla nastať situácia, že v dôsledku porušenia povinností (neposkytnutie súčinnosti a omeškanie) zo strany objednávateľa a následného dovoleného odstúpenia zhotoviteľa od ZoD z dôvodu porušenia týchto povinností objednávateľom (podľa bodu 13.4. ZoD, resp. podľa § 345 a 346 Obchodného zákonníka) by sa objednávateľovi vzniknutá ujma (náklady objednávateľa vzniknuté v dôsledku odstúpenia zhotoviteľa od ZoD) mohla hradiť z kaucie zhotoviteľa. Inými slovami, v zmysle citovaného ustanovenia by za vlastné porušenie povinností objednávateľom znášal objednávateľove nároky zhotoviteľ. Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie citovaného ustanovenia návrhu Zmluvy o dielo.

Odpoveď k otázke č.1

Uvedené znenie článku 6.14. návrhu Zmluvy o dielo ostáva nezmenené. Záujemca podľa názoru verejného obstarávateľa nadinterpretuje zmysel predmetného zmluvného ustanovenia. Jeho účelom je stanoviť, že po odstúpení od ZoD podľa článku XIII. sa kaucia sa vráti zhotoviteľovi v súlade s ostatnými podmienkami ZoD.

Otázka č. 2

Vo výkaze výmer SO 01.2 je pod položkou č. 114 uvedená atypická OK - oceľová mreža na okno kotvená do ostenia vrátane výroby kotvenia a povrchovej úpravy a odkazuje na položku č. 9 výpisu prvkov PSV. Pre objektívne ocenenie tohto výrobku je potrebná podrobnejšia špecifikácia profilov materiálu, prípadne stupeň bezpečnosti predmetného výrobku. Doplní verejný obstarávateľ tieto skutočnosti do výkazu výmer, prípadne do výpisu prvkov PSV?

Odpoveď k otázke č.2

Stupeň bezpečnosti sa nevyžaduje.

Odporúča sa aby oceľová mreža mala 3 vodorovné nosné profily, napr. jakel 20x20 mm, ukotvené do ostenia cez platničku a 13 zvislých profilov, napr. pasovina 30x5 mm zvarené na vodorovný jakel. Rozteč pásoviny sa požaduje 120 mm osovo.

Otázka č. 3

V opravenom výkaze výmer z 8.11.2023 bola doplnená položka N4 fomei stropný systém KIT2 1 kpl pre miestnosť 1.11 fotoateliér. V tejto položke sa v zátvorke uvádza 40,51 m2. Stropný systém KIT 2 má rozmery 3x5 m - 15 m2. Máme uvažovať systém na celú miestnosť 40,51 m2 alebo iba ako jeden systém KIT 2 a to na 15 m2.

Odpoveď k otázke č.3

Stropný systém KIT2 je potrebné uvažovať iba ako jeden systém a to na 15m2

Otázka č. 4

Bude obstarávateľ predlžovať lehotu na základe poskytnutých odpovedi 13.11.2023

Odpoveď k otázke č.4

V zmysle § 21 ods.5 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ nemusí predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk ak si uchádzač vysvetlenie nevyžiadal dostatočne vopred, tak aby mohol verejný obstarávateľ poskytnúť odpoveď v lehote podľa § 48 zákona.

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička
riaditeľ odboru
verejného obstarávania SE MV SR