



Č. p. V02-2024/000677-012

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Košice, ÚKT, Rampová 7, rekonštrukcia budovy U1 a výstavba garáže

Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b)

Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 197/2023 pod číslom 33324-MSP dňa 10.10.2023
Úradný vestník EÚ 2023/S 194-608632 z 9.10.2023

Dátum a čas otvárania ponúk: 16.11.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona - teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať do 5.12.2023
Členovia	Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
	Ing. Peter Kolenčík do 15.1.2023
	Ing. Miroslava Lipčáková
	Ing. Jozef Fejda
	Ing. Branislav Chlebana - bez práva vyhodnocovať od 21.12.2023
	Ing. arch. Slavomír Hirjak- od 22.1.2023

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 16.11.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok, alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

	Uchádzač
1.	PB bau, s.r.o., Gaštanová 259, 072 22 Strážske
2.	UNISTAV, s.r.o., Prešov, Ku Surdoku 25, 080 01 Prešov
3.	RAIL Group a.s., Mlynské nivy 36, 821 09 Bratislava
4.	EBC group s.r.o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov
5.	EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38,044 25 Medzev

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR bez DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 16.11.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	PB bau, s.r.o., Gaštanová 259, 072 22 Strážske	719 820,52	2
2.	UNISTAV, s.r.o., Prešov, Ku Surdoku 25, 080 01 Prešov	758 097,76	3
3.	RAIL Group a.s., Mlynské nivy 36, 821 09 Bratislava	882 918,68	5
4.	EBC group s.r.o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov	771 846,85	4
5.	EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38,044 25 Medzev	659 880,00	1

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky účasti:

Uchádzač č.5: EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38,044 25 Medzev

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača č.4 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.5 predložili zábezpeku vo výške 21 000,00 EUR (slovom: dvadsaťjedentisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a v zmysle bodu 14. súťažných podkladov formou bankovej záruky. Zloženie zábezpeky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Po vyhodnotení predložených podkladov, komisia zistila nasledujúce:

1. Verejný obstarávateľ v bode 115.4. písm. f) súťažných podkladov vyžadoval od uchádzača predložiť **Doklady, dokumenty, informácie** požadované v Prílohe č.1 súťažných podkladov - „Opis predmetu zákazky“, kde v bode 5.2. verejný obstarávateľ uviedol:

„5.2. Uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, ktoré ocenil vo výkaze výmer predložiť technický list. resp. (certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre a to pre nasledovné položky:

001 -SO 01 - Hlavný objekt

001.1.2-12.. Nové konštrukcie pol. č. 65, 74,

001.2-2. časť ZTI pol. č. 1

002 -SO 02- Garáž

002.1-1. časť ASR + ST pol. č. 98, 116

Upozornenie: V prípade ak uchádzač preukazuje technické parametre certifikátom, technickým listom alebo iným dokladom, v ktorom sú uvedené viaceré typy zariadení, je uchádzač povinný vyznačiť v predloženej dokumentácii, ktorý konkrétny typ zariadenia ocenil.“

Komisia nedokáže identifikovať splnenie tejto požiadavky v ponuke uchádzača č.5, žiadame o vysvetlenie a doplnenie požadovaných dokladov k vyššie uvedeným položkám.

2. V súlade s § 53 ods. 2 zákona Vás komisia žiada o vysvetlenie neprimerane nízkej ceny a to konkrétne u týchto položiek:

002.1 - časť ASR + ST pol.

PČ	Popis	MJ	Množstvo	J.cena [EUR]
626	Atypická OK - oceľová mreža na okno, šxv 1500x920mm, kotvenie do ostenia, vr. výroby, kotvenia a povrch, úpravy RAL 7041 "06"	ks	2,000	95,00
127	Atypická OK - oceľová mreža na okno, šxv 1000x920mm, kotvenie do ostenia, vr. výroby, kotvenia a povrch, úpravy RAL 7041 "01"	ks	2,000	75,00
148	Drvina oceľová, zrnitosť 0,1 - 0,1 mm, ozn. G 40	kg	50 062,650	0,10
153	Atypická OK - Prvky pre oceľovú nosnú konštrukciu (stavebná oceľ S215JR), vr. výroby a spojov.prostriedkov	kg	9 965,900	2,10

Projektantom odhadované náklady na výrobu položiek 126 a 127 boli cca 4 krát vyššie ako predložená ponuka uchádzača č.5. Komisia žiada vysvetlenie tejto ceny.

Pri položke 148 uchádzač č.5 uviedol cenu 0,1 € za 1 kg. Podľa prieskumov komisie je cena za položku 148 na stavebnom trhu 9 krát vyššia ako predložená v ponuke uchádzača č.5 . Komisia žiada vysvetlenie tejto ceny.

K položke č.153 komisia žiada vysvetliť cenu nakoľko podľa prieskumov komisie sa stavebná oceľ S235JR bežne predáva v cene 3 krát viac ako je uvedené v ponuke uchádzača č.5.

Verejný obstarávateľ na návrh komisie požiadal o vysvetlenie vyššie uvedeného prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 16.1. 2024 s požiadavkou na doručenie odpovede v lehote do 6 pracovných dní. Odpoveď uchádzač č.5 doručili 24.1.2023. Komisia posúdila vysvetlenie a doplnenie ponuky uchádzača č.5 a konštatuje nasledujúce:

Uchádzač č.5 predložil požadované technické listy. Z technických listov komisia posúdila, že ocenené materiály v položkách: 001.Nové konštrukcie pol. č. 65, 74; 001.2-2. časť ZTI pol. č. 1; 002 -SO 02- Garáž; 002.1-1. časť ASR + ST pol. č. 91, 116 **spĺňajú** požiadavky na predmet zákazky.

Uchádzač č.5 vo svojom vysvetlení nízkej ceny položiek 002.1 - časť ASR + ST pol.126,127,48,153 odôvodnil cenu vlastnými výrobnými nákladmi, nakoľko okrem stavebnej činnosti sa uchádzač č.5 venuje aj výrobe oceľových konštrukcií čím dochádza k možnosti nižšej ceny oproti konkurencii. Komisia akceptuje vysvetlenie ceny uchádzača č.5 a konštatuje, že uchádzač č.5 je schopný dodať materiál uvedený v týchto položkách za cenu, ktorú uviedol v ponuke.

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov - „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 až 4 apo posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzač č.5 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.5). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.5 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.5 je zapísaný pod č. 2023/9-PO-G4437 s platnosťou zápisu do 20.09.2026.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.5 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.5 porušili vyššie uvedené povinnosti

Uchádzač č.5 na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti využil kapacity inej osoby a to kapacity spoločnosti Vladimír Bekényi D and B AQUA, Dáša Bekényiová -právny nástupca zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov pod č. 2021/10-FO-F7805.

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.5 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.5 predložil „Zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov“ rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.5 predložil zoznam s ktorým splnil požadovaný limit 2 150 000,00 bez DPH a zároveň predložil aj referencie. Uchádzač č.5 predložil zoznam, v ktorom boli uvedené uskutočnené stavebné práce ktorých odberateľom bol verejný obstarávateľ nad rozsah požadovaného limitu vo výške 2 966 822,55 EUR bez DPH. Uchádzač č.5 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 - Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:
 - jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
 - jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert-2**“)

Uchádzač č.5 predložil Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác v ktorom uviedol expertov: Expert č.1- osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác - Marián Schwarc. Uchádzač č.5 predložil životopis experta č.1 z ktorého vyplýva, že expert č.1 je zamestnancom uchádzača č.5. Zároveň uchádzač č.5 predložil kópiu osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky č. 07167*10*. Komisia overila doklad experta č.1 o odbornej spôsobilosti č 07167*10*. na výkon činnosti stavbyvedúceho. Expert č.1 je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov a má platné oprávnenie.

Expert č.2 -odborne spôsobilá osoba oprávnená vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení - Ing. Vladimír Bekényi. Uchádzač č.5 priložil zmluvu o poskytnutí kapacít experta č.2. Expert č.2 má vydané platné osvedčenie č OSV-EZ/13/0012/EZ-E-E1-A,B. Expert č.2 dňa 31.3.2023 absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu podľa §15 ods. 4 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v rozsahu osvedčenia. V zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revíznym technik oprávnený na výkon činnosti podľa § 21, 22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z.. Expert č.2 má vydané oprávnenie č. OPV- EZ/19/0134 O(OU,R,M),S-EZ 1/A,B na vykonávanie opráv elektrických zariadení a vykonávanie odborných prehliadok a odborných skúšok elektrických zariadení.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.5 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

f) **Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk** - Neaplikuje sa,

g) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia** - Neaplikuje sa,

- h) **Dôvody, prie ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou**
Členovia komisie Ing. Ľubomír Kubická a Ing. Peter Kolenčík, boli v priebehu vyhodnotenia odvolaný z komisie a nahradený novými členmi komisie z dôvodu odchodu z rezortu MV SR.

Záver:

Úspešný uchádzač je:

Uchádzač č.5 - EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38,044 25 Medzev

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil cenu za dielo celkom 659 880,00 EUR vrátane DPH, ktorá je ekonomicky výhodná pre verejného obstarávateľa. Ponuka bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku spoločnosti EUCOS SK s.r.o., Kováčska 38,044 25 Medzev.

Dátum spracovania zápisnice:

Podpisy členov komisie:

Ing. Branislav Chlebana _____

Ing. Roman Novosad _____

Ing. Arch. Slavomír Hirjak _____

Ing. Jozef Fejda _____

Ing. Miroslava Lipčaková _____

