



•
Všetci záujemci
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SE-VO2-2023/004759-013

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

07.12.2023

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 8

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Bratislava III OR PZ Vajnorská 25, rekonštrukcia objektu“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 197/2023 dňa 10.10.2023 pod číslom 33321 – MSP a EÚ 2023/S 194- 606060 zo dňa 9.10.2023, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 1

Vo výkaze výmer SO 01.1d.) Búracie práce je položka č. 42 Demolácia konštrukcii objektov, vykonávaná postupným rozoberaním z ocele a železobetónu, -2,41000t o výmere 179,75 m³ – máme za to, že táto položka bola nesprávne použitá pre danú prácu, nakoľko ide o demontáž oceľového prestrešenia nad vstupom, ktoré tvorí viac vzduch ako materiál. Na základe toho sa zbytočne navyšujú množstvá odpadu a všetkých ostatných poplatkov za skládky, ktoré reálne nevzniknú (ide o položky 50,51,52,53). Nakoľko stavba bude financovaná z plánu obnovy (teda eurofondových peňazí), je zbytočné aby takáto položka figurovala v rozpočte a zbytočne navyšovala hodnotu zmluvy o dielo a nikdy sa realizovať nebude. Preto žiadame verejného obstarávateľa o správne vyčíslené položky ohľadom demontáže prestrešenia a úpravu množstiev sute a prác spojených s ich prevozom.

Otázka č. 2

Vo výkaze výmer v časti SO 01.1d.) Búracie práce je položka č. 38 Otlčenie omietok vonkajších priečelí jednoduchých, s vyškriabaním škár, očistením muriva, v rozsahu do 50 %, -0,02900t o výmere 3708,03 m² a položka č.39 Odsekanie a odobratie obkladov stien z obkladačiek vonkajších vrátane podkladovej omietky nad 2 m², -0,08900t o výmere 3708,03 m². Zo skúseností vieme, že v prípade ak sa bude osekávať obklad, tak sa bude osekávať spolu s podkladom, čo je omietka, ktorá je uvedená v položke č.38. Máme za to, že položka č.38 je zbytočne uvedená duplicitne a má vplyv aj na položky č.50,51,52,53 zbytočne navýšené množstvo sute a prác s tým spojené. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie výkazu výmer tak, aby neboli duplicitné položky.

Odpoveď k otázke č.1 a 2

Verejný obstarávateľ požaduje predmetné položky oceniť podľa predloženého Výkazu výmer. Fakturácia bude prebiehať podľa skutočne prevedených stavebných prác potvrdené dozorom a investorom a podľa predložených potvrdených vážnych lístkov.

Otázka č. 3

V zmysle súťažných podkladov, je uchádzač povinný k výrobkom alebo zariadeniam, ktoré ocenil vo výkaze výmer predložiť technický list, resp. (certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch. Jednou z tých položiek je Podčasť: SO 01.1 d) - Silnoprúd - položka č. 104 :

104 301 3016 F-AMI A2307UNIQUA-TW LED4 UNIQUA LED 2x30W TW raster ks 245,000

Upozorňujeme , že spoločnosť AMI spol. s r.o., zapísaná v Obchodnom registri OS Nitra, oddiel: S.R.O., vložka č. 2516/N je v konkurznom konaní od 29.11. a nedokáže nám poskytnúť potrebné technické listy / certifikát. Žiadame o úpravu súťažných podkladov - t.j. uchádzač nebude predkladať technické listy do ponuky. Až úspešný uchádzač predloží požadované dokumenty pred podpisom Zmluvy o dielo.

A zároveň žiadame o možnosť využiť iného dodávateľa požadovaných svietidiel.

Odpoveď k otázke č.3

Verejný obstarávateľ umožnil predloženie aj ekvivalentného výrobku ku ktorému uchádzač predloží technický list (certifikát) z ktorého bude možné posúdiť požadované parametre (tvar, LED 2x30W) v procese vyhodnotenia ponúk a nie pred podpisom Zmluvy o dielo. Požiadavka na predloženie technického listu v ponuke ostáva nezmenená.

Otázka č. 4

podľa odpovedi na vysvetlenie súťažných podkladov- výkaz výmer z dňa 05.12.2023 (Odpoveď k otázke č. 2) by si mal uchádzač SÁM upraviť výkaz výmer - upraviť v položke č. 31 v SO 01.1 b) Výkaz výmer na 251,53 m2 . Chceme upozorniť, že nie je možné aby si sám uchádzač upravoval súťažné podklady - výkaz výmer. Ak nastane situácia, že niektorí uchádzači nezaznamenajú odpovede a predložia nesprávny / neopravený výkaz výmer a teda zadania na nacenenie nebudú rovnaké, ako bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať ponuky?

Odpoveď k otázke č.4

Verejný obstarávateľ v bode 2.9. súťažných podkladov uviedol spôsob komunikáciu v rámci vysvetľovania, kde uviedol: „Verejný obstarávateľ prípadné vysvetlenia zverejní v elektronickom prostredku JOSEPHINE a požaduje, aby ich záujemcovia zapracovali do svojich ponúk.“

Úpravu súťažných podkladov nevykonáva zhotoviteľ tak ako uvádzate, ale verejný obstarávateľ na základe vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky, ktoré sa stávajú súčasťou súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.7 uviedol, kde v poskytnutej dokumentácii na vypracovanie ponúk (t.j. výkaz výmer) má byť vykonaná oprava a ako (t.j. zmena množstva v položke č. 31 v SO 01.1 b) na 251,53 m2. Zároveň v zmysle bodu 2.9. súťažných podkladov požaduje aby si túto zmenu uchádzači zapracovali do svojej ponuky a nie do súťažných podkladov.

Uvedený postup je v súlade so zákonom 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), čo potvrdzuje aj rozhodnutia rady úradu č.2315-9000/2021 z 18.3.2021, kde je uvedené cit.:

„Pokiaľ ide o spôsob úpravy súťažných podkladov, rada uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní v § 42 s názvom „Súťažné podklady“, v § 43 s názvom „Dostupnosť dokumentov k verejnému obstarávaniu“, ani v § 165 s názvom „Vybavenie žiadostí o nápravu“, ako ani na inom mieste neustanovuje, akým spôsobom je potrebné upraviť súťažné podklady. Rada zároveň uvádza, že z úradnej činnosti je jej známe, že prax vo verejných obstarávaníach je rôzna, to znamená, že je možné stretnúť sa s postupom, kedy verejný obstarávateľ prípadné zmeny súťažných podkladov zapracuje priamo do konkrétneho dokumentu, ktorý následne už v upravenom znení zverejní. No taktiež je vo verejných obstarávaníach bežnou praxou, že verejný obstarávateľ oboznámi záujemcov o úprave súťažných podkladov listom, v ktorom verejný obstarávateľ uvedie, ktoré body a akým spôsobom sa upravujú, pričom, ak je to potrebné, na základe uvedeného potenciálni uchádzači sami vykonajú predmetné zmeny v dokumentoch pred predložením ponuky (napr. ak ide o úpravu niektorého z ustanovení návrhu zmluvy, zmenu v položkovom rozpočte, t. j. ak ide o zmenu tej časti súťažných podkladov (formulárov, preddefinovaných tabuliek), ktoré majú byť následne aj súčasťou ponuky a pod.).

Rada má vzhľadom na uvedené za to, že vysvetlenie informácií potrebné na vypracovanie ponúk, ktoré poskytne verejný obstarávateľ, možno považovať za riadnu zmenu súťažných podkladov, ktorá musí byť oznámená všetkým známym záujemcom o účasť v predmetnom verejnom obstarávaní. Rada sa preto nestotožňuje s názorom, že by bolo potrebné vykonať aj zmenu priamo do znenia súťažných podkladov.“

Otázka č.5

V Projektovej dokumentácii vo výkrese SO-01 TABUKLKA VYPISOV MV SR na strane číslo 8 , vo VÝPISE DVERÍ A PRESKLENNÝCH STIEN je položka s označením vo výkrese 8 je Hliníková stena zádveria s nadsvetlíkom s rozmerom v mm dvere 2 x 1350 x 2100 celkový rozmer 5 500 x 3000 a na pravej strane tohto obrázku je rozmer výška 2100 a 600 mm. Žiadame verejného obstarávateľa o opravu rozmeru výšky zasklennej steny z výšky 3000 mm na správny rozmer na 2700 mm a následne zosúladienie projektovej dokumentácie s výkazom výmer , kde je tak isto uvedený chybný rozmer tejto položky a opravu tejto položky .

Odpoveď k otázke č.5

Výška 3000 mm je uvedená správne, výška dverí 2100 mm a nadsvetlík výšky 900 mm

Otázka č. 6

Vo výkaze výmer v hárku číslo SO 01.1 c – Zadanie položka číslo 64 s popisom Hliníková stena zádveria 5500/3000 mm s nadsvetlíkom, presklenená tepelnoizolačným bez. sklom s integrovanými dvojkridlovými automaticky posuvnými dverami na fotobunku, bočné a horné nadsvetlíky fixne presklenené, celoobvodové kovanie; v zmysle popisu VV je uvedený nesprávny rozmer tejto hliníkovej konštrukcie s rozmerom 3000 mm . Žiadame verejného obstarávateľa o opravu rozmeru výšky tejto položky so správnym rozmerom a správnym množstvom .

Odpoveď k otázke č.6

Výška 3000 mm a množstvo je uvedené správne

Otázka č.7

V projektovej dokumentácii vo výkrese číslo SO-01 TABULKA VYPISOV MV SR VÝPIS DVERÍ A PRESKLENNÝCH STIEN strana číslo 12 - označenie vo výkrese 24 rozmery v MM dvere 800x1800 popis položky EXTERIÉROVÉ TEPELNOIZOLAČNÉ HLINÍKOVÉ JEDNOKRIDLOVÉ DVERE , BEZPRAHOVÁ ÚPRAVA,KOVANIE V BEZPEČNOSTNEJ TRIEDE RC2 ,OPATRENÉ SAMOZATVÁRAČOM sa vôbec nenachádzajú vo výkaze výmer . Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie tejto položky do výkazu výmer .

Odpoveď k otázke č.7

Položka je vo výkaze výmer je započítaná v položke 68 v časti SO 01.1 c) -VÝMENA OTVOROVÝCH KONŠTRUKCIÍ .

Otázka č. 8

V Projektovej dokumentácii vo výkrese SO-01 TABULKA VYPISOV MV SR na strane číslo 7 , vo VÝPISE DVERÍ A PRESKLENNÝCH STIEN je položka s označením vo výkrese 1 je INTERIÉROVÉ HLINÍKOVÉ DVOJKRIDLOVÉ DVERE S NADSVETLÍKOM Rozmery v MM 1800 x 2700 . Žiadame verejného obstarávateľa o určenie tejto položky vo výkaze výmer, kde sa daná položka nachádza, poprípade o doplnenie tejto položky do výkazu výmer .

Odpoveď k otázke č.8

Položka je vo výkaze výmer započítaná v položke 120 v časti SO 01.2 Budova OR PZ, Bratislava III. - NEZELENÁ ČASŤ PRÁC ,, N -NOVÉ KONŠTRUKCIE“

Otázka č. 9

Vo VV v objekte SO 01.1 Budova OR PZ, Bratislava 3 - ZELENÁ ČASŤ PRÁC v časti SO 01.1 c) -VÝMENA OTVOROVÝCH KONŠTRUKCIÍ sú 767 Konštrukcie doplnkové kovové kde sú položky č. 80, 81, 83 a 84 – Brány dvojkridlové otváracie hliníkové rámové s tepelnou izoláciou s hrúbkou rámu 60 mm. Na základe prieskumu dostupnosti u dodávateľov sa tieto dvojkridlové brány podľa danej špecifikácie (hrúbka rámu 60 mm, krídlový pohon) nevyrábajú. Chceme požiadať verejného obstarávateľa o doplnenie do VV referenčný výrobok.

Odpoveď k otázke č.9

Na trhu je dostatočné množstvo výrobcov dvojkridlových hliníkových brán na mieru s pohonom napr. ELBA, LOMAX, BO-MONT....

Otázka č. 10

Vo výkaze výmer je v časti SO 01.1c.) Výmena otvorových konštrukcií sú položky č. 76,77,78 – hliníkové zárubne s odkazom na výpis otvorových konštrukcií. Nakoľko ide o súčasť hliníkových dverí v položkách č. 64,65,67,68 považujeme tieto položky za duplicitné a požadujeme verejného obstarávateľa o zmenu výkazu výmer.

Odpoveď k otázke č.10

Verejný obstarávateľ požaduje predmetné položky oceniť tak, ako sú uvedené vo Výkaze výmer.

Otázka č. 11

Vo výkaze výmer chýba položka č.24 z výpisu okien a dverí. Žiadame doplniť výkaz výmer.

Odpoveď k otázke č.11

Položka je vo výkaze výmer je započítaná v položke 68 v časti SO 01.1 c) -VÝMENA OTVOROVÝCH KONŠTRUKCIÍ .

Verejný obstarávateľ si dovoľuje dať do pozornosti záujemcom aktuálne rozhodnutie predsedu úradu k problematike neúplnosti výkazu výmer poskytnutého pri zadávaní stavebnej zákazky 5631-P/2023 z 2.11.2023 v ktorom je uvedené, že zákon o verejnom obstarávaní neukladá povinnosť, aby každá činnosť vyplývajúca z opisu predmetu zákazky mala vo výkaze výmer, ak bol uchádzačom poskytnutý ako súčasť súťažných podkladov, **vytvorenú samostatnú položku**. V rozhodnutí je uvedené cit.:

„... položkovitý výkaz výmer s množstvami stanovenými projektantom/obstarávateľom v žiadnom prípade nemôže byť podmienkou pre správne ocenenie zákazky. Je plne na zodpovednosti uchádzača, aby si takýto výkaz výmer vytvoril (pokiaľ ho potrebuje pre vlastné účely). Tvrdenia typu „bez výkazov výmer je zákazka neoceníteľná“ sú nepravdivé a zvädzajúce. Je irelevantné, či stavebný cenár, ktorý naceňuje projektovú dokumentáciu pracuje pre projektanta alebo pre zhotoviteľa a či naceňuje zákazku pre obstarávateľa pred súťažou alebo pre záujemcu v rámci súťaže. Pokiaľ je projektová dokumentácia predložená obstarávateľom v rámci súťažných podkladov kompletná, je aj oceníteľná a to bez ohľadu na to, či obsahuje alebo neobsahuje výkaz výmer. Inými slovami, pokiaľ súťažné podklady obsahujú písomné, grafické alebo iné podklady, obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky v súlade s relevantnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, potom takéto súťažné podklady sú kompletne a predmet zákazky je v nich opísaný úplne a jednoznačne aj bez existencie výkazu výmer.“

Z vyššie citovaného teda vyplýva, že na to, aby uchádzači vo verejnom obstarávaní boli schopní oceniť zákazku na stavebné práce nie je nevyhnutné, aby disponovali kompletne a detailne vypracovaným výkazom výmer, ktorý obsahuje tisíce položiek pre každú aj nevýznamnú časť realizácie diela. Postačuje, aby im zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa boli poskytnuté kompletne súťažné podklady (vrátane kompletnej projektovej dokumentácie alebo iných dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky), obsahujúce písomné, grafické alebo iné podklady podrobne vymedzujúce predmet zákazky v súlade s relevantnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní

Na základe uvedeného predseda úradu nesúhlasí so zovšeobecňujúcim názorom, že len podrobne vypracovaný Výkaz výmer, ktorý obsahuje obrovské množstvo položiek vymedzujúcich všetky prvky stavebného diela do absolútneho detailu, je jediným predpokladom pre riadne ocenenie predmetu zákazky zo strany potencionálnych uchádzačov.

Verejný obstarávateľ má za to, že poskytol dostatočné podklady na vypracovanie ponuky a na stanovenie ceny celkom za dielo.

V zmysle § 21 ods.5 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní **verejný obstarávateľ nemusí predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, ak si uchádzač vysvetlenie nevyžiadal dostatočne vopred**, tak aby mohol verejný obstarávateľ poskytnúť odpoveď v lehote podľa § 48 zákona.