



Č. p. SVO-RVO1-2024/000241-016

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Bratislava III OR PZ Vajnorská 25, rekonštrukcia objektu
Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona
Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 197/2023 pod číslom 33321-MSP dňa 10. 10. 2023
Úradný vestník 2023/S 194-606060 z 9.10.2023

Dátum a čas otvárania ponúk: 8.12.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Ing. Branislav Chlebana - bez práva vyhodnocovať od 21.12.2023
Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
Ing. Peter Kohút
Ing. Andrea Jašková
Ing. arch. Slavomír Hirjak

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 8.12.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

	Uchádzač
1.	DAG SLOVAKIA, a. s., Volgogradská 9, 080 01 Prešov
2.	EURO-ŠTUKONZ a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava
3.	BBAU s.r.o., Slnčná 566, 930 36 Horná Potôň
4.	KAMI PROFIT, s.r.o., Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava
5.	Thermklima, s.r.o., Mlynský Sek 425, 941 02 Lipová
6.	COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o. Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica
7.	Adifex, a. s. Mostová 2, 811 02 Bratislava
8.	ROKO gips, s.r.o. G. Švéniho 10A, 97101 Brievidza
9.	STANTER, a.s. Štefánikova trieda 81, 949 01 Nitra
10.	CEDIS s.r.o. Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava
11.	SOAR sk, a.s. Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 28.11.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	DAG SLOVAKIA, a. s., Volgogradská 9, 080 01 Prešov	4 136 072,22	2
2.	EURO-ŠTUKONZ a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava	4 557 272,26	5
3.	BBAU s.r.o., Slnčná 566, 930 36 Horná Potôň	5 008 892,60	10
4.	KAMI PROFIT, s.r.o., Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava	4 087 528,68	1
5.	Thermklima, s.r.o., Mlynský Sek 425, 941 02 Lipová	4 707 800,60	7
6.	COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o. Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica	5 280 753,79	11
7.	Adifex, a. s. Mostová 2, 811 02 Bratislava	4 559 991,48	6
8.	ROKO gips, s.r.o. G. Švéniho 10A, 97101 Brievidza	4 246 209,76	3
9.	STANTER, a.s. Štefánikova trieda 81, 949 01 Nitra	4 787 003,03	9
10.	CEDIS s.r.o. Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava	4 536 000,00	4
11	SOAR sk, a.s. Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina	4 708 978,94	8

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : uchádzač č.4 - KAMI PROFIT, s.r.o., Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.4 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.4 predložili zábezpeku vo výške 100 000,00 EUR (slovom: stotisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.4 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Kedže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.4 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.4 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 02.02.2024. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 12.02.2024. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 12.02.2024. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

1. Návrh na plnenie kritérií a špecifikáciu ceny (ocenový výkaz výmer vo formáte xls. a pdf.), ktorý bude prílohou zmluvy o dielo uchádzač č.4 predložil, ale v starej verzii bez zapracovania aktuálnych zmien, ktoré verejný obstarávateľ vykonal v rámci vysvetľovania súťažných podkladov. Komisia nedokáže jednoznačne vyhodnotiť či je ponuka úplná v zmysle projektovej dokumentácie. **Komisia žiadala vysvetliť, kde v ponuke má uchádzač č.4 ocenené nasledujúce položky**, ktoré verejný obstarávateľ uviedol vo výkaze výmer poskytnutom 23.11.2023 (súbor označený „VYKAZ_VYMER - Bratislava III. OR PZ, rekonstrukcia objektu_AKTUALNY II..xls“) a to :
 - časť SO 01.1 a) – Zateplenie obvodového plášťa **neobsahuje** ocenenie pol. č. 47; Fasádna izolačná doska BAUMIT XPS-P, 1250x600 mm, hr. 180-200 mm, na izolovanie sokla alebo ekvivalent; 25,23 m3
 - časť SO 01.1 c) – Výmena otvorových konštrukcií **neobsahuje** ocenenie pol. č. 73 a 74; Montáž ochrannej, bezpečnostnej fólie na okná; 8,64 m2 a Fólia na sklo ochranná a bezpečnostná, zosilená, hr. 200 µm; 9,94 m2
 - časť SO 01.1 d) ELI – Silnoprád **neobsahuje** ocenenie pol. č. 11a, 11b, 11 c, 53, 54, 198 a 199;
11a - plochý roh DLP 195x50; 535 ks
11b - vnútorný roh DLP 195/50; 31 ks
11c – vonkajší roh DLP 195/50; 31 ks
53 - Zásuvka MOSAIC dvojnásobná, 16A, biela, LEGRAND alebo ekvivalent; 906 ks
54 - Zásuvka MOSAIC dvojnásobná, 16A, červená, LEGRAND alebo ekvivalent; 4 ks
198 – autožeriav; 1 hod.
199 - pracovná plošina; 8 hod.
 - časť SO 01.2 N – Nové konštrukcie **neobsahuje** ocenenie pol. č. 39- Zárubňa hliníková obložková šxv 600-900x2000 mm (alebo ekvivalent) ;2 ks, v pol. č. 86 nie je upravené množstvo (z 2ks na 1ks), v pol. č. 97 nie je upravený popis položky.
 - časť SO 01.1 d) – Vzduchotechnika, predložený ocenový výkaz výmer obsahuje zmenené označenie očíslovania jednotlivých položiek a nie sú v ňom uvedené merné jednotky (MJ) k množstvám ocenených položiek. Na poradové čísla sa vzťahujú aj doklady, ktoré ste mali predložiť na preukázanie splnenia požadovaných parametrov. (Podčasť: SO 01.1 d) -Vzduchotechnika - položka č. 4.01)
2. Harmonogramom postupu výstavby v zmysle prílohy č.2 súťažných podkladov – „Obchodné podmienky“ uchádzač č.4 predložil, ale nie v súlade so SP. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.2 v bode 1.3. uviedol, že aby harmonogram musí obsahovať po mesiacoch vecný postup prác s ich finančným krytím pre jednotlivé stavebné objekty. **Komisia žiadala doplniť harmonogram o vecný postup prác a finančné krytie.**
3. Doklady, dokumenty, informácie požadované v Prílohe č.1 súťažných podkladov – „Opis predmetu zákazky“ na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky - uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, ktoré ocenil vo výkaze výmer predložiť technický list, resp. (certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre a to pre položky uvedené v bode 5.2. prílohy č.1 súťažných podkladov.

Komisia požadovala vysvetliť nasledujúce:

- a) Časť : SO 01.1 a) Zateplenie obvodového plášťa - položka č. 14 – „Kontaktný zatepľovací systém z minerálnej vlny hr. 200 mm, BAUMIT STAR alebo ekvivalent, skrutkovacie kotvy“.
- b) Časť : SO 01.1 b) Zateplenie strešného plášťa - položka č. 47 „Polyuretanová doska s uzavretou bunkovou štrukt.(tvrdá pena), hr. 100 mm " PUR/PIR TR 27 FM" Kingspan Thermo" (alebo ekvivalent), v dvoch vrstvách“

Uchádzač č.4 predložil katalóg na všetky zateplňovacie systémy Baumit a technický list R4308L PCPR AIRwall od Knauf Insulation. Komisia nedokázala jednoznačne určiť ktorý systém uchádzač č.4 ocenil a v ktorej položke, zároveň uchádzač č.4 neuviedol aké kotvy budú použité. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.1 uviedol:

V prípade ak uchádzač preukazuje technické parametre certifikátom, technickým listom alebo iným dokladom, v ktorom sú uvedené viaceré typy zariadení, je uchádzač povinný vyznačiť v predloženej dokumentácii, ktorý konkrétny typ zariadenia ocenil.

Komisia žiadala uviesť, ktorý konkrétny typ KZS uchádzač č.4 použili v položke č.14 a ktorý v položke č. 47, aký izolačný materiál použil a v prípade položky č.14 aké kotvy boli použité (priložiť technický list na kotvy).

- c) Časť : SO 01.1 c) Výmena otvorových konštrukcií - položka č. 39 „Plastové okno jednokridlové, otváracé-sklopné s aretovaním, rozmer 1 500x1 800 mm (šxv) s izolačným trojsklom bezpeč. sklom triedy P2 , $U_{wmax}= 0,65 \text{ W/m}^2\text{K}$, $R_{min}= 36 \text{ dB}$, celoobvodové kovanie - 6 komorový profil, V zmysle popisu vo výpise stav. prvkov „

Uchádzač č.4 predložil Vyhlásenie o parametroch č. HESTA-2023/OKNO/HARMONY /CPR z uvedeného vyhlásenia komisia nedokázala jednoznačne posúdiť splnenie vyššie uvedených parametrov okna a to hlavne súčiniteľ prechodu tepla $U_{wmax}= 0,65 \text{ W/m}^2\text{K}$

Komisia žiadala vysvetliť a upresniť aký typ okna uchádzač č.4 ocenil, akým zasklení , aké má kovanie, profil a doložiť ako spĺňa súčiniteľ prechodu tepla $U_{wmax}= 0,65 \text{ W/m}^2\text{K}$?

- d) Podčasť: SO 01.1 d) -Vzduchotechnika - položka č. 4.01 – „VZT jednotka ATREA DUPLEX 1100 Multi Eco, $V_p=730\text{m}^3/\text{h}$, (alebo ekvivalent), vrátane príslušenstva“

Uchádzač č. 4 predložil technický list „DUPLEX 500 až 9000 MultiEco univerzálni vetrací jednotky s protiproudým rekuperačným výmenníkom“ Komisia nedokázala jednoznačne určiť ktorý typ zariadenia uchádzač č.4 ocenil a či spĺňa parametre v zmysle projektovej dokumentácie.

4. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požadoval v článku 15. Obsah ponuky v bode 15.4. c) predložiť Vyplnený kalkulačný vzorec spolu s rozborom položiek v zmysle prílohy č.2 súťažných podkladov – „Obchodné podmienky“ a v zmysle prílohy č.6 - Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií. V ponuke uchádzač č.4 nepredložil vyplnený kalkulačný vzorec v zmysle prílohy č.2 súťažných podkladov

Verejný obstarávateľ v bode 1.5. prílohy č.6 súťažných podkladov uviedol:

„Uchádzač spracuje Kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác, podľa vzoru kalkulačného vzorca poskytnutého verejným obstarávateľom v prílohe č. 3 návrhu zmluvy o dielo. Všetky údaje doplnené do kalkulačného vzorca musia korešpondovať s tvorbou ceny pre jednotlivé položky uvedené vo výkaze výmer, tzn., že kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác bude totožný s kalkulačným vzorcem použitým pri oceňovaní jednotlivých položiek výkazu výmer. Túto skutočnosť uchádzač preukáže predložením rozboru ceny podľa ním vyplneného kalkulačného vzorca pre nasledovné položky :

Objekt: SO 01.1 Budova OR PZ, Bratislava 3 – ZELENÁ ČASŤ PRÁC
Časť: SO 01.1 a) -ZATEPLENIE OBVODOVÉHO PLÁŠŤA

14	625250713.S	Kontaktný zateplňovací systém z minerálnej vlny hr. 200 mm, BAUMIT STAR alebo ekvivalent, skrutkovacie kotvy	m2	2 393,350
----	-------------	--	----	-----------

Objekt: SO 01.1 Budova OR PZ, Bratislava 3 – ZELENÁ ČASŤ PRÁC
Časť: SO 01.1 b) -ZATEPLENIE STREŠNÉHO PLÁŠŤA

21	712370070.S	Zhotovenie povlakovej krytiny striech plochých do 10° PVC-P fóliou upevnenou prikotvením so zvarením spoju	m2	1 429,930
44	713146401	Montáž tepelnej izolácie striech plochých do 10° doskami PIR TR27 " Kingspan Therma" hr. 100 mm, lepením, prikotvením	m2	377,710

Komisia konštatuje, že v položke č.14 jednotková cena z rozboru ceny (**44,83 €**) **nie je totožná** z jednotkovou. v ocenenom výkaze výmer (**43,41 €**) a jednotková cena pre položku 21 z rozboru ceny (**10,62 €**) **nie je totožná** z jednotkovou cenou v ocenenom výkaze výmer (**10,28 €**), z čoho vyplýva, že nebola dodržaná podmienka verejného obstarávateľa, že kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných navyšiac prác bude totožný s kalkulačným vzorcom použitým pri oceňovaní jednotlivých položiek výkazu výmer.

Komisia nedokáže bez predloženia kalkulačného vzorca vyhodnotiť rozbor položiek. Okrem zrejmých chýb ako v položke č. 21 „Zhotovenie povlakovej krytiny striech plochých do 10° PVC-P fóliou upevnenou prikotvením so zvarením spoju“, kde v riadku „Stroje pre „Zvárací automat na fólie PVC 0,67 m/s“ je uvedená hodnota celkom 0,64 €, a v súhrne je v tabuľke rozboru ceny, v riadku 3 *Stroje* uvedená hodnota 0,08 €. **Komisia žiada vysvetliť a doplniť kalkulačný vzorec.**

5. Komisia na predkladanie ponúk v zmysle § 53 ods.2, žiada vysvetlenie neprimerane nízkej ceny týchto položiek:

Objekt: SO 01.1 - SO 01.1 Budova OR PZ, Bratislava 3 - ZELENÁ ČASŤ PRÁC,
časť SO 01.1 c) – Výmena otvorových konštrukcií

- a) **Montáž bezpečnostnej hliníkovej zárubne, ukotvenie "EXTERIÉR", položka č. 75,**
- b) **Zárubňa hliníková šxv 800x1800, jednokrídlová - atyp, položka č. 76,**
- c) **Zárubňa hliníková šxv 900x2000, jednokrídlová, položka č. 77,**
- d) **Zárubňa hliníková šxv 1600x2000, dvojkridlová, položka č. 78.**

V o výkaze výmer pri týchto položkách uchádzač č.4 uviedol jednotkovú cenu 1, 20 eur. Cena za tieto zárubne je nereálna a neprimerane nízka. **Komisia žiada vysvetliť**.

6. Komisia žiada o vysvetlenie vysoko nadhodnotenej položky, ktorej jednotková cena je 1 128,38 eur v položke č.76:

Objekt: SO 01.1 - SO 01.1 Budova OR PZ, Bratislava 3 - ZELENÁ ČASŤ PRÁC,
časť SO 01.1 c) – Vykurovanie

Číslo položky	Popis položky	Vaša ponuka: jednotková cena v EUR bez DPH	Priemer ostatných jednotkových cien v EUR bez DPH	Percentuálny rozdiel
76	Presun hmôt pre armatúry v objektoch výšky nad 6 do 24 m	1 128,38	38,35	2 942,32%

Žiadame vysvetliť prečo je nevyhnutná takáto vysoká J.c. a zároveň žiadame predložiť rozbor tejto položky.

Vysvetlením ponuky nemohlo dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.“

Vo svojom vysvetlení ponuky uchádzač č.4 predložili nový výkaz výmer a uviedol cit.:

*„Návrh na plnenie kritérií a špecifikácia ceny (ocenený výkaz výmer vo formáte xls. a pdf.), ktorý bude prílohou zmluvy o dielo sme v ponuke predložili. Nedopatrením sme predložili verziu výkazu výmer, v ktorom neboli zapracované zmeny vyplývajúce z predložených odpovedí a vysvetlení verejného obstarávateľa. Za zrejmu chybu v písaní a počítaní sa ospravedlňujeme a predkladáme súbor označený VÝKAZ_VÝMER – Bratislava III. OR PZ, rekonštrukcia objektu _AKTUALNY II.xls. V predložennom súbore sú ocenené všetky položky, naša ponuka je úplná, kalkulácia celkovej ceny za predmet diela je predložená v zmysle projektovej dokumentácie. **Vysvetlením ponuky a predložením súboru označeným VÝKAZ_VÝMER- Bratislava III. OR PZ rekonštrukcia objektu _AKTUALNY II.xls nedošlo k zmene ponuky, odstránili sme zrejme chyby v písaní a počítaní.**“*

Komisia nesúhlasila s tvrdením, že ide o odstránenie zrejmej chyby v písaní a počítaní, z dôvodu že uchádzač č.4 uviedol cit. „nedopatrením sme predložili verziu výkazu výmer, v ktorom neboli zapracované zmeny vyplývajúce z predložených odpovedí a vysvetlení verejného obstarávateľa“, čím nepriamo priznal, že predložil neúplnú ponuku. Komisia má za to, že uchádzač č.4 nevysvetlil **kde vo ponuke mal ocenené položky**, ktoré verejný obstarávateľ upravil v rámci vysvetľovania súťažných podkladov. Predložením nového výkazu výmer, v ktorom doplnil chýbajúce položky a upravili ostatné položky tak, aby nedošlo k zmene kritéria na vyhodnotenie ponúk nie je možné považovať za odstránenie chyby v písaní a počítaní. Komisia má za to, že nedošlo k chybnému predloženiu inej verzie súboru z dôvodu, že z histórie súboru **„Príloha c.1_Vykaz Vymer Bratislava III. OR PZ rekonstrukcia objektu _AKTUALNY.xlsx“**, ktorý uchádzač č.4 predložil v rámci vysvetlenia ponuky vyplýva, že bol vytvorený 9.2.2024 9:00 a aktualizovaný 12.2.2024 13:20. Súbor bol teda vytvorený po termíne predkladania ponúk, a tak nemohlo dôjsť k jeho chybnému predloženiu v čase predkladania ponúk, keďže ešte nebol vytvorený.

Na základe vyššie uvedeného vyplýva, že v čase predkladania ponúk nebola cenová ponuka úplná v zmysle projektovej dokumentácie a súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.6 v bode 1.3. uviedol cit. :

*Cena za dielo musí byť stanovená na základe poskytnutého „výkazu výmer“(súčet všetkých jeho položiek), ktorý je v „Prílohe č. 3 súťažných podkladov – Výkaz výmer a projekt stavby“ vo formáte xls. (ďalej aj „Výkaz výmer“) a musia byť v nej zahrnuté aj náklady špecifikované v čl. V. bod 5.5. návrhu zmluvy o dielo „Príloha č.2 súťažných podkladov – Obchodné podmienky“, ako aj v iných častiach súťažných podkladov aj keď nie sú osobitnými položkami „výkazu výmer. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, ktorých súčasťou sú aj ich vysvetlenia, poskytol 23.11.2023 výkaz výmer (súbor označený „VYKAZ_VYMER - Bratislava III. OR PZ, rekonstrukcia objektu _AKTUALNY II.xls“) a tento mal byť ocenený zo strany uchádzača č.4. Za odstránenie zrejmej chyby vpísaní a počítaní nie je možné považovať **zmenu jednotkových cien v 298 položkách** ponuky len preto, aby nedošlo k zmene celkovej ceny (zmene kritéria).*

Komisia má za to, že ak by uchádzač č.4 odstránil chyby v písaní a počítaní v súlade so zákonom došlo by k navýšeniu ponuky o 11 004,86 Eur s DPH. Tento rozdiel si uchádzač č.4 upravil v iných položkách, čo je považované za neprípustnú zmenu ponuky a nie odstránenie chýb v písaní a počítaní.

Komisia na základe uvedeného navrhla vylúčiť ponuku uchádzača č.4 podľa § 53 ods.5 písm. d) zákona z dôvodu, že vysvetlením ponuky došlo k jej zmene, čo je v rozpore s § 53 ods.1 zákona.

Verejný obstarávateľ doručil uchádzačovi dňa 19. 03. 2024 dokument „Oznámenie o vylúčení ponuky“. Uchádzač v zákonnej lehote doručil verejnému obstarávateľovi oznámenie o námietke voči vylúčeniu, ktorú predložil na ÚVO.

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nariadil v rozhodnutí 8823-6000/2024 z 30.4.2024 odstrániť protiprávny stav, a to konkrétne zrušiť rozhodnutie označené ako „Oznámenie o vylúčení ponuky“ doručené uchádzačovi č.4 prostredníctvom informačného systému IS JOSEPHINE dňa 19. 03. 2024, zaradiť ponuku uchádzača č.4 späť do procesu verejného obstarávania a opätovne vyhodnotiť ponuku z hľadiska splnenia

požiadaviek na predmet zákazky, a to do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia t.j. do 4.7.2024.

Úrad odporučil, aby verejný obstarávateľ pri vyhodnocovaní ponúk (vyhodnotenie potenciálnej zmeny ponuky vo väzbe na doplnenie výkazu výmer v rámci uplatnenia inštitútu vysvetlenia podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní) postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, berúc do úvahy reálny vplyv tejto zmeny, doplnenia na celkovú ponukovú cenu uchádzača a stanovené kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Komisia opätovne vyhodnotila ponuku uchádzača č.4. Po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov -„Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 až 8 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky a v súlade s odporúčaním ÚVO v rozhodnutí 8823-6000/2024 z 30.4.2024 konštatovala, že uchádzač č.4 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.4). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila. Uchádzač č.4 predložil na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotný európsky dokument (JED). Komisia dňa 06.06.2024 požiadala v súlade s § 39 ods.6 zákona o nahradenie dokladov. Uchádzač č.4 v určenej lehote nahradil doklady.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.4 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.4 je zapísaný pod č.2022/8-PO-C7472 s platnosťou zápisu do 23.08.2025.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.4 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.4 porušil vyššie uvedené povinnosti

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.4 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.4 predložil Zoznam realizovaných zákaziek. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.4 predložil zoznam na požadovaný limit 7 000 000,00 EUR bez DPH. Referencie boli predložené v objeme 34 909 853,90€ bez DPH. Komisia po posúdení konštatovala, že uchádzač č.4 splnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.

3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 - Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:

- jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „expert“),

Uchádzač č.4 má zabezpečené odborné kapacity, ktoré sa budú podieľať na realizácii zmluvy o dielo. Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č 14267 na výkon činnosti stavbyvedúceho a konštatuje, že Ing. Tomáš

Krutek je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.4 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

- f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk
Neaplikuje sa - ponuka uchádzača č.4 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.
- g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia
- h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou
Neaplikuje sa.

Záver:

Úspešný uchádzač je: KAMI PROFIT, s.r.o., Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je 4 087 528,68 Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona a z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

Dátum spracovania zápisnice: 24.06.2024

Podpisy členov komisie:

Ing. Branislav Chlebana
Ing. Roman Novosad
Ing. arch. Slavomír Hirjak
Ing. Peter Kohút
Ing. Andrea Jašková