



Č. p. VO2-2024/000674-017

## **Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti**

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** Bratislava OO PZ Rusovce, rekonštrukcia a modernizácia objektu  
**Druh postupu:** verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona  
**Označenie VO:** Vestník verejného obstarávania 197/2023 pod číslom 33320-MSP dňa 10. 10. 2023  
Úradný vestník 2023/S 194-607746 z 9.10.2023

**Dátum a čas otvárania ponúk:** 14.12.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

### **a) Zoznam členov komisie:**

Ing. Branislav Chlebana - bez práva vyhodnocovať od 21.12.2023  
Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať  
Ing. Peter Kolenčík do 15.1.2024  
Ing. Peter Kohút od 22.1.2024  
Ing. Andrea Jašková  
Ing. Viktória Grebáčová

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 14.12.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

	<b>Uchádzač</b>
1.	DAG SLOVAKIA, a. s., Volgogradská 9,080 01 Prešov
2.	KAMI PROFIT, s.r.o. , Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava
3.	EURO-ŠTUKONZ a.s. , Podunajská 23, 821 06 Bratislava
4.	STAVOMAL, s.r.o. , Z. Kodálya 779/9, 924 01 Galanta
5.	Adifex, a. s. , Mostová 2, 811 02 Bratislava
6.	CEDIS s.r.o. , Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava
7.	Skanska SK a.s. , Krajná 29, 821 04 Bratislava
8.	XENEX, s.r.o. , Škultétyho 8366, 010 01 Žilina
9.	BBAU s.r.o. , Slnčná 566, 930 36 Horná Potôň
10.	AVA-stav, s.r.o. , Puškinova 700/90, 924 01 Galanta

**c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk****Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 24.11.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

<b>P. č. Uchádzača</b>	<b>Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu</b>	<b>Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH</b>	<b>Poradie</b>
1.	DAG SLOVAKIA, a. s., Volgogradská 9,080 01 Prešov	2 081 370,85	7
2.	KAMI PROFIT, s.r.o. , Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava	1 900 477,70	4
3.	EURO-ŠTUKONZ a.s. , Podunajská 23, 821 06 Bratislava	1 743 231,65	1
4.	STAVOMAL, s.r.o. , Z. Kodálya 779/9, 924 01 Galanta	2 139 207,98	8
5.	Adifex, a. s. , Mostová 2, 811 02 Bratislava	2 039 986,74	6
6.	CEDIS s.r.o. , Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava	1 783 354,07	2
7.	Skanska SK a.s. , Krajná 29, 821 04 Bratislava	2 433 131,21	10
8.	XENEX, s.r.o. , Škultétyho 8366, 010 01 Žilina	1 903 275,30	5
9.	BBAU s.r.o. , Slnčná 566, 930 36 Horná Potôň	1 836 572,91	3
10.	AVA-stav, s.r.o. , Puškinova 700/90, 924 01 Galanta	2 144 392,50	9

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č. 3 - EURO-ŠTUKONZ a.s. , Podunajská 23, 821 06 Bratislava**

**d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.3 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.3 predložili zábezpeku vo výške 58 000,00 EUR (slovom: päťdesiatosem tisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.3 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.3 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.3 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 27.02.2024. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 06.03.2024. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 05.03.2024. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

1. V ponuke uchádzač č.3 predložil Prehlásenie o vlastnostiach č.25/PP/PAR od spoločnosti RUUKKI Products AS na preukázanie technických vlastností k časti E1.1.a) 01.1 - architektúra a stavebná časť - zateplenie obvodového plášť -položka č. 8. Komisia nedokáže jednoznačne vyhodnotiť parametre z dôvodu, že uchádzač č.3 nevyznačili v predloženom doklade, ktoré materiály, zariadenia ocenil.

2. Komisia na predkladanie ponúk, žiada vysvetlenie **neprimerane nízkej jednotkovej ceny** týchto položiek:

- Objekt: SO 01.1 - Budova OO PZ Bratislava, Rusovce – zelená časť  
časť E1.1., E1.2. 01.2 - architektúra, stavebná časť a statika:

Číslo položky	Popis položky	Vaša ponuka: jednotková cena v EUR bez DPH	Priemer cien ostatných ponúk v EUR bez DPH	Percentuálny rozdiel
225	Dvere požiarne, interiérové, jednokrídlové plné hladké s polodrážkou, PO EI45 D1+C, vrátane kovania, samozatvárača a padacieho protipož. prahu a konečnej povrchovej úpravy, 800x1970mm, podrob. špecifikácia podľa PD, pol. E 02	45,00	491,91	90,85%
236	Prevádzkový priečľový rebrik na strechu oceľový, hmot.176,47kg, 1x zákl. náter, podrobná dokumentácia podľa PD, pol. Z1	407,65	1 210,28	66,32%
237	Exteriérová oceľová mreža 1340x2220mm, hmot. 227,4kg, 1xzákl.náter, pol. Z02	437,75	903,42	51,55%

- Objekt SO 04.1 - Areálová kanalizácia splašková:

Číslo položky	Popis položky	Vaša ponuka: jednotková cena v EUR bez DPH	Priemer cien ostatných ponúk v EUR bez DPH	Percentuálny rozdiel
38	Kalový prečerpávač ponorný, výtlak 5-8 m, 230V/400W vr príslušenstva	282,13	1 858,13	84,82%

- Objekt: SO 05 - NN prípojka, areálový rozvod NN a VO:

Číslo položky	Popis položky	Vaša ponuka: jednotková cena v EUR bez DPH	Priemer cien ostatných ponúk v EUR bez DPH	Percentuálny rozdiel
59	El. inšt. kontrola stavu el. okruhu vrátane inštal., ovládacích a istiacich prvkov, ale bez pripoj. spotrebičov v priestore nebezp. nad 10 vývodov	262,50	808,76	67,54%

Komisia má záujem na riadnom posúdení ponuky uchádzača č.3 z hľadiska jej realizovateľnosti a z toho dôvodu požaduje aby uchádzač č.3:

- preukázal, že disponuje technickým riešením alebo osobitne výhodnými podmienkami pre realizovanie predmetných stavebných prác. K uvedeným položkám žiadame predložiť **rozbor ceny** a k materiálom žiadame predložiť **technické listy**.
- predloženie dokladov preukazujúcich reálnosť ponukovej ceny (napr. cenníky alebo ponukové listy, na základe ktorých boli tieto ceny poskytnuté a pod.) alebo
- predloženie iných dokladov, príp. vysvetlenia, z ktorých bude možné posúdiť reálnosť ponúkanej ceny.

3. Komisia konštatuje, že po rozbere uchádzačom č.3 predloženej cenovej ponuky a jej porovnaním s rozpočtom ostatných uchádzačov možno konštatovať, že niektoré časti ponuky obsahujú **neprimerane vysoké** jednotkové ceny prác a dodávok. Ide predovšetkým o tieto položky:

- Objekt: SO 01.1 - Budova OO PZ Bratislava, Rusovce – zelená časť  
časť E1.1.b) 01.1 - architektúra a stavebná časť -zateplenie strešného plášťa:

Číslo položky	Popis položky	Vaša ponuka: jednotková cena v EUR bez DPH	Priemer ostatných jednotkových cien v EUR bez DPH	Percentuálny rozdiel
56	Výlez na plochú strechu s tepelnou izoláciou, obvodový izolovaný rám, otváranie ručné, 700x800m, pol.W44	2 281,87	665,44	242,91 %

- časť E1.1., E1.2. 01.2 - architektúra, stavebná časť a statika:

Číslo položky	Popis položky	Vaša ponuka: jednotková cena v EUR bez DPH	Priemer ostatných jednotkových cien v EUR bez DPH	Percentuálny rozdiel
18	Zálievka prierezov v stenách a stropoch zálievkovou hmotou s cementovým pojivom a expanzným účinkom	3 146,40	374,25	740,73 %

Komisia žiada, vysvetliť prečo sú nevyhnutné takéto vysoké náklady pre uvedené položky a zároveň žiada predložiť rozbor týchto položiek.

Uchádzač č.3 vo svojom vysvetlení uviedol:

#### k bodu č.1

Uchádzač predložil Prehlásenie o vlastnostiach č.25/PP/PAR od spoločnosti RUUKKI Products AS v ktorom vyznačil ocenené výrobky.

#### k bodu č.2

Uchádzač č.3 predložil k daným položkám rozbor cien, technické listy a doklady preukazujúce reálnosť ponukovej ceny a to nasledovne:

- k položke č. 225: cenovú ponuku na dodávku protipožiarnych dverí, technický list a čestné vyhlásenie uchádzača
- k položke č. 236 : potvrdenie cenovej ponuky, rozbor ceny predmetnej položky
- k položke č. 237: potvrdenie cenovej ponuky rozbor ceny predmetnej položky. K týmto položkám (položka č. 236 a 237) z dôvodu, že sa jedná o atypické výrobky, ktoré sa budú vyrábať na objednávku nepriložil technické listy.

- k položke č. 38: cenovú ponuku, technický list, rozbor ceny predmetnej položky
- k položke č. 59: rozbor ceny predmetnej položky

K oceneniu položky č. 225 uchádzač č.3 uviedol, že sa jedná o 1 kus protipožiarnych dverí, pričom z jeho ponuky vzhľadom na jednotkové ceny protipožiarnych dverí je zrejmé, že pri vpisovaní do výkazu výmer prišlo k zjavnému omylu a to vynechaniu číslice 6 a tak namiesto jednotkovej ceny 645 EUR je uvedené 45 EUR. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o 1 položku z cca 1335 položiek, cena tejto položky nie je pre cenu ponuky uchádzača č.3 podstatná – tvorí 0,05 % z ponukovej ceny. Uchádzač č. vyhlásil, že rozdiel v cene spôsobený omylom ľudského faktora vo výške 600,00 EUR bude vykompenzovaný zo zisku z iných položiek rozpočtu. Vysvetlením ceny tejto položky teda nedochádza ku zmene ponuky.

#### **k bodu č.3**

Uchádzač č.3 K položke č. 56 predložil rozbor ceny predmetnej položky a odôvodnenie predloženej ceny kde uviedol cit.: „Podľa PD sa v danej položke jedná o atypický rozmer a cena za dodávku tejto položky podľa špecifikovaných vlastností a prípadných zmien v jej rozmeroch, resp. spolu s potrebným ostatným materiálom nepovažujeme nami uvedenú cenu za vysokú.“

Uchádzač č.3 položke č. 18 predložil rozbor ceny predmetnej položky a odôvodnenie predloženej ceny kde uviedol cit.: „Podľa popisu k danej položke sa má použiť špeciálna zálievková hmota s expanzným účinkom (ako napr. SikagROUT 311), ktorej spotreba na požadovaný MJ vo výkaze výmer „m3“ je vysoká. Našu cenu v tomto prípade nepovažujeme za vysokú avšak považujeme za pravdepodobné, že ostatní uchádzači pri tvorbe svojej ponuky vôbec neuvažovali s použitím uvedenej, resp. podľa popisu požadovanej hmoty a ocenili len bežný cementový resp. betónový produkt a ich cena je tým pádom rádovo nižšia.“

Komisia akceptovala vysvetlenie a doplnenie dokladov od uchádzača č.3. doručené 05.03.2024. Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 až 5 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzač č.3 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### **e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.3). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila. Uchádzač č.3 predložil na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotný európsky dokument (JED). Komisia dňa 15.3.2024 požiadala v súlade s § 39 ods.6 zákona o nahradenie dokladov. Uchádzač č.3 v určenej lehote nahradil doklady.

#### **HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI**

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.3 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.3 je zapísaný pod č. 2023/5-PO-E4953 s platnosťou zápisu do 15.05.2026.  
Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.3 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.3 porušili vyššie uvedené povinnosti
2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.3 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.3 predložil Zoznam realizovaných zákaziek. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.3 predložil zoznam na požadovaný limit 3 000 000,00 EUR bez DPH. Referencie boli predložené v objeme 9 048 110,11 € bez DPH. Komisia po posúdení konštatovala, že uchádzač č.3 splnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky

na splnenie zmluvy o dielo.

3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Komisia posúdila predložený zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác a konštatovala, že uchádzač č.3 splnil podmienku podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Uchádzač č.3 má zabezpečené odborné kapacity, ktoré sa budú podieľať na realizácii zmluvy o dielo. Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č 07469\*10\* na výkon činnosti stavbyvedúceho a konštatuje, že Ing. Miloš Stopka je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk  
Neaplikuje sa

g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia  
Neaplikuje sa.

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou  
Neaplikuje sa.

#### **Záver:**

**Úspešný uchádzač je:** EURO-ŠTUKONZ a.s. , Podunajská 23, 821 06 Bratislava

#### **Dôvod úspešnosti:**

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je 1 743 231,65 Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

**Dátum spracovania zápisnice:** 28.03.2024

#### **Podpisy členov komisie:**

Ing. Branislav Chlebana

.....

Ing. Roman Novosad

.....

Ing. Peter Kohút

.....

Ing. Andrea Jašková

.....

Ing. Viktória Grebáčová

.....