

Elektronicky
Všetkým známym záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
		Martin Daniš 048/4325645	05.02.2021

Vec

- 1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.**
- 2. Oznámenie o zmene dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky.**

Identifikácia verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky: Rekonštrukcia cesty a mostov II/529 Brezno – Č. Balog a III/2724 Kokava n/Rimavicou - Utekáč
Vyhlásené: v Úradnom vestníku EÚ č. S 247 dňa 18.12.2020 pod značkou oznámenia 2020/S 247-609581

1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Na základe žiadostí o vysvetlenie k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručených verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE poskytuje verejný obstarávateľ všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Dátum a čas doručenia: 25.01.2021 08:31:12**Otázka č. 1.**

SO 209-00 Most ...pol.č. 84 vo VV : 596811330 Kladenie betónovej dlažby komunikácií pre peších do lôžka z cementovej malty, veľ. do 0,09 m² plochy do 50 m² . o výmere - m².....11,592m²
k tejto položke chýba dodávka dlažby - hoci v pol. č. 85 VV 592 460016700.x Dlažba betónová je výmera 1,96 m²
... mala by byť 11,592*1,01= 11,64m²

Odpoveď č. 1.

Keďže k úprave chodníka došlo pred približne 5 rokmi, verejný obstarávateľ počíta s opätovným použitím (položením) pôvodnej dlažby, vid'. položka č. 87 vo výkaze výmer pre stavebný objekt 209-00 Most.

Otázka č. 2.

SO 209-00 Most ...pol.č. 85 vo VV : 596911112 Kladenie zámkovej dlažby hr. 6 cm pre peších nad 20 m² so zriadením lôžka z kameniva hr. 4 cm o výmere - m² ... 27,60 m²
k tejto položke chýba dodávka dlažby mala by byť 27,60*1,01 = 27,88 m²

Odpoveď č. 2.

Kedže k úprave chodníka došlo pred približne 5 rokmi, verejný obstarávateľ počíta s opätovným použitím (položením) pôvodnej dlažby, vid'. položka č. 87 vo výkaze výmer pre stavebný objekt 209-00 Most.

Otázka č. 3.

SO 102-02 Cesta III/2724 Utekáč –Sihla pol č. 43 569831111 Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 100 mm o výmere 5 465m²

Vo výkrese vzor. rez je v úseku kde sú zvodidlá, požadované odstránenie nánosov 100-200mm a na druhej strane vozovky je požadované dosypanie krajnice v hr. 200mm, hutnené po vrstvách 100mm. Máme zato, že výmera má byť vyššia o úseky kde sa má dosýpať 200 mm, (tak ako je to v obj SO 101-01 kde daná výmera je vynásobená 2x) alebo preklasifikovať položku 56983..... Spevnenie krajníc komun..... štrkodrvinou hr. 200 mm.

Odpoveď č. 3.

Verejný obstarávateľ upravuje predmetnú položku na položku „Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 200 mm“.

Otázka č. 4.

SO 101-02 Cesta II/529 Sihla- Utekáč pol.č. 12 569831111 Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 100 mm o výmere 16 659 m²

Vo výkrese vzor. rez je na oboch stranách vozovky požadované dosypanie krajnice v hr 200mm, hutnené po vrstvách 100mm hr 200 mm

Odpoveď č. 4.

Verejný obstarávateľ upravuje predmetnú položku na položku „Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 200 mm“.

Otázka č. 5.

SO 101-04 Cesta II/529 Čierny Balog – Brezno pol.č.12 569831111 Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 100 mm o výmere 3 537 m²

Vo výkrese vzor. rez je na oboch stranách vozovky požadované dosypanie krajnice v hr 200mm, hutnené po vrstvách 100mm hr 200 mm

Odpoveď č. 5.

Verejný obstarávateľ upravuje predmetnú položku na položku „Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 200 mm“.

Otázka č. 6.

SO 101-03 II/529 Intravilán Čierny Balog, pol.č.11 569831111 Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 100 mm ... o výmere 1 993,500 m²

Vo výkrese vzor. rez je na oboch stranách vozovky požadované dosypanie krajnice v hr 200mm, hutnené po vrstvách 100mm hr 200 mm

K pol. 3,4,5,6, žiadame verejného obstarávateľa doplniť - upraviť výmery, alebo preklasifikovať dané položky - Máme zato, že výmera má byť vyššia o úseky kde sa má dosýpať 200 mm, (tak ako je to v obj SO 101-01 kde daná výmera je vynásobená 2x)

alebo preklasifikovať položku 56983..... Spevnenie krajníc komun..... štrkodrvinou na hr. 200 mm .

Odpoveď č. 6.

Verejný obstarávateľ upravuje predmetnú položku na položku „Spevnenie krajníc alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, štrkodrvinou hr. 200 mm“.

Otázka č. 7.

Pol č. 572741122 Vyspravenie výtlkov tryskovou metódou pod tlakom kamenivom a asfaltovou emulziou nad 10 cm v 5-ich stavebných objektoch ... o výmere 271,50m³ ...

Pýtame sa , či je možné technológiu Pneumotriskom , ktorú uvažuje projektant , nahradiť odfrézovaním a položením Asfaltovej ložnej vrstvy v požadovaných výmerách.

Odpoveď č. 7.

Verejný obstarávateľ neumožňuje nahradiť technológiu „pneumotrisk“ za technológiu „odfrézovanie a polozenie asfaltovej ložnej vrstvy v požadovaných výmerách“. Verejný obstarávateľ konštatuje, že kým pneumotrisk je technológia lokálna, v prípade frézovania a polozenia asfaltovej ložnej vrstvy by sa mala frézovať cestná komunikácia v celej jej šírke, čím by sa výrazne zväčšila výmera opravy.

Otázka č. 8.

Pol. č. 979089212 Poplatok za skladovanie bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné o výmere 4 260,458 t

Pol. č. 979089312 Poplatok za skladovanie – kovy – (zvodidlá) o výmere547,85 t .

V technickej správe: časť 8 : Odpady - sa píše : Vyfrézované a vybúrané bitúmenové zmesi, demontované oceľové zábradlia budú odvezené na dvor (sklárku) BBRSC a. s. Banská Bystrica, stredisko Brezno .

Pýtame sa , prečo VO žiada v rozpočte naceníť tieto položky a ak áno , tak akou sadzbou za tonu.

Odpoveď č. 8.

Poplatky za skladovanie sa v prípade týchto položiek nebudú účtovať, t.j. sadzba za tonu bude 0.

Dátum a čas doručenia: 25.01.2021 12:29:21

Otázka č. 1.

Môže Verejný Obstarávateľ potvrdiť , že vykonal diagnostiku mostných objektov pre výpočet zaťažiteľnosti mostov, alebo ju zahrnie uchádzač do ceny DVP?

Odpoveď č. 1.

Diagnostika mostných objektov nebola v rámci projektovej dokumentácie vykonaná, v prípade nutnosti výpočtu zaťažiteľnosti bude potrebné diagnostiku vykonať. Náklady na prípadnú diagnostiku je potrebné zahrnúť do ceny dokumentácie pre výkon prác (DVP).

Otázka č. 2.

Môže Verejný Obstarávateľ vysvetliť Uchádzačom všeobecné položky z výkazov výmer číslo 12.: Územné a prevádzkové vplyvy? Čo majú Uchádzači pod týmto pojmom oceniť keďže sa o tejto položke nepíše nič bližšie v technických správach jednotlivých objektov?

Odpoveď č. 2.

Uchádzač je v rámci tejto položky oprávnený oceniť riziká vyplývajúce z okolností, ktoré pri príprave svojej ponuky nemohol predvídať, nebolo ich možné obsiahnuť v projektovej dokumentácii, avšak počas realizácie diela nastanú.

Otázka č. 3.

Môže Verejný Obstarávateľ presne určiť lehotu výstavby celého stavebného diela, keďže v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania udáva v časti II.2.7) Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému v dĺžke 9 mesiacov od zadania zákazky. Zo súťažných podmienok a ani z návrhu zmluvy o dielo nie je ďalej presne stanovené, či sa predpokladá s lehotou výstavby v dĺžke 9 mesiacov pre obe etapy, keďže je projektová dokumentácia rozdelená na dve etapy, avšak ponuka nesmie byť rozdelená a musí byť predložená ako celok. Má teda uchádzač vo svojom časovom pláne počítať s výstavbou I. etapy v lehote 4,5 mesiaca a II. etapy taktiež 4,5 mesiaca, teda spolu pre obe etapy v lehote 9 mesiacov, alebo 9 mesiacov pre každú jednu etapu a teda 18 mesiacov pre celé obstarávanie spolu? V tejto súvislosti sa chceme opýtať, či bude Verejný obstarávateľ akceptovať uzatvorenie úsekov v ktorých nie je možné úplne vylúčiť dopravu po 500 m oproti projektom navrhovaných 250 m s ohľadom na dobu výstavby celého stavebného diela a urýchlenie stavebného procesu. Predpokladáme, že navrhnutých 250 m je len odhad projektanta, keďže vo vyjadrení Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií okresného úradu v Brezne sa v bode č. 4 že pred realizáciou je potrebné požiadať Okresný

úrad Brezno, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o určenie dočasného dopravného značenia, o čiastočnú uzávierku a o zvláštne užívanie komunikácie, ktoré musia byť odsúhlasené ORPZ ODI Brezno.

Odpoveď č. 3.

Lehota zhotovenia diela je myslená na celé dielo, čiže prvú aj druhú etapu je potrebné zhotoviť do 9 mesiacov odo dňa prevzatia staveniska zhotoviteľom.

Dátum a čas doručenia: 25.01.2021 19:02:51

Otázka č. 1.

Vzhľadom na skutočnosť, že:

- na území Slovenskej republiky je Vládou Slovenskej republiky vyhlásený núdzový stav podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov vyhlásením uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30. septembra 2020 v dôsledku šírenia nákazy,
- Uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 808 z 31. 12. 2020, ktorým sa obmedzuje podľa čl. 5 ods. 4 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov je na území Slovenskej republiky obmedzená sloboda pohybu a pobytu so zákazom vychádzania od 1. januára 2021 v čase od 05.00 hod. do 01.00 hod. nasledujúceho dňa, pričom obmedzenie sa končí uplynutím 24. januára 2021 a aktualizáciu tohto Uznesenia formou sprísnenia zákazu vychádzania pre osoby nedisponujúce negatívnym testom na ochorenie COVID-19 vykonaného v čase od 18.1. 2021 do 26. 1. 2021 so zákazom vychádzania do termínu 7. 2. 2021, vrátane nariadenia vykonávať prácu formou home office, s výnimkou zamestnancov, ktorí nemôžu vzhľadom na povahu práce túto vykonávať z domu a disponujú negatívnym testom na ochorenie COVID-19 realizovaným v termínoch 18. 1. 2021 až 26. 1. 2021, čo so sebou prináša značné obmedzenia týkajúce sa stretávania, komunikácie, zhromažďovania osôb, obmedzenia otváracích hodín prevádzok, karanténne opatrenia a podobne, ktoré uchádzačov obmedzujú v prevádzke, v absolvovaní obhliadok stavieb, v príprave ponuky či v komunikácií s dodávateľmi prác alebo materiálov. Vzhľadom na túto mimoriadnu situáciu si Vás dovoľujeme požiadať o primerané predĺženie termínu predkladania ponúk, minimálne o dobu trvania obmedzenia slobody pohybu a pobytu osôb zákazom vychádzania – t. j. do 7. 2. 2021.

Predmetnú žiadosť odôvodňujeme aj odpoveďami verejného obstarávateľa na otázky, ktoré verejný obstarávateľ uchádzačom zaslal prostredníctvom systému Josephine, čo so sebou prináša aj bližšiu špecifikáciu technických požiadaviek verejného obstarávateľa, ktoré majú vplyv na ponuku riešenie uchádzača. Pre aktualizáciu týchto riešení je dôležitá komunikácia medzi záujemcom a podzhotoviteľmi. Vzhľadom na aktuálnu situáciu sú tieto aktivity výrazne obmedzené a spôsobujú výrazné komplikácie, na ktoré uchádzač v plnej miere nevie aplikovať trendy a interné postupy prostriedkami elektronickej komunikácie. Podľa § 10 ods. 1,2) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

Vyššie uvedené komplikácie uchádzačov spôsobené mimoriadnou udalosťou môžu podľa rôzneho stupňa dopadu na jeho fungovanie znamenať, že nebudú mať rovnaké možnosti v procese prípravy ponuky a preto táto skutočnosť môže ohroziť dodržanie povinnosti verejného obstarávateľa pri zabezpečení princípu rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti, princípu proporcionality a princípu hospodárnosti a efektívnosti. Záujemca žiada verejného obstarávateľa, aby pri určení lehoty na predkladanie ponúk postupoval v súlade s ustanoveniami §21 ZVO, tzn. aby:

- pri určení lehoty na predkladanie ponúk prihliadal na zložitost' predmetu zákazky a čas potrebný na vypracovanie ponúk,
- v prípade, ak si vypracovanie ponuky vyžaduje preskúmanie rozsiahlej dokumentácie na určenom mieste, verejný obstarávateľ primerane predĺžil minimálnu lehotu na predkladanie ponúk ustanovenú týmto zákonom tak, aby sa záujemcovia mohli (bez časovej tiesne a zodpovedne) oboznámiť so všetkými informáciami, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponuky (poskytnutie odpovedí na otázky záujemcov v hraničných lehotách alebo po lehote stanovenej v § 48 ZVO), a to najmä v mimoriadnej situácii, ktorú záujemca ozrejmil v úvode tejto

žiadosti a kedy je nesporné, že vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky sú významom pre prípravu ponuky podstatné.

Odpoveď č. 1.

Verejný obstarávateľ z dôvodu zmien v súťažných podkladoch predĺžil lehotu na predkladanie ponúk z pôvodnej lehoty 01.02.2021 do 13:00 hod. na novú lehotu 16.02.2021 do 13:00 hod. Čo sa týka predĺžovania lehoty na predkladanie ponúk z dôvodu pandémie COVID-19, vid'. „Všeobecné odpovede“, všeobecná odpoveď k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.

Otázka č. 2.

Obj. 209-00, 211-00, 212-00, 214-00 – Nesúlad medzi projektovou dokumentáciou (PD) a výkazom výmer (VV) v skladbe vozovky asfaltových vrstiev:

PD:

Obrusná vrstva – asfaltový koberec mastixový... 40 mm AC 11 O - I

Spojovací postrek - asfaltový postrek modifik. min. 0,5 kg/m² PS, CBP

Zaklinenie predobalenou drvou fr. 4-8 mm (2 kg/m²)

Ochranná vrstva izolácie liaty asfalt... 45 mm AC 16 L – I

Spojovací postrek - asfaltový postrek modifik. min. 0,5 kg/m² PS, CBP

VV: Asfaltový betón vrstva obrusná AC11O v pruhu š. nad 3m z modifikovaného asfaltu I., po zhutnení hr. 40 mm

Postrek spojovací bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve od 0,5 do 0,80 kg/m²

Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC16 v pruhu š. nad 3m z modifikovaného asfaltu I., po zhutnení hr. 50 mm

Žiadame obstarávateľa upresniť triedy a hrúbky vozovkových vrstiev

Odpoveď č. 2.

Skladba vozovky:

Vozovka hrúbky 90 mm v priestore jazdných pásov: ("A")

- obrusná vrstva AC 11 O - I 40 mm
- spojovací postrek modifikovaná asfaltová emulzia 0,3 kg/m²
- ochranná vrstva AC 16L - I 50 mm
- spojovací postrek modifikovaná asfaltová emulzia 0,3 kg/m²
- izolačná vrstva NAIP 5 mm
- špeciálna úprava povrchu NK zapečatujúca vrstva
- úprava povrchu obrokovanie
- Spádová žb doska spriahujúca
- Sanácia povrchu nosnej konštrukcie

* Poznámka – hrúbka ochrannej vrstvy sa môže mierne meniť podľa potreby dorovnania na projektovanú výšku vozovky v rozmedzí 40-60mm

Vozovka hrúbky 10 mm v priestore pod rímsami: ("B")

- ochrana izolácie NAIP 5 mm
- izolačná vrstva NAIP 5 mm
- špeciálna úprava povrchu NK zapečatujúca vrstva
- úprava povrchu obrokovanie
- Zhotovenie izolačných vrstiev podľa schváleného technologického postupu a TP 10/2012 a TKP časť 22

Otázka č. 3.

Obj. 102-02 Pol. 577144421 Asfaltový betón vrstva ložná AC 22L v pruhu nad 3 m z nedomifik. asfaltu tr. I, po zhutnení 50 mm – máme za to, že výmera 32 775,75 m² je nesprávna, správne by malo byť 1260,00 m² len v miestach nových priepustov.

Odpoveď č. 3.

Daná výmera je správna. V danom objekte sa bude realizovať daná vrstva v celom úseku, nie iba nad priepustami, ako sa nesprávne domnieva záujemca.

Otázka č. 4.

Obj. 202-00, 203-00, 204-00- V skladbe vozovkových vrstiev má byť podľa technickej správy spojovací postrek medzi vrstvami, t.j. 2x, keďže sa má vozovka v celej dĺžke nahradiť novou skladbou. Výkazy výmer na týchto objektoch s daným nekorešpondujú, žiadame upraviť výmery spojovacieho postreku.

Odpoveď č. 4.

Verejný obstarávateľ upravuje výkazy výmer v predmetných objektoch nasledovne:

Nové výmery:

- Objekt 202-00; Spojovací postrek: 582 m²
- Objekt 203-00; Spojovací postrek: 740 m²
- Objekt 204-00; Spojovací postrek: 488 m²

Otázka č. 5.

Obj. 207-00 – chápeme správne, že pol. 577144351 Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 v pruhu do 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 5cm, sa týka len v miestach pri rímsach v š. 2m a na celú plochu mosta + 5m pred a za mostom sa bude realizovať vozovka len v 1 vrstve AC 110 modifikovaná v hr. 40 mm (pol. 577134251)vo výmere 140 m²?

Odpoveď č. 5.

Áno.

Dátum a čas doručenia: 26.01.2021 10:01:07

Otázka č. 1.

SO 102 – 01 Cesta III/ 2724 Kokava nad Rimavicou – Utekáč km 1,487 – km 4,718

V podľa TS by v miestach rekonštrukcia vozovky mala mať nasledovnú skladbu:

emulzný mikrokoberec dvojvrstvový	EM 5+EM 8; I; 14 mm STN 73 6134
postrek spojovací	PS; 0,5 kg/ m ² ; STN 73 6129: 2009
asfaltový betón ložný	AC 22 L; 70/100; I; 50 mm STN EN 13108-1
postrek spojovací	PS; 0,7kg/ m ² ; STN 73 6129
asfaltový betón podkladný	AC 22 P; 70/100; I; 60 mm STN EN 13108-1
postrek infiltrračný	PI; 1,0 kg/ m ² ; STN 73 6129: 2009;

štrkodrvina – frakcia 0 až 31,5 mm ŠD 31 Gp 190 mm STN 73 6126; STN EN 13285

Vo výkaze výmer sa nenachádza položka AC 22 P;70/100;I; 60 mm. Doplní VO chýbajúcu položku?

Odpoveď č. 1.

Verejný obstarávateľ mení a dopĺňa výkaz výmer nasledovne:

Zmena:

5771444 21	Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L v pruhu š. nad 3 m z nemodifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm	m	21
		2	618.966

prepadnuté krajnice

Skladba	(97+77+40+34+30+35+30+80+39+90+55+70+12+25+15+97+50+77+26+15+23+30+10+15+45+55+70+18+25+34+15+110)*1,5	2	166.000
C			19
Skladba B			452.966
			21
	Súčet		618.966

Doplnenie:

5771544 21	Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 P v pruhu š. nad 3 m z nemodifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 60 mm	m 2	126.000	Otázka č. 2.
	V MIESTACH NOVÝCH PRIEPUSTOV 6,3*5*4		126.000	SO 102 – 02 Cesta III/2724 Utekáč
	Súčet		126.000	

– Sihla, km 8,800 – km 19, 784

V technickej správe je uvedená ako jedna z navrhovaných riešení rekonštrukcie – spevnenie krajnicového rigola betónovými tvarovkami 500x500x100 mm do betónového lôžka hr. 150mm C 10/12. Položky súvisiace s touto činnosťou sa nenachádzajú vo výkaze výmer.

VO doplní tieto položky do výkazu výmer alebo sa táto úprava nebude realizovať?

Odpoveď č. 2.

V danom úseku projekt s predmetnými prácami nepočíta.

Otázka č. 3.

SO 102-02 Cesta III/2724 Kokava nad Rimavicou - Utekáč, km 8.800 - km 19.784

Podľa TS a PD je konštrukcia vozovky:

asfaltový betón obrusný	AC 11 O; 70/100; I; 50 mm STN EN 13108-1
postrek spojovací	PS; 0,5 kg/ m2 ; STN 73 6129
asfaltový betón ložný	AC 22 L; 70/100; I; 60 mm STN EN 13108-1
postrek spojovací	PS; 0,7kg/ m2 ; STN 73 6129
Vrstva zo zmesného R materiálu	ZRM 32 CEM III/B 32,5 N 250 mm TP 046

V mieste priepustu:

asfaltový betón obrusný	AC 11 O; 70/100; I; 50 mm STN EN 13108-1
postrek spojovací	PS; 0,5 kg/ m2 ; STN 73 6129
asfaltový betón ložný	AC 22 L; 70/100; I; 60 mm STN EN 13108-1
postrek spojovací	PS; 0,7kg/ m2 ; STN 73 6129
postrek infiltrračný	PI; 1,0 kg/ m2 ; STN 73 6129: 2009;
štrkodrvina – frakcia 0 až 31,5 mm ŠD 31 Gp 370 mm STN 73 6126; STN EN 13285	

VV výmer v danom objekte obsahuje položku Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L v pruhu š. nad 3 m z nemodifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm. Môže VO upresniť kde sa daná konštrukčná vrstva nachádza?

Odpoveď č. 3.

Predmetná položka sa v danom úseku nenachádza, z výkazu výmer bola odstránená.

Otázka č. 4.

SO 102-02 Cesta III/2724 Kokava nad Rimavicou - Utekáč, km 8.800 - km 19.784

Súčasťou prepustou je prefabrikovaná kalová jama. Podľa PD má kalová jama rozmery 1500x1200, vo VV je uvedená s rozmermi 1500x900x1500.

Môže VO upresniť v aké rozmery má kalová jama mať?

Odpoveď č. 4.

Rozmery kalových jám sú uvedené v technickej správe objektu.

Otázka č. 5.

SO 101-03 II/529 Intravilán Čierny Balog, km 28.951- km 31.508

V TS je uvedený:

v mieste prepadu spevnených krajnic bude daný úsek v šírke 2,0 m a hrúbke 5 cm odfrézovaný, a úsek bude spevnený položením sklovláknitej mreže a podkladnej vrstvy z asfaltového betónu AC 22P hr. 50 mm

Uvedené sa nenachádza VV. Chápeme správne, že v danom úseku sa nenachádza prepád krajníc a teda nie je potrebná daná úprava?

Odpoveď č. 5.

Projektová dokumentácia v tomto úseku neuvažuje s danou úpravou.

Otázka č. 6.

Podľa PD v jednotlivých objektoch sú konštrukčne vrstvy vozovky uvedené napr. AC 11 O; 70/100 I., AC 16 L; 70/100 I.; prípadne AC 22 L 70/100, I, AC 22 p 70/100 I. Vo VV sú dané vrstvy uvedené ako I. trieda nemodifikovaná.

Podľa katalógových listov asfaltových zmesi použitie asfaltového spojiva 70/100 spĺňa kvalitatívnu triedu II. asfaltovej zmesi. V prípade že je potrebná kvalitatívna trieda I. sa odporúča modifikované asfaltové spojivo.

Upresní VO akú kvalitatívnu triedu požaduje v jednotlivých vrstvách asfaltovej zmesi a teda aký typ spojiva (modifikovaný/nemodifikovaný) má byť použitý?

Odpoveď č. 6.

Požaduje sa použiť minimálne kvalitatívnu triedu II. asfaltovej zmesi.

Dátum a čas doručenia: 26.01.2021 11:39:32

Prosíme Verejného obstarávateľa, vysvetliť rozdiely vo výkaze výmer na stavbe: Rekonštrukcia cesty a mostov II/529 Brezno – Č. Balog a III/2724 Kokava n/Rimavicou - Utekáč, i. a II. etapa.

Jedná sa o položky v SO 102-02 Cesta III/2724 Utekáč - Sihla, km 8,800 - km 19,784.

Otázka č. 1.

Úprava cesty sa má podľa Technickej správy - str. 5 realizovať v staničení v km 8,80 km- 18,757 km čo je v dĺžke 9,957km, pri priemernej šírke 4,0m - 5,80m

z čoho vyplýva že priemerná š. = 4,90m.

Podľa toho by opravovaná plocha úseku mala byť 9 957,m x 4,90m = 48 789,30m².

Vo Výkaze výmer je v pol. č 46 - 577144221 Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z nemodifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm ... je výmera 31 515,75 m².

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť rozdiely vo výmerách.

Odpoveď č. 1.

Výmera uvedená vo výkaze výmer je nesprávna, verejný obstarávateľ upravuje výmeru pri danej položke na 60 943 m².

Otázka č. 2.

Vo vzorovom reze toho istého objektu sú v skladbe vozovky označené 2 vrstvy asfaltov - a to : ACO 11 v hr. 50 mm a ACL 22 v hr. 60 mm .

Vo výkaze výmer je ešte jedna vrstva asfaltu ACL 22 o hr 50mm ...ide o :

pol č. 47 577144421 Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L v pruhu š. nad 3 m z nemodifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm.... o výmere..... 32 775,75 m² .

Pýtame sa, kde projektant uvažuje použiť ďalšiu vrstvu ACL 22 o hr 50mm.

Odpoveď č. 2.

Predmetná položka (vrstva) sa v danom úseku nenachádza a nebude použitá, z výkazu výmer bola odstránená.

Dátum a čas doručenia: 26.01.2021 13:41:56

Otázka č. 1.

V PD SO 208 - 00 Most ev. č. 2724 - 01 v km 0,859 ani vo VV nie je zadefinovaná trieda statickej relevantnosti sanačnej malty pre reprofiliáciu betónových konštrukcií. Môže VO zadefinovať akú triedu pre sanačnú maltu použiť (R3, R4) na tomto mostnom objekte ako aj ostatných MO ? Uvedené má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 1.

Na tomto, ako aj na ostatných mostných objektoch, sa uvažuje so sanačnou maltou triedy R3.

Otázka č. 2.

V zmysle PD SO 208 - 00 Most ev. č. 2724 - 01 v km 0,859 sa má pôvodný betónový povrch očistiť vodným lúčom 50-80 Bar. V prípade ak budú vznikať nadmerné výlomy tlak sa má znížiť o 50 Bar. V zmysle Technických listov sanačných mált ako platných technický noriem a predpisov v SR sa sanačné malty majú aplikovať na očistený betónový povrch zbavený zdergradovaného betónu. Realizáciou podľa PD stavby nedôjde k splneniu uvedenej požiadavky, zvlášť s dôrazom na zníženie tlaku pri nadmerných výlomoch. Na základe skúseností pre realizácii sanácie betónových konštrukcií je potrebné na očistenie bet. povrchu použiť vodný lúč s väčším tlakom (cca 800 Bar a viac) a práve je žiadúce aby došlo k odstráneniu zdegradovaných častí betónu. Môže uvedené VO prehodnotiť na aktualizovať postup sanácie betónových konštrukcií? Uvedené má vplyv na záruky za dielo ako aj výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 2.

V prípade potreby, postup sanácie betónových konštrukcií bude aktualizovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie objektu (dokumentácia pre výkon prác).

Otázka č. 3.

Môže VO zdefinovať povrchovú úpravu kotvy ríms pre všetky mostné objekty? Uvedené má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 3.

Kotvy ríms budú povrchovo upravené v zmysle požiadaviek uvedených Technicko-kvalitatívnych podmienkach MDVRR SR, časť 21. OCHRANA OCEĽOVÝCH KONŠTRUKCIÍ PROTI KORÓZII.

Otázka č. 4.

V zmysle PD SO 208 - 00 Most ev. č. 2724 - 01 v km 0,859 sa má odstrániť časť betónového obrubníka. Vo VV stavby sa uvedená položka nenachádza. Môže VO uvedenú položku doplniť a aktualizovať VV v časti odvozov sutiny? Uvedené má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 4.

Vid'. „Všeobecné odpovede“, všeobecná odpoveď k požiadavkám na dopĺňanie položiek vyplývajúcich z projektovej dokumentácie, neuvedených vo výkaze výmer.

Otázka č. 5.

V zmysle PD SO 208 - 00 Most ev. č. 2724 - 01 v km 0,859 sa má tabuľka s ev. č. mosta zachovať. Pre uvedené je ju potrebné zdemontovať a opätovne osadiť, keďže ma byť osadená na nové zábradlie. Vo VV stavby sa uvedené položky na demontáž a spätnú montáž nenachádza. Môže VO uvedenú položku doplniť a aktualizovať VV? Uvedené má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 5.

Vid'. „Všeobecné odpovede“, všeobecná odpoveď k požiadavkám na dopĺňanie položiek vyplývajúcich z projektovej dokumentácie, neuvedených vo výkaze výmer.

Otázka č. 6.

V zmysle PD SO 209 - 00 Most ev. č. 2724 - 02 v km 0,859 sa má betónová dlažba odstrániť a opätovne položiť. Zároveň v rámci bilancie prác bude potrebné dlažbu doplniť novou dlažbou o výmere 1,96 m² pol. 86 VV. Môže VV zdefinovať parametre dlažby? Uvedené má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 6.

Parametre dlažby budú dodržané v zmysle požiadaviek uvedených Technicko-kvalitatívnych podmienkach MDVRR SR, časť 9. KRYTY CHODNÍKOV A INÝCH PLÔCH Z DLAŽBY.

Otázka č. 7.

V zmysle PD SO 209 - 00 Most ev. č. 2724 - 02 v km 0,859 sa má obrubník kotviť do rímsy. V zmysle VV stavby sa má obrubník uložiť do lôžka z betónu s bočnými oporami, pričom VV neobsahuje položky na kotvenie obrubníka. Môže VO vysvetliť danú nezrovnalosť? Taktiež, môže VO určiť stupeň vplyvu prostredia použitého lôžka z betónu C 12/15? Uvedené má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 7.

Stupeň vplyvu prostredia, prípadne úprava betónu lôžka budú v prípade potreby riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (dokumentácia pre výkon prác). Čo sa týka kotvenia obrubníka, viď. „Všeobecné odpovede“, všeobecná odpoveď k požiadavkám na dopĺňanie položiek vyplývajúcich z projektovej dokumentácie, neuvedených vo výkaze výmer.

Otázka č. 8.

V zmysle PD SO 209 - 00 Most ev. č. 2724 - 02 v km 0,859 sa má do konštrukčných vrstiev vozovky použiť ako obrusná vrstva Asfaltový koberec mastixový hr. 40 mm, v TS a PD označený ako AC 11 O I. trieda a liaty asfalt, v TS a PD označený ako AC 16 L I. trieda. Z uvedeného nie je zrejmé aký druh AZ sa má použiť. Môže VO zdefinovať použitie AZ v zmysle platných KLAZ a STN s dôrazom na mostné konštrukcie MO a MK a bod mäknutia a môže uvedené zrealizovať aj v iných PD mostných objektov? V zmysle uvedeného taktiež poprosíme o aktualizáciu VV stavebných objektov? Uvedené má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 8.

Skladba vozovky:

Vozovka hrúbky 90 mm v priestore jazdných pásov: ("A")

- obrusná vrstva AC 11 O -I 40 mm
- spojovací postrek modifikovaná asfaltová emulzia 0,3 kg/m²
- ochranná vrstva AC 16L - I 50 mm
- spojovací postrek modifikovaná asfaltová emulzia 0,3 kg/m²
- izolačná vrstva NAIP 5 mm
- špeciálna úprava povrchu NK zapečatujúca vrstva
- úprava povrchu obrokovanie
- Sanácia povrchu nosnej konštrukcie

Poznámka – hrúbka ochrannej vrstvy sa môže mierne meniť podľa potreby dorovnania na projektovanú výšku vozovky v rozmedzí 40-60mm

Zhotovenie izolačných vrstiev podľa schváleného technologického postupu a TP 10/2012 a TKP časť 22.

Otázka č. 9.

Môže VO potvrdiť, že sú zvodidlá v PD stavieb navrhnuté v súlade s platnou TP 010 Zvodidlá na pozemných komunikáciách?

Odpoveď č. 9.

Projektová dokumentácia je spracovaná v súlade s platnými predpismi v čase spracovania projektovej dokumentácie.

Dátum a čas doručenia: 26.01.2021 13:52:02

Otázka č. 1.

V objektoch SO 101 -01, 102-01, 102 – 02, 101-02, 101-03, 101-04

V TS je uvedené: V miestach nedostatočne širokej nespevnenej krajnice budú zvodidlá osadené v betónovom základe kruhového pôdorysu (DN = 200 mm). Podľa odporúčaní výrobcu a platných noriem a zákonov nemôže byť zvodidlo osadené do rúry DN 200 a obetonované. Ako bude VO riešiť tento problém? Zodpovedanie uvedených otázok má výrazný vplyv na cenu.

Odpoveď č. 1.

Pri tvorbe projektovej dokumentácie sa vychádzalo zo súdobých technických podmienok výrobcov zvodidiel, verejný obstarávateľ tak odporúča záujemcom/uchádzačom, aby predmetné položky oceňovali v súlade so skutkovým stavom uvedeným v projektovej dokumentácii a výkaze výmer.

Dátum a čas doručenia: 26.01.2021 15:04:40

Otázka č. 1.

vo výkaze výmer k I. etape zákazky, SO 209-00 Most ev. č. 2724 - 02 v km 5,593 sa nachádza položka č. 47:

47		314.x	Kotva ríms	kg	46,000
----	--	-------	------------	----	--------

Vo výkrese 209_DSP_07_Vykres tvaru a vystuže rímsy je zle vykázaný výpočet hmotnosti kotiev. Celková hmotnosť 11 ks x 4,11 = 45,21 kg. Podľa nášho názoru by správne malo byť 20 ks x 4,11 = 82,20 kg (vo výkaze výmer je položka č. 46 Kotvenie monolitického betónu rímsy do mostovky kotvou do vývrtu s množstvom 20 ks). Môže verejný obstarávateľ zosúladiť PD s výkazom výmer?

Odpoveď č. 1.

Uchádzači ocenia predmetnú položku v zmysle poskytnutého výkazu výmer. V prípade potreby, presný typ kotvenia bude spresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (dokumentácia pre výkon prác), v súlade so vzorovým listom 4 – mosty.

Otázka č. 2.

Vo výkaze výmer k I. etape zákazky, SO 214-00 Most ev. č. 2724 - 07 v km 17,182 sa nachádza položka č. 54 aj 55:

54		317171121	Kotvenie monolitického betónu rímsy do mostovky kotvou do vývrtu	ks	14,000
55		314.x	Kotva ríms	kg	91,000

Vo výkrese 214_DSP_08_Vykres tvaru a vystuže ríms je vykázaný výpočet hmotnosti kotiev.

Spolu sa vyrobí 9 ks kotvenia K1.

Celková hmotnosť 9 ks x 6,457 = 58,113 kg.

Spolu sa vyrobí 9 ks kotvenia K2.

Celková hmotnosť 9 ks x 6,614 = 59,526 kg.

Celková hmotnosť kotvenia K1+K2: 58,113 kg + 59,526 kg = 117,639 kg.

Podľa nášho názoru by správne mali byť položky č. 54 a 55 nasledovné:

54		317171121	Kotvenie monolitického betónu rímsy do mostovky kotvou do vývrtu	ks	18,000
55		314.x	Kotva ríms	kg	117,639

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť PD s výkazom výmer?

Odpoveď č. 2.

Uchádzači ocenia predmetnú položku v zmysle poskytnutého výkazu výmer. V prípade potreby, presný typ kotvenia bude spresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (dokumentácia pre výkon prác), v súlade so vzorovým listom 4 – mosty.

Otázka č. 3.

Vo výkaze výmer k I. etape zákazky, SO 214-00 Most ev. č. 2724 - 07 v km 17,182 sa nachádzajú položky č. 41 a 49:

41		262502172	Rýchlostné diamantové vrtanie zvislé povrchové D do 56 mm, v hĺbke 0-25 m, v hornine V	m	11,050
49		285947121	Trň z betonár. ocele pri priem. ocele 20-26 mm, dĺžky 0,4-3,0m	ks	17,000

Vo výkrese 214_DSP_05_Vykres tvaru vystuže a uprav spodnej stavby je vo výkaze výstuže vykázaná položka č. 10 (vrubový kĺb-tříň priemer 25 vo vrte priemer 32 mm) v množstve 18 ks. Podľa nášho názoru by správne mala položka č. 41: $18 \times 0,65 = 11,70$ m a položka č. 49: 18 ks.

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť PD s výkazom výmer?

Odpoveď č. 3.

Verejný obstarávateľ upravuje výkaz výmer nasledovne:

- Položka č. 41: 11,70 m
- položka č. 49: 18 ks

Otázka č. 4.

vo výkaze výmer k II. etape zákazky, SO 202-00 Most ev. č. 529 - 09 v km 28,880 sa nachádza položka č. 49:

49		334351212	Debnenie mostných konštrukcií-opôr výšky do 20 m, odstránenie	m2	20,800
----	--	-----------	---	----	--------

Myslíme si správne, že vo VV chýba položka Debnenie mostných konštrukcií-opôr výšky do 20 m, zhotovenie?

Môže verejný obstarávateľ doplniť položku do výkazu výmer?

Odpoveď č. 4.

Daná položka č. 49 je v súlade s položkou č. 52.

Otázka č. 5.

Vo výkaze výmer k II. etape zákazky, SO 204-00 Most ev. č. 529 - 011 v km 31,500 sa nachádza položka č. 15:

15		317171121	Kotvenie monolitického betónu rímasy do mostovky kotvou do vývrtu	ks	46,000
----	--	-----------	---	----	--------

Vo výkrese 204_DSP_04_Tvar a vystuzenie rims je zle vykázaný výpočet množstva kotiev.

Spolu sa vyrobí $23 \text{ ks} + 24 \text{ ks} = 46 \text{ ks}$ kotvenia. Podľa nášho názoru by správne malo byť $23 \text{ ks} + 24 \text{ ks} = 47 \text{ ks}$ kotvenia.

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť PD s výkazom výmer?

Odpoveď č. 5.

Uchádzači ocenia predmetnú položku v zmysle poskytnutého výkazu výmer. V prípade potreby, presný typ kotvenia bude spresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (dokumentácia pre výkon prác), v súlade so vzorovým listom 4 – mosty.

Otázka č. 6.

Vo výkaze výmer k I. etape zákazky, Všeobecné položky sa nachádza položka č. 9:

9		000400021.21	Mostný zošit	ks	14,000
---	--	--------------	--------------	----	--------

V objektovej skladbe I. etapy sa nachádza 7 mostov (SO 208-00 – SO 214-00). Myslíme si správne, že výmera položky č. 9 by mala mať množstvo 7 kusov?

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť predmet zákazky s výkazom výmer?

Odpoveď č. 6.

Verejný obstarávateľ upravuje výmeru položky č. 9 na 7 kusov.

Otázka č. 7.

Vo výkaze výmer k II. etape zákazky, Všeobecné položky sa nachádza položka č. 9:

9		000400021.21	Mostný zošit	ks	14,000
---	--	--------------	--------------	----	--------

V objektovej skladbe II. etapy sa nachádza 7 mostov (SO 201-00 – SO 207-00). Myslíme si správne, že výmera položky č. 9 by mala mať množstvo 7 kusov?

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť predmet zákazky s výkazom výmer?

Odpoveď č. 7.

Verejný obstarávateľ upravuje výmeru položky č. 9 na 7 kusov.

Dátum a čas doručenia: 26.01.2021 15:17:39

Otázka č. 1.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je správne uvedený počet ks Mostných zošitov v Objekte Všeobecné položky pre I a II. Etapu.

000400021.21 Mostný zošit 14 ks I. etapa

000400021.21 Mostný zošit 14 ks II. etapa

Nie je predmetná položka duplicitná?

Odpoveď č. 1.

Verejný obstarávateľ upravuje výmeru oboch položiek na 7 kusov.

Otázka č. 2.

Verejný obstarávateľ žiada vo výkaze výmer naceniť osadenie stĺpikov zvodidiel do betónového základu kruhového pôdorysu, čo je v rozpore s požiadavkou výrobcov zvodidiel na baranenie stĺpikov zvodidiel. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či pri osádzaní zvodidiel máme dodržiavať technologické predpisy výrobcu zvodidiel alebo požiadavky obstarávateľa.

Odpoveď č. 2.

Pri tvorbe projektovej dokumentácie sa vychádzalo zo súdobých technických podmienok výrobcov zvodidiel, verejný obstarávateľ tak odporúča záujemcom/uchádzačom, aby predmetné položky oceňovali v súlade so skutkovým stavom uvedeným v projektovej dokumentácii a výkaze výmer.

Dátum a čas doručenia: 27.01.2021 08:40:53

Otázka č. 1.

Dobrý deň,

Vzhľadom na skutočnosť, že je na území Slovenskej republiky Vládou Slovenskej republiky vyhlásený núdzový stav podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov vyhlásením vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30. septembra 2020 v dôsledku šírenia nákazy a Uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 808 z 31.12.2020, ktorým sa obmedzuje podľa čl. 5 ods. 3 písm. g) ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov na území Slovenskej republiky sloboda pohybu a pobytu zákazom vychádzania, čo so sebou prináša značné obmedzenia týkajúce sa stretávania, zhromažďovania osôb, obmedzenia otváracích hodín prevádzok, karanténne opatrenia a podobne, ktoré uchádzačov obmedzujú v prevádzke, v absolvovaní obhliadok stavieb, v príprave ponuky či v komunikácií s dodávateľmi prác alebo materiálov, si Vás dovoľujeme požiadať o predĺženie termínu predkladania ponúk o jeden týždeň z dôvodu trvania obmedzenia slobody pohybu a pobytu osôb zákazom vychádzania. Podľa § 10 ods. 1,2) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesí a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Vyššie uvedené komplikácie uchádzačov spôsobené mimoriadnou udalosťou môžu podľa rôzneho stupňa dopadu na jeho fungovanie znamenať, že nebudú mať rovnaké možnosti v procese prípravy ponuky a preto táto skutočnosť môže ohroziť dodržanie povinnosti verejného obstarávateľa pri zabezpečení princípu rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti, princípu proporcionality a princípu hospodárnosti a efektívnosti.

Odpoveď č. 1.

Vid'. „Všeobecné odpovede“, všeobecná odpoveď k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.

Dátum a čas doručenia: 01.02.2021 13:19:54

Otázka č. 1.

Vo výkazoch výmer a projektovej dokumentácii je uvedené, že sa má použiť na konštrukciu vozovky:

Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O z nemodifikovaného asfaltu tr. I, 70/100

Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 z nemodifikovaného asfaltu tr. I, 70/100

Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L z nemodifikovaného asfaltu tr. I

Tieto asfaltové zmesi sú neštandardné a nevyrábajú sa, lebo pri použití nemodifikovaného asfaltu nevychádzajú skúšky na vyjazdenie.

Žiadame o vysvetlenie, či môžeme použiť zmesi, ktoré sa štandardne používajú pre cesty II. a III. triedy:

Asfaltový betón AC 11 O z nemodifikovaného asfaltu tr. II 50/70

Asfaltový betón AC 16 L z nemodifikovaného asfaltu tr. II 50/70

Asfaltový betón AC 22 L z nemodifikovaného asfaltu tr. II 50/70

Odpoveď č. 1.

Áno, verejný obstarávateľ umožňuje aj použitie nemodifikovaného asfaltu tr. II 50/70.

Dátum a čas doručenia: 03.02.2021 15:09:13

Otázka č. 1.

Vo výkaze výmer I. aj II. etapy sa nachádzajú položky výrub stromov a odstránenie krovín s odvozom do 3 000 m. Vo výkaze výmer však chýba poplatok za uloženie drevnej hmoty na skládke.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť či má zhotoviteľ uvažovať s likvidáciou drevnej hmoty na skládke? Ak áno žiadame doplniť položku poplatok za skládku do výkazu výmer.

Odpoveď č. 1.

Vid'. „Všeobecné odpovede“, všeobecná odpoveď k požiadavkám na dopĺňanie položiek vyplývajúcich z projektovej dokumentácie, neuvedených vo výkaze výmer.

Všeobecné odpovede.

K predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.

Verejný obstarávateľ týmto zároveň dáva všetkým záujemcom na vedomie, že z dôvodu vyhláseného núdzového stavu, mimoriadneho stavu ani žiadnych iných okolností súvisiacich s pandémiou COVID-19 lehotu na predkladanie ponúk predlžovať nebude.

K požiadavkám na dopĺňanie položiek vyplývajúcich z projektovej dokumentácie, neuvedených vo výkaze výmer.

Verejný obstarávateľ si dovoľuje upozorniť záujemcov na ustanovenia časti D. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov, konkrétne na nasledovné odseky:

„1. Do konečnej ceny, ktorá bude zmluvnou cenou, musia byť započítané všetky výdavky uchádzača súvisiace s realizáciou predmetu zákazky podľa týchto SP (najmä prílohy č. 1 – projektová dokumentácia s neocenovým rozpočtom) a podľa požiadaviek uvedených v zmluve o dielo (príloha č. 2 týchto SP).

2. V cene musia byť zahrnuté všetky náklady spojené s realizáciou predmetu zákazky, vrátane všetkých súvisiacich služieb a poplatkov. Záujemca je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich cien zahrnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky.

3. Pri určovaní cien jednotlivých položiek je potrebné venovať pozornosť všetkým prácam, zabudovaným materiálom a nadväzným činnostiam, ako aj od zhotoviteľa požadovaných úkonov a služieb podľa pokynov a podmienok, ktoré sú uvedené v predmete verejného obstarávania a v zmluve o dielo.

4. Do ceny jednotlivých položiek je potrebné zahrnúť celkové náklady spojené so splnením predmetu zákazky a zmluvných podmienok, t. j. najmä, no nielen náklady na prácu, práce súvisiace s dodaním a dovozom zabudovaných materiálov, dodaním a dovozom pomocných materiálov a konštrukcií, všetky stroje, vybavenie a zariadenie, ich používanie a údržbu, všetky drobné a pomocné práce (napr. montážne zariadenia), náklady súvisiace s likvidáciou odpadu, drobné a pomocné materiály, dozor a kontrolu zhotoviteľa, montáž, údržbu, dane a clá, bankové náklady, náklady na poistenie, správne poplatky ako aj všetky všeobecné riziká, záväzky, náklady na opravy a údržbu v záručnej lehote, ďalej všetky služby, ktoré zabezpečujú realizáciu prác, dokončenie, individuálne odskúšanie, komplexné skúšky technologického zariadenia, všeobecné riziká a zaistenie bezpečnosti práce, požiarnej ochrany, povodňovej ochrany a ochrany životného prostredia, spolupráca a koordinácia so subdodávateľmi.“

Verejný obstarávateľ má za to, že každý seriózny uchádzač je schopný oceniť predmet zákazky aj bez toho, aby boli všetky jednotlivé úkony vyplývajúce z projektovej dokumentácie uvedené vo výkaze výmer, ktorý je vo svojej podstate podporným dokumentom samotnej projektovej dokumentácie (z projektovej dokumentácie vychádza). Takéto požiadavky záujemcov považuje verejný obstarávateľ za absurdné a odporujúce bežnej praxi v stavebníctve a záujemci kladením takýchto otázok vyvolávajú vo verejnom obstarávateľovi iba zbytočné pochybnosti o ich odbornosti a kvalifikácii.

Oznámenie o zmene dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky.

Verejný obstarávateľ týmto zároveň oznamuje všetkým záujemcom, že v zmysle vyššie uvedených odpovedí na žiadosti o vysvetlenie mení výkazy výmer pre etapu č. I. a pre etapu č. II a nahrádza ich aktualizovanými výkazmi výmer, ktoré tvoria prílohy tohto listu.

Keďže nedochádza k zásadným zmenám v podkladoch potrebných na vypracovanie ponuky a verejný obstarávateľ informuje o zmenách dostatočne vopred, lehota na predkladanie ponúk (16.02.2021 do 13:00 hod.) ostáva nezmenená.

S úctou,

Martin Daniš
za verejného obstarávateľa

Príloha č. 1: Aktualizovaný výkaz výmer - Rekonštrukcia cesty a mostov na ceste II/529 a III/2724 - I. etapa

Príloha č. 2: Aktualizovaný výkaz výmer - Rekonštrukcia cesty a mostov na ceste II/529 a III/2724 - II. etapa