



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka
JUDr. Jaroslav Šuster
048/432 56 48

Banská Bystrica
08.10.2019

Vec

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie Súťažných podkladov

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie zo dňa 06.10.2019 k zákazke „Rekonštrukcia ciest a mostov II/526 Devičie – Senohrad a II/527 Dobrá Niva – Senohrad – projektová dokumentácia a súvisiace činnosti, 24574 – WYS, Vestník č. 191/2019 zo dňa 23.09.2019 a v súlade s ust. § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), Vám zasielame nasledovné vysvetlenie:

Otázka:

„1. Dňa 2.10.2019 sme Vám zaslali nasledovnú otázku: „V prípade, že nastane situácia, že bude treba vypracovať DÚR v nevyhnutnej miere na niektorej časti cestného úseku alebo stavebného objektu, je si verejný obstarávateľ vedomý situácie, že tieto skutočnosti nebudú zapracované v DSZ, ktoré je potrebné odovzdať už do 2 mesiacov odo dňa uzavretia zmluvy?“ Odpoveď verejného obstarávateľa znie: „Verejný obstarávateľ požaduje vypracovanie DSZ podľa zákona č. 254/1998 Z. z. o verejných prácach. Podľa zmluvy záujemca/zhotoviteľ zabezpečí na stavebné objekty, ktoré v nevyhnutnej miere podliehajú územnému rozhodnutiu, územné rozhodnutia do štyroch mesiacov od podpisu zmluvy.“

Odpoveď verejného obstarávateľa nepovažujeme za riadnu odpoveď, nakoľko my sme sa nepýtali, že čo má byť obsahom DSZ ale to, že keď nastane situácia, že bude treba vypracovať DÚR v nevyhnutnej miere na niektorej časti cestného úseku alebo stavebného objektu, je si verejný obstarávateľ vedomý situácie, že tieto skutočnosti nebudú zapracované v DSZ lebo sa DSZ odovzdáva do 2 mesiacoch a možno DUR neskôr. Žiadame verejného obstarávateľa jasne odpovedať či si si vedomý alebo nie.

2. Dňa 2.10.2019 sme Vám zaslali nasledovnú otázku: „Ako sa verejný obstarávateľ vysporiada pri vyhodnotení ponuky s variantným riešením, ktoré pripustil pri spracovaní projektovej dokumentácii - v stupňoch PD a v inžinierskej činnosti, v súťažných podkladoch sa niektoré časti spracovávajú len podľa potreby, čím, podľa nás sa stávajú ponuky jednotlivých uchádzačov neporovnateľné.“ Odpoveď verejného obstarávateľa znie: Verejný obstarávateľ oznamujem záujemcom, že nepožaduje variantné riešenia. Je na zhotoviteľovi aby vypracoval PD optimálnym technickým a ekonomickým riešením s minimalizovaním prípadných dočasných a trvalých záberov.

Z uvedenej odpovede je zrejmé že spracovateľ odpovede asi nečítal dostatočne súťažné podklady nakoľko je jednoznačné že súťažné podklady uvažujú s variantným riešením a cenové ponuky uchádzačov nebudú porovnateľné. Na jednej strane obstarávateľ vraví že je na zhotoviteľovi aby vypracoval PD optimálnym technickým a ekonomickým riešením s minimalizovaním prípadných dočasných a trvalých záberov a na druhej strane pripúšťa, že bude treba na niektoré časti stavby vypracovať dokumentáciu územného rozhodnutia a aj vybaviť územné rozhodnutie a v cenovej časti uvádza len inžiniersku činnosť za územné rozhodnutie a dokumentácia územného rozhodnutia nie je nikde t.j. ak bude treba vypracovať dokumentáciu pre územné rozhodnutie alebo ak nebude treba tak má byť taká istá cena? Ako bude verejný obstarávateľ dohadovať cenu v prípade, že nebude treba

spracovať dokumentáciu pre územné rozhodnutie, ved' každý uchádzač po podpise zmluvy môže predložiť rôznu kalkuláciu čo by mohlo mať vplyv na vyhodnotenie ponúk. Rovnako pripúšťate variantné riešenia v inžinierskej činnosti t.j. neviete či bude treba robiť inžiniersku činnosť na územné rozhodnutie a rovnako neviete či stavbu budete povoľovať stavebným povolením alebo ohlásením stavby. Tvrdíme, že takto zadané požiadavky sú variantné a predložené ponuky sa stavajú neporovnateľné nakoľko ak sa v skutočnosti nebude niečo realizovať tak nie je známe ako bude verejný obstarávateľ postupovať a môže vzniknúť situácia, že by úspešným uchádzačom bol niekto iný. Na základe horeuvedeného, odpoveď verejného obstarávateľa nepovažujeme za riadnu odpoveď a žiadame ho aby sa jasne vyjadril ako sa vysporiada pri vyhodnotení ponuky s variantným riešením, ktoré pripustil pri spracovaní projektovej dokumentácii - v stupňoch PD a v inžinierskej činnosti.“

Odpoveď ku všetkým otázkam:

Verejný obstarávateľ uvádza, že trvá na svojich odpovediach zo dňa 03.10.2019

S úctou

JUDr. Jaroslav Šuster
kontaktná osoba verejného obstarávateľa