

Všetkým záujemcom

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

Otázka č. 1

Verejný obstarávateľ dňa 21.12.2023 zverejnil vysvetlenie súčasne s aktualizovanou verziou Súťažných podkladov v súvislosti s otázkou týkajúcej sa podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a): V prípade ak uchádzač predkladá ponuku na viac častí, uchádzač preukáže plnenie, resp. poskytnutie služby rovnakého alebo obdobného charakteru s minimálnym súhrnným plnením v rámci predchádzajúcich troch rokov v celkovej kumulatívnej výške za jednotlivé časti, na ktoré uchádzač predkladá svoju ponuku.

Podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v bode 4.4. Maximálny počet častí, pre ktoré môže jeden uchádzač predložiť ponuku (-y) : 12 a Maximálny počet častí zadaných jednému uchádzačovi : 12

Môže vysvetliť verejný obstarávateľ ako bude vyhodnocovať jednotlivé časti aby nebol porušený § 10 ods. 2 ZVO? Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pristupujú principiálne rovnakým spôsobom voči všetkým uchádzačom alebo záujemcom. V praxi verejného obstarávania teda nie je prípustné, ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky alebo žiadosti o účasť jednotlivých uchádzačov alebo záujemcov rôznym spôsobom.

Verejný obstarávateľ v súlade s § 10 ods. 2 ZVO musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti všetkých uchádzačov. Stanovenie podmienky podľa počtu častí, do ktorých uchádzači predkladajú svoju ponuku a súvis s počtom hodnoty referencií nie sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, keďže zákazka je rozdelená na časti, ktoré sa vyhodnocujú samostatne a aj verejný obstarávateľ sám pripustil už v oznámení, že uchádzač môže predložiť ponuky na všetky časti.

Odpoveď č. 1

Verejný obstarávateľ bude v rámci vyhodnocovania ponúk postupovať v súlade s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch. Tým je podľa verejného obstarávateľa dodržaný princíp transparentnosti a rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi, keďže verejný obstarávateľ v zadávacích podkladoch stanovil jasné podmienky vyhodnocovania ponúk a podmienok účasti pre všetkých uchádzačov rovnako.

Pre príklad verejný obstarávateľ uvádza postup pri posudzovaní splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní:

- Uchádzač predloží svoju ponuku na celkom 3 časti, napr. na časť 1 Mlynárce, Párovce, časť 3

Staré mesto III, IV. a časť 6 Chrenová II, III, Janíkovce. U uvedenom prípade musí uchádzač preukázať plnenie, resp. poskytnutie služby rovnakého alebo obdobného charakteru s minimálnym súhrnným plnením v rámci predchádzajúcich troch rokov v celkovej kumulatívnej výške 489 000 eur bez DPH. Keďže verejný obstarávateľ bude ponuky vyhodnocovať v súlade s § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, v konečnom dôsledku uchádzač môže byť úspešný v rámci časti 3 a 6. V prípade ak sa tak stane, verejný obstarávateľ bude u uvedeného uchádzača akceptovať splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v celkove výške 369 000 eur bez DPH.

Verejný obstarávateľ má za to, že takto stanovené podmienky účasti nediskriminujú uchádzačov, ale vytvárajú predpoklad, že plnenie zmluvy alebo zmlúv bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite.

Podľa názoru verejného obstarávateľa, takto nastavené podmienky účasti podporuje aj stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý v metodickom usmernení č. 11590-5000/2023 zo dňa 03.08.2023 uvádza, cit. : *„účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní je overiť si postavenie záujemcu, resp. uchádzača z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ ubezpečí, že plnenie zmluvy bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite. Je preto logické, že stanovenie podmienok účasti bude vždy znamenať istú formu obmedzenia, nakoľko nie je možné od verejných obstarávateľov požadovať, aby nimi stanovené podmienky účasti mali na všetkých potenciálnych záujemcov rovnaký dopad, t. j. aby stanovené podmienky účasti spĺňal automaticky každý záujemca. Takáto požiadavka by navyše nebola ani možná a bola by v rozpore so samotným účelom inštitútu podmienok účasti ako takého, ktorého účelom je zaistiť práve to, aby ponuku predložili len takí uchádzači, ktorí sú spôsobilí realizovať predmet zákazky. Úrad ďalej uviedol, že verejný obstarávateľ prostredníctvom stanovenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti eliminuje z účasti na procese verejného obstarávania na daný predmet zákazky tých záujemcov alebo uchádzačov, u ktorých nie je vzhľadom na rozsah ich predchádzajúcich skúseností a výsledkov ich doterajšej podnikateľskej činnosti dôvodné predpokladať, že daný predmet zákazky budú najmä z technického hľadiska schopní dodať, poskytnúť, či uskutočniť riadne a v súlade so stanovenými obchodnými podmienkami. Úrad mal teda za to, že samotným účelom inštitútu podmienok účasti je nastavenie pravidiel, ktoré umožňujú preskúmať spôsobilosť uchádzačov alebo záujemcov s cieľom umožniť súperenie o zákazku iba spôsobilým hospodárskym subjektom, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky.“*

V zmysle uvedeného, verejný obstarávateľ má za to, že v rámci zadávania nadlimitnej zákazky na údržbu verejnej zelene v meste Nitra postupuje v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a s princípmi verejného obstarávania.

S pozdravom

verejný obstarávateľ