

Názov verejného obstarávateľa: Mesto Nitra
Sídlo verejného obstarávateľa: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

**Zápisnica z vyhodnotenia ponúk
podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom
obstarávaní“)**

Predmet zákazky: Údržba verejnej zelene v meste Nitra

Druh postupu: zadávanie nadlimitnej zákazky

Označenie vo vestníku EU: vestník EU 228/2023, ozn. 719144-2023 zo dňa 27.11.2023

Označenie vo Vestníku verejného obstarávania: Vestník č. 234 zo dňa 28. 11. 2023 pod ozn. MSS-37662

a) Zoznam členov komisie

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Terézia Vencelová	predseda komisie
Bc. Ivan Gavalovič	člen komisie
Ing. Jarmila Kráľová, PhD.	člen komisie

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

Ing. Štefan Lančarič, PhD.	člen komisie
Mgr. Viktor Moravec	člen komisie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

Ing. Peter Šuchter, Ríbezl'ová 9, 949 01 Nitra
OS Kosenie s. r. o., Baničova 524/18, 949 01 Nitra
Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra
Inex-Hausgarden s. r. o., Lipová 978/12, 951 31 Močenok
Ľuboš Cibuľa, Zvolenská 3, 949 11 Nitra
Zelené mesto s. r. o., Zbehy 499, 951 42 Zbehy
Semán NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota
Ing. Jozef Horniak – VIALLE, Tatranská 63, 934 01 Levice
A.I.I. Technické služby s. r. o., Panónska cesta 34/B, 851 04 Bratislava
GREENERY s. r. o., Novomeského 507/59, 949 12 Nitra
RUDBECKIA s. r. o., Svätoplukovo 449, 951 16 Svätoplukovo
UNICARBACK s. r. o., Fraňa Mráza 624, 010 01 Žilina
IGGY – TRADE s. r. o., Čajkov 126, 935 24 Čajkov

c) Poradie uchádzačov po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk

V rámci procesu vyhodnocovania ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, komisia na otváranie ponúk, vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov a na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia na vyhodnotenie ponúk“) zistila nasledovnú skutočnosť:

Uchádzač Ľuboš Cibula, Zvolenská 3, 949 11 Nitra v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 4 uviedol celkovú hodnotu 53 090,40 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 212 361,60 Eur s DPH.

Uchádzač GREENERY s. r. o., Novomeského 507/59, 949 12 Nitra v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 10 uviedol celkovú hodnotu 58 671,08 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 234 684,31 Eur s DPH.

Uchádzač Ing. Jozef Horniak – VIALLE, Tatranská 63, 934 01 Levice v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 1 uviedol celkovú hodnotu 71 160,73 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 284 642,93 Eur s DPH.

Uchádzač OS Kosenie s. r. o., Baničova 524/18, 949 01 Nitra v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 1 uviedol celkovú hodnotu 62 201,737 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 248 806,94 Eur s DPH.

Zároveň v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 8 uviedol celkovú hodnotu 97 506,60 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 390 026,11 Eur s DPH.

Uchádzač RUDBECKIA s. r. o., Svätoplukovo 449, 951 16 Svätoplukovo v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 6 uviedol celkovú hodnotu 165 435,47 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 661 741,87 Eur s DPH.

Uchádzač Seman NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 2 uviedol celkovú hodnotu 35 991,36 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 143 965,44 Eur s DPH.

Zároveň v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 7 uviedol celkovú hodnotu 157 099,21 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 628 396,85 Eur s DPH.

Uchádzač Zelené mesto s. r. o., Zbehy 499, 951 42 Zbehy v rámci návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedeného v ponuke, konkrétne v položkovom rozpočte Štandardná údržba - Lokalita/časť č. 3 uviedol celkovú hodnotu 83 618,05 Eur s DPH, pričom v návrhu na plnenie

kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickom v systéme JOSEPHINE uviedol celkovú hodnotu 334 472,21 Eur s DPH.

Komisia na vyhodnotenie ponúk na základe uvedených zistení požiadala uvedených uchádzačov o vysvetlenie rozdielu výšky kritéria na vyhodnotenie ponúk uvedeného v položkovitých rozpočtoch jednotlivých uchádzačov a systéme JOSEPHINE.

V stanovenej lehote vyššie uvedení uchádzači predložili svoje vysvetlenie.

V rámci predložených vysvetlení, uvedení uchádzači uviedli, že do položkovitých rozpočtov, ktoré tvorili ponuku uvedených uchádzačov vkladali cenu celkom za obdobie jedného roka, tak ako verejný obstarávateľ stanovil Kritérium na vyhodnotenie ponúk v súťažných podkladoch (najnižšia celková cena za konkrétnu časť zákazky za obdobie 1 roka v Eur vrátane DPH), pričom ale do systému JOSEPHINE vkladali uvedení uchádzači cenu celkom za obdobie platnosti zmluvy, t. j. za obdobie štyroch rokov.

Uvedené vysvetlenia si komisia na vyhodnotenie ponúk overila matematickým prepočtom a skonštatovala, že uchádzačmi uvedené ceny v systéme JOSEPHINE sú štvornásobkom cien uvedených v jednotlivých položkovitých rozpočtoch.

Na základe uvedeného zistenia, komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala vysvetlenia jednotlivých uchádzačov a pri vyhodnocovaní ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk zobrala do úvahy ceny uvedených uchádzačov predložené v rámci položkovitých rozpočtov v súlade so stanoveným kritériom na vyhodnotenie ponúk s súťažných podkladoch.

Uvedený postup podľa názoru komisie na vyhodnotenie ponúk nie je zmenou ponuky uchádzačov, ale matematickou chybou, resp. chybou v písaní pri vkladaní kritéria na vyhodnotenie ponúk do systému JOSEPHINE.

Komisia na vyhodnotenie ponúk na základe vyššie uvedeného stanovila poradie jednotlivých uchádzačov, ktorí predložili svoje ponuky do nadlimitnej zákazky „Údržba verejnej zelene v meste Nitra“

Časť 1 Mlynárce, Párovce

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	IGGY – TRADE s. r. o.	Čajkov 126 935 24 Čajkov	1	50 776,63 Eur vrátane DPH
2	OS Kosenie	Baničova 524/18 949 01 Nitra	2	62 201,737 Eur vrátane DPH
3	Ing. Jozef Horniak - VIALLE	Tatranská 62 934 01 Levice	3	71 160,73 Eur vrátane DPH
4	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	4	83 202,08 Eur vrátane DPH
5	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	5	150 767,38 Eur vrátane DPH

Časť 2 Staré mesto II

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Seman NR s. r. o.	Lehota 654 951 36 Lehota	1	35 991,36 Eur vrátane DPH
2	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	2	55 130,97 Eur vrátane DPH
3	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	3	98 710,07 Eur vrátane DPH

Časť 3 Staré mesto III, IV

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Zelené mesto s. r. o.	Zbehy 499 951 42 Zbehy	1	83 618,05 Eur vrátane DPH
2	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	2	135 882,01 Eur vrátane DPH
3	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	3	249 352,87 Eur vrátane DPH

Časť 4 SPU, P. Háje, Kynek, Zobor, Drážovce

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Pradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Luboš Cibula	Zvolenská 3 949 11 Nitra	1	53 090,40 Eur vrátane DPH
2	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	2	66 828,58 Eur vrátane DPH
3	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	3	174 984,00 Eur vrátane DPH

Časť 5 Chrenová I, IV

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Stavsad s. r. o.	Sládkovičova 11, 949 01 Nitra	1	126 780,04 Eur vrátane DPH
2	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	2	183 492,88 Eur vrátane DPH
3	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	3	345 963,76 Eur vrátane DPH

Časť 6 Chrenová II, III, Janíkovce

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	RUDBECKIA s. r. o.	Svätoplukovo 449 951 16 Svätoplukovo	1	165 435,47 Eur vrátane DPH
2	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	2	229 023,58 Eur vrátane DPH
3	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	3	418 326,55 Eur vrátane DPH

Časť 7 Klokočina I, Diely

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Seman NR s. r. o.	Lehota 654 951 36 Lehota	1	157 099,21 Eur vrátane DPH
2	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	2	345 741,85 Eur vrátane DPH

Časť 8 Klokočina II

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	OS Kosenie	Baničova 524/18 949 01 Nitra	1	97 506,60 Eur vrátane DPH
2	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	2	217 417,25 Eur vrátane DPH

Časť 9 Klokočina III, Krškany

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Stavsad s. r. o.	Sládkovičova 11, 949 01 Nitra	1	153 865,80 Eur vrátane DPH
2	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	2	335 848,06 Eur vrátane DPH

Časť 10 Čermán

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Stavsad s. r. o.	Sládkovičova 11, 949 01 Nitra	1	57 482,93 Eur vrátane DPH
2	GREENERY s. r. o.	Novomeského 507/59, 949 12 Nitra	2	58 671,08 Eur vrátane DPH

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
3	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	3	77 240,68 Eur vrátane DPH
4	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	4	172 035,94 Eur vrátane DPH

Časť 11 Mestský park

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	1	59 169,14 Eur vrátane DPH
2	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	2	204 123,31 Eur vrátane DPH
3	Ing. Jozef Horniak - VIALLE	Tatranská 62 934 01 Levice	3	251 220,00 Eur vrátane DPH
4	Inex – Hausgarden s. r. o.	Lipová 978/12 951 31 Močenok	4	267 163,87 Eur vrátane DPH
5	RUDBECKIA s. r. o.	Svätoplukovo 449 951 16 Svätoplukovo	5	273 919,87 Eur vrátane DPH

Časť 12 I. intenzitná trieda údržby

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	Ing. Peter Šuchter	Ríbezl'ová 9 949 01 Nitra	1	40 000,00 Eur vrátane DPH
2	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	2	57 457,56 Eur vrátane DPH
3	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	3	236 385,90 Eur vrátane DPH

c) Vyhodnotenie ponúk:

Po vyhodnotení ponúk uchádzačov na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, komisia na vyhodnotenie ponúk pristúpila k vyhodnocovaniu ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky u uchádzačov, ktorí sa v rámci jednotlivých častí umiestnili na prvom mieste, a to:

Pre Časť 1. Mlynárce, Párovce: IGGY – TRADE s. r. o., Čajkov 126, 935 24 Čajkov

Pre Časť 2. Staré mesto II: Seman NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota

Pre Časť 3. Staré mesto III, IV: Zelené mesto s. r. o., Zbehy 499, 951 42 Zbehy

Pre Časť 4. SPU, P. Háje, Kynek, Zobor, Drážovce: Ľuboš Cibuľa, Zvolenská 3, 949 11 Nitra

Pre Časť 5. Chrenová I, IV: Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra

Pre Časť 6. Chrenová II, III, Janíkovce: RUDBECKIA s. r. o., Svätoplukovo 449, 951 16 Svätoplukovo
Pre Časť 7. Klokočina I, Diely: Seman NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota
Pre Časť 8. Klokočina II: OS Kosenie s. r. o., Baničova 524/18, 949 01 Nitra
Pre Časť 9. Klokočina III, Krškany: Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra
Pre Časť 10. Čermán: Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra
Pre Časť 11. Mestský park: -
Pre Časť 12. I. intenzitná trieda údržby: -

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 1 Mlynárce, Párovce

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača IGGY – TRADE s. r. o., Čajkov 126, 935 24 Čajkov (ďalej len „uchádzač. č. 1“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní zistila, že ponuka uchádzača č. 1 neobsahuje podpísaný Návrh zmluvy na poskytnutie služby, čím uchádzač č. 1 nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V súlade s bodom 20. Obsah ponuky, súťažných podkladov, verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov predložiť ako súčasť svojej ponuky, okrem iného, aj **Návrh Zmluvy na poskytnutie služby** (podpísaný štatutárnym orgánom uchádzača alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, resp. za skupinu dodávateľov), ktorý bude v súlade s prílohou č. 2 týchto súťažných podkladov (bez príloh k zmluve).

Zároveň v súlade s bodom 23 Vyhodnotenie ponúk, súťažných podkladov, ods. 23.5, uchádzač splní požiadavky na predmet zákazky, ak preukáže súhlas so zmluvnými podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom platnými v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ocení predmet zákazky v požadovanej štruktúre.

Na základe vyššie uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a následne vyhodnotiť ponuku uchádzača, ktorý sa v rámci opätovného vyhodnotenia ponúk z hľadiska kritéria na vyhodnotenia umiestni na prvom mieste v časti č. 1 Mlynárce, Párovce. Verejný obstarávateľ uvedené odporúčanie akceptoval.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 2 Staré mesto II

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača Seman NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota (ďalej len „uchádzač. č. 2“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 2 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 2 zistila, že predložený podpísaný návrh zmluvy na poskytnutie služby (ďalej len „návrh zmluvy“) bol neaktuálny. Verejný obstarávateľ dňa 20.12.2023 zverejnil vo svojom profile k uvedenej zákazke aktualizovaný návrh zmluvy. Uvedený návrh zmluvy bol doplnený o článok zaoberajúci sa subdodávateľmi a zároveň bol doplnený článok 11 o zoznam príloh k návrhu zmluvy.

Na základe zistenej skutočnosti, komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala uchádzača č. 2 v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie, prečo uchádzač č. 2 v rámci svojej ponuky predložil neaktuálny návrh zmluvy a zároveň požiadala uchádzača č. 2 o doplnenie svojej ponuky o vyplnený a podpísaný aktuálny návrh zmluvy zo dňa 20. 12. 2023.

V stanovenom termíne, uchádzač č. 2 svoje vysvetlenie a doplnenie aktuálneho návrhu zmluvy predložil, čím splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 3 Staré mesto III, IV

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača Zelené mesto s. r. o., Zbehy 499, 951 42 Zbehy (ďalej len „uchádzač. č. 3“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 3 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 3 zistila, že uchádzač č. 3 v rámci svojej ponuky na predloženej na časť č. 3 Staré mesto III, IV predložil neúplný podpísaný návrh zmluvy, ktorý neobsahoval stranu č. 6 a stranu č. 7 návrhu zmluvy.

Na základe zistenej skutočnosti, komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala uchádzača č. 3 v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie, prečo uchádzač č. 3 v rámci svojej ponuky predložil neúplný návrh zmluvy a zároveň požiadala uchádzača č. 3 o doplnenie svojej ponuky o úplný, vyplnený a podpísaný návrh zmluvy.

V stanovenom termíne, uchádzač č. 3 svoje vysvetlenie a doplnenie predložil, čím splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 4 SPU, P. Háje, Kynek, Zobor, Drážovce

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača Ľuboš Cibul'a, Zvolenská 3, 949 11 Nitra (ďalej len „uchádzač. č. 4“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 3 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 4 zistila, že predložený návrh zmluvy neobsahoval doplnený článok zaoberajúci sa subdodávateľmi. Uchádzačom č. 4 predložený návrh zmluvy obsahoval len doplnený zoznam príloh k návrhu zmluvy.

Na základe zistenej skutočnosti, komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala uchádzača č. 4 v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie, prečo uchádzač č. 4 v rámci svojej ponuky predložil návrh zmluvy, ktorý nezodpovedal aktualizovanému návrhu zmluvy zo dňa 20.12.2023 a zároveň požiadala uchádzača č. 4 o doplnenie svojej ponuky o vyplnený a podpísaný aktuálny návrh zmluvy zo dňa 20.12.2023.

V stanovenom termíne, uchádzač č. 4 svoje vysvetlenie a doplnenie aktuálneho návrhu zmluvy predložil, čím splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 5 Chrenová I, IV

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra (ďalej len „uchádzač. č. 5“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 5 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku

uchádzača č. 5 skonštatovala, že všetky doklady sú predložené v súlade so súťažnými podkladmi, čím uchádzač č. 5 splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 6 Chrenová II, III, Janíkovce

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača RUDBECKIA s. r. o., Svätoplukovo 449, 951 16 Svätoplukovo (ďalej len „uchádzač. č. 6“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 6 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 6 skonštatovala, že všetky doklady sú predložené v súlade so súťažnými podkladmi, čím uchádzač č. 6 splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 7 Klokočina I, Diely

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača Seman NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota (ďalej len „uchádzač. č. 2“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 2 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 2 zistila, že predložený podpísaný návrh zmluvy na poskytnutie služby (ďalej len „návrh zmluvy“) bol neaktuálny. Verejný obstarávateľ dňa 20.12.2023 zverejnil vo svojom profile k uvedenej zákazke aktualizovaný návrh zmluvy. Uvedený návrh zmluvy bol doplnený o článok zaoberajúci sa subdodávateľmi a zároveň bol doplnený článok 11 o zoznam príloh k návrhu zmluvy.

Na základe zistenej skutočnosti, komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala uchádzača č. 2 v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie, prečo uchádzač č. 2 v rámci svojej ponuky predložil neaktuálny návrh zmluvy a zároveň požiadala uchádzača č. 2 o doplnenie svojej ponuky o vyplnený a podpísaný aktuálny návrh zmluvy zo dňa 20.12.2023.

V stanovenom termíne, uchádzač č. 2 svoje vysvetlenie a doplnenie aktuálneho návrhu zmluvy predložil, čím splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 8 Klokočina II

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača OS Kosenie s. r. o., Baničova 524/18, 949 01 Nitra (ďalej len „uchádzač. č. 7“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 7 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 7 skonštatovala, že všetky doklady sú predložené v súlade so súťažnými podkladmi, čím uchádzač č. 7 splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 9 Klokočina III, Krškany

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra (ďalej len „uchádzač. č. 5“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 5 obsahovala všetky doklady požadované

verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 5 skonštatovala, že všetky doklady sú predložené v súlade so súťažnými podkladmi, čím uchádzač č. 5 splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 10 Čermán

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra (ďalej len „uchádzač. č. 5“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 5 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 5 skonštatovala, že všetky doklady sú predložené v súlade so súťažnými podkladmi, čím uchádzač č. 5 splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 11 Mestský park a Časť 12 I. intenzitná trieda údržby

Verejný obstarávateľ v rámci časti 11 Mestský park a Časti 12 I. Intenzitná trieda údržby, v prílohe č. 1 súťažných podkladov „Opis predmetu zákazky“ definoval rozsah počtu jednotlivých kosieb v rozmedzí 8 až 13 krát ročne, pričom v prílohe č. 3 súťažných podkladov „Položkovitý rozpočet pre lokalitu č. 11“ uviedol spolu 10 kosieb a „Položkovitý rozpočet pre lokalitu č. 12“ uviedol spolu 13 kosieb.

Dňa 23. 01. 2024 verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile a zároveň zaslal všetkým záujemcom vysvetlenie súťažných podkladov č. 9, kde na základe otázky jedného zo záujemcov upresnil spôsob nacenenia položkovitého rozpočtu pre lokalitu č. 11 a 12, pričom verejný obstarávateľ význam uvedenej odpovede nepovažoval z hľadiska prípravy za podstatný.

V rámci procesu vyhodnocovania ponúk z hľadiska kritérií na vyhodnotenie ponúk, komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že nie všetci uchádzači reflektovali na uvedené vysvetlenie súťažných podkladov č. 9 zo dňa 23. 01. 2024.

Komisia na vyhodnotenie ponúk má za to, že takto predložené ponuky mohli byť výsledkom neuplatnenia § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. primeraného nepredĺženia lehoty na predkladanie ponúk z dôvodu podstatnej zmeny spôsobu nacenenia položkovitého rozpočtu pre lokality č. 11 a č. 12.

Komisia na vyhodnotenie ponúk zobrala do úvahy nezrovnalosti uvedené v opise predmetu zákazky a položkovitom rozpočte, ktoré mohli mať za následok mátaž a nejednoznačné informácie potrebné pre riadne nacenenie predmetu zákazky, a neaplikovanie § 21. ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, čo mohlo mať pre niektorých uchádzačov za následok obmedzenie dostatočného časového priestoru na riadne ocenenie položiek, ktoré boli predmetom vysvetlenia súťažných podkladov zo dňa 23. 01. 2024.

Komisia na vyhodnotenie ponúk zároveň preskúmala cenové ponuky uchádzačov, ktorí predložili cenovú ponuku v súlade s vysvetlením súťažných podkladov č. 9 zo dňa 23. 01. 2024 a dospela k záveru, že predložené cenové ponuky s prihliadnutím na celkovú požiadavku realizovaných kosieb presahujú verejným obstarávateľom stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky.

Komisia na vyhodnotenie ponúk na základe vyššie uvedeného odporúča verejnému obstarávateľovi zrušiť časť 11 Mestský park a časť 12 I. intenzitná trieda údržby nadlimitnej zákazky na predmet „Údržba verejnej zelene v meste Nitra“ podľa § 57 ods. 2 zákona

o verejnom obstarávaní a následne po prehodnotení opisu predmetu zákazky a podmienok pre nariadenie položkovitého rozpočtu pre obe časti opätovne verejné obstarávanie vyhlásiť vo Vestníku verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ uvedené odporúčanie akceptoval.

e) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

IGGY – TRADE s. r. o., Čajkov 126, 935 24 Čajkov

- Uchádzač č. 1 nesplnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

f) Poradie uchádzačov po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk

Časť 1 Mlynárce, Párovce

P.č.	Uchádzač	Sídlo	Poradie ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk
1	OS Kosenie	Baničova 524/18 949 01 Nitra	1	62 201,737 Eur vrátane DPH
2	Ing. Jozef Horniak - VIALLE	Tatranská 62 934 01 Levice	2	71 160,73 Eur vrátane DPH
3	A.I.I. Technické služby s. r. o.	Panónska cesta 34/B 851 04 Bratislava	3	83 202,08 Eur vrátane DPH
4	UNICARBACK s. r. o.	Fraňa Mráza 624 010 01 Žilina	4	150 767,38 Eur vrátane DPH

g) Vyhodnotenie ponúk:

Vyhodnotenie ponúk pre Časť 1 Mlynárce, Párovce

Komisia na vyhodnotenie ponúk v rámci procesu vyhodnocovania ponuky uchádzača OS Kosenie s. r. o., Baničova 524/18, 949 01 Nitra (ďalej len „uchádzač. č. 7“) z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 7 obsahovala všetky doklady požadované verejným obstarávateľ v bode 20. „Obsah ponuky“ Súťažných podkladov. Komisia na vyhodnotenie ponúk pri podrobnom posudzovaní jednotlivých dokladov, ktoré tvorili ponuku uchádzača č. 7 skonštatovala, že všetky doklady sú predložené v súlade so súťažnými podkladmi, čím uchádzač č. 7 splnil požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

h) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neaplikuje sa.

i) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdi splnenie podmienok účasti stanovených v **súťažných podkladoch** až po vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní u uchádzačov, ktorí sa v rámci jednotlivých častí zákazky umiestili na prvom mieste, v súlade s primeraným uplatnením ustanovení § 55 ods. 1, § 40 a § 53 zákona o verejnom obstarávaní.

j) Dôvody, pre ktoré zástupca verejného obstarávateľa odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Neaplikuje sa.

ZÁVER:

Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala ponuky uchádzačov, ktorí sa v rámci vyhodnotenia ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnili na prvom mieste v rámci jednotlivých častí zákazky a skonštatovala, že uchádzači:

Pre Časť 1. Mlynárce, Párovce: OS Kosenie s. r. o., Baničova 524/18, 949 01 Nitra

Pre Časť 2. Staré mesto II: Seman NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota

Pre Časť 3. Staré mesto III, IV: Zelené mesto s. r. o., Zbehy 499, 951 42 Zbehy

Pre Časť 4. SPU, P. Háje, Kynek, Zobor, Drážovce: Ľuboš Cibul'a, Zvolenská 3, 949 11 Nitra

Pre Časť 5. Chrenová I, IV: Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra

Pre Časť 6. Chrenová II, III, Janíkovce: RUDBECKIA s. r. o., Svätoplukovo 449, 951 16 Svätoplukovo

Pre Časť 7. Klokočina I, Diely: Seman NR s. r. o., Lehota 654, 951 36 Lehota

Pre Časť 8. Klokočina II: OS Kosenie s. r. o., Baničova 524/18, 949 01 Nitra

Pre Časť 9. Klokočina III, Krškany: Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra

Pre Časť 10. Čermán: Stavsad s. r. o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra

predložili všetky požadované doklady verejným obstarávateľom a tým splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Titul, Meno Priezvisko	Dátum	Podpis
Ing. Terézia Vencelová	20.02.2024	
Bc. Ivan Gavalovič	20.02.2024	
Ing. Jarmila Králová, PhD.	20.02.2024	
Ing. Štefan Lančarič, PhD.	20.02.2024	
František Hollý	20.02.2024	
Mgr. Viktor Moravec	20.02.2024	

Marek Hattas
primátor