

MH Teplárenský holding, a.s.

Turbínová 3, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto

Vysvetlenie informácií č. 2

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS MAT 6 pre predmet zákazky „Nová turbína TG-1 v závode Martin“ (ďalej len „verejná súťaž“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 230/2023 zn. 00725880-2023 dňa 29. novembra 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 236/2023 zn. 37958 – MSS dňa 30. novembra 2023 (ďalej len „oznámenie“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „súťažné podklady“) nasledujúce vysvetlenie.

Otázka č. 1:

Stiahol som si podklady k verejnému obstarávaniu. Jedná sa o kompletne podklady? Nikde som nenašiel technickú špecifikáciu s podrobnými technickými požiadavkami.

Odpoveď č. 1:

Obstarávateľ poskytol kompletne podklady k verejnej súťaži. Dokumentácia k zákazke je tvorená oznámením, súťažnými podkladmi s prílohami a podkladovou dokumentáciou.

Oznámenie je publikované na webovom sídle Dodatku k Úradnému vestníku EÚ <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:725880-2023:TEXT:SK:HTML&src=0> a na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie <https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-registre/vestnik/oznamenie/detail/1257296?cHash=edef1176ec113b02af085c1952330b70>.

Súťažné podklady spolu s prílohami sú k dispozícii na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie <https://www.uvo.gov.sk/vyhladavanie/vyhladavanie-zakaziek/dokumenty/488585?cHash=51baf64fed67a3de2d67925f707d1b7d> a na webovom sídle systému JOSEPHINE <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/49914/summary>.

Podkladová dokumentácia je obstarávateľom poskytnutá na webovom sídle obstarávateľa https://docs.mhth.sk/MATAS/NovaTG1/Dokumentacia_TG1_Martin.zip (ide o samostatne stiahnuteľný link), ktorý je špecifikovaný v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo uvedeného v prílohe č. 4 súťažných podkladov. Obstarávateľ zdôrazňuje, že podkladová dokumentácia je záujemcom k dispozícii odo dňa 29. novembra 2023 ako súčasť dokumentácie k príslušnej zákazke potrebnej na vypracovanie ponuky.

Otázka č. 2:

Ďalej by som sa chcel opýtať, či je možné v rámci ponuky poslať pripomienky k návrhu zmluvy o dielo, alebo je zmluva nemenná?

Odpoveď č. 2:

Obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcov na článok 16 ods. 16.2. súťažných podkladov, kde sa uvádza:

Požiadavkou obstarávateľa na predmet zákazky je aj predloženie návrhu zmluvy, ktorý bude pre uchádzača záväzný minimálne počas lehoty viazanosti ponúk (článok 27 týchto súťažných podkladov) a ktorý bude vyhotovený podľa vzoru zmluvy, pričom sa návrh zmluvy nesmie odlišovať od tohto vzoru zmluvy s tým, že uchádzač musí do návrhu zmluvy doplniť svoje identifikačné údaje, ponúkanú cenu a prípadne iné obstarávateľom požadované údaje a pripojiť všetky požadované prílohy k zmluve špecifikované vo vzore zmluvy okrem príloh uvádzaných v článku 18 týchto súťažných podkladov a doplniť do nich svoje identifikačné údaje a všetky ďalšie obstarávateľom požadované údaje.

Z uvedeného vyplýva, že v ponuke nie je možné navrhovať pripomienky ani uvádzať iné výhrady k návrhu zmluvy o dielo a takáto ponuka s návrhom zmluvy o dielo, ktorý sa bude odchyľovať od vzoru zmluvy o dielo obsiahnutom v prílohe č. 4 k súťažným podkladom, nad rámec toho, čo majú uchádzači vyplniť, nebude spĺňať požiadavky obstarávateľa na predmet zákazky, a preto bude z verejnej súťaže vylúčená.

Otázka č. 3:

„Dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie ZoD čl. 1 bod 1.3 B k) - žiadame vymenovať, s ktorými existujúcimi IT systémami má nový RS komunikovať.“

Odpoveď č. 3:

Obstarávateľ požaduje, aby v rámci predmetu zákazky zhotoviteľom dodaný nový riadiaci systém turbogenerátora TG-1 bol kompatibilný a subordinačne prepojený so stávajúcim hlavným riadiacim systémom Honeywell, ktorý obstarávateľ aktuálne používa na ovládanie zdroja tepla (kotel).

Otázka č. 4:

„ZoD čl. 4 bod a)

Môžu sa vykonávať stavebné montážne práce súvisiace s dielom aj bez stavebného povolenia?

Ako ovplyvní celkovú dobu vykonania diela stanovenú na 16 mes. od účinnosti ZoD neskoršie vydanie stavebného povolenia?

Ako sa bude zmluvne postupovať, ak dôjde k prerušeniu diela podľa čl. 4 bodu 4.4 b) do vydania stavebného povolenia a skúšky nebude možné vykonať podľa čl. 4 bod 4.1 c) . Posunú sa skúšky diela na ďalšie skúšobné obdobie (november až apríl) ?“

Odpoveď č. 4:

Stavebné montážne práce nie je možné vykonávať bez právoplatného stavebného povolenia, keďže predmet zákazky čo do stavebných prác spadá pod povinne povoľovanú činnosť podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Obstarávateľ zabezpečuje stavebné povolenie a očakáva jeho vydanie a nadobudnutie jeho právoplatnosti ešte pred uzatvorením zmluvy o dielo na základe výsledkov verejnej súťaže. Pre úplnosť obstarávateľ uvádza, že stavebné konanie už začalo a obstarávateľ predpokladá vydanie stavebného povolenia v zákonných lehotách.

Pokiaľ ide o vplyv neskoršieho vydania stavebného povolenia na lehoty vykonania diela, treba pripomenúť, že podľa článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo „Zabezpečenie

právoplatného stavebného povolenia je povinnosťou objednávateľa ako jeho súčinnosť. Na to nadväzujú ustanovenia článku 4 ods. 4.4 písm. b) vzoru zmluvy o dielo, v zmysle ktorého „Zhotoviteľ je oprávnený vykonávanie diela v nevyhnutnom rozsahu prerušiť (...) v dôsledku neposkytnutia potrebnej súčinnosti zo strany objednávateľa (...)“ a článku 4 ods. 4.3 vzoru zmluvy o dielo, podľa ktorého „Pokiaľ táto zmluva neustanovuje inak, k zmene času vykonávania a vykonania diela môže dôjsť len v prípadoch zhotoviteľom oprávneného prerušenia vykonávania diela, a to zásadne o čas trvania oprávneného prerušenia. Za účelom nastolenia právnej istoty medzi zmluvnými stranami sú zmluvné strany na žiadosť ktorejkoľvek z nich písomne si potvrdiť dôvod a trvanie prípadného zhotoviteľom oprávneného prerušenia vykonávania diela, ako aj jeho prípadný vplyv na lehoty vykonania diela podľa tejto zmluvy a schválený harmonogram. Zhotoviteľ následne bez zbytočného odkladu upraví podrobný harmonogram vykonávania diela, pričom sa postupuje primerane podľa odseku 4.2 tohto článku. V prípade potreby sa ustanovenia článku 7 ods. 7.7 tejto zmluvy použijú rovnako“.*

Vzhľadom k uvedenému prípadné omeškanie s vydaním stavebného povolenia a nadobudnutím jeho právoplatnosti predstavuje prekážku na strane obstarávateľa s vplyvom na lehoty vykonania diela. Pokiaľ omeškanie na strane obstarávateľa zabráni realizovaniu skúšok diela v mesiacoch november 2024 až apríl 2025 a skúšky nebude možné vzhľadom na potrebu tepla v SCZT Martin realizovať mimo stanoveného obdobia, skúšky sa budú realizovať počas nasledujúceho vykurovacieho obdobia v mesiacoch november 2025 až apríl 2026.

Pre úplnosť obstarávateľ v tejto súvislosti poukazuje aj na článok 2 ods. 2.2 písm. f) vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 5:

„ZoD čl. 8 bod 8.7 f) - je v texte správne uvedený passport motorov? Podľa nám by tam mal byť passport turbíny“.

Odpoveď č. 5:

Obstarávateľ potvrdzuje, že článok 8 ods. 8.7 písm. f) vzoru zmluvy o dielo správne znie „zhotoviteľ odovzdal objednávateľovi passport turbíny“.

Uvedenú zmenu ustanovenia článku 8 ods. 8.7 písm. f) vzoru zmluvy o dielo vykoná obstarávateľ v zmluve o dielo uzatvorenej s úspešným uchádzačom.

Otázka č. 6:

„ZoD čl. 9 bod 9.1. - je v texte správne uvedená záručná doba v dĺžke 24 mesiacov . Ak áno, tak v bode 10.2. je neprávne uvedená doba platnosti bankovej záruky za záručnú dobu v dĺžke 60 mesiacov“

Odpoveď č. 6:

Obstarávateľ potvrdzuje, že v článku 9 ods. 9.1 vzoru zmluvy o dielo došlo k chybe v písaní, pretože záručná doba má byť skutočne v trvaní 60 mesiacov pre stavebnú časť diela a 24 mesiacov pre ostatné časti diela, a preto má článok 9 ods. 9.1 vzoru zmluvy o dielo správne znieť: „Zmluvné strany dojednávajú pre dielo záručnú dobu v trvaní dvadsiatichštyroch (24) mesiacov, pokiaľ táto zmluva nestanovuje inak, ktorá začína plynúť dňom odovzdania a prevzatia celého diela ako celku po jeho riadnom vykonaní, resp. po úplnom odstránení všetkých väd a nedorobkov, na ktorých odstránení sa zmluvné strany

dohodli pri odovzdaní a prevzatí diela podľa článku 8 ods. 8.13 tejto zmluvy. Záručná doba týkajúca sa stavebnej časti diela je v trvaní šesťdesiatich (60) mesiacov. Pre vylúčenie pochybností prevzatie akejkoľvek časti diela (etapy, funkčný celok, dokumentácia) počas realizácie diela nemá vplyv na začatie plynutia záručnej doby.“.

Uvedenú zmenu ustanovenia článku 9 ods. 9.1 vzoru zmluvy o dielo vykoná obstarávateľ v zmluve o dielo uzatvorenej s úspešným uchádzačom.

Ustanovenie článku 10 ods. 10.2 vyžadujúce predloženie bankovej záruky na záručnú dobu s platnosťou najmenej 60 mesiacov je správne.

Otázka č. 7:

„Predloží Objednávateľ pracovaný výkaz - výmer aj pre strojnú časť ? Súčasne poskytnuté podklady sú nedostatočné.“

Odpoveď č. 7:

Výkaz výmer pre strojnú časť tvorí súčasť podkladovej dokumentácie na linku uvedenom v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo, pričom sa jedná o súbor „TG1 - výkaz výmer.xlsx“. Na základe tohto súboru uchádzači vypracujú nimi k ponuke predkladaný ponukový výkaz výmer, ktorý sa stane súčasťou prílohy C k zmluve o dielo.

Podkladová dokumentácia na linku uvedenom v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo nie je dokumentáciou v podrobnostiach realizačnej dokumentácie (článok 1 ods. 1.5 vzoru zmluvy o dielo). Podrobná dokumentácia pre realizáciu stavby (DRS) bude vypracovaná až po uzatvorení zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom, pričom túto dokumentáciu vypracuje v rámci plnenia zmluvy práve úspešný uchádzač ako zhotoviteľ podľa podmienok stanovených zmluvou o dielo (najmä článok 6 ods. 6.1 až 6.4 vzoru zmluvy o dielo). Súčasťou DRS bude aj výkaz výmer v podrobnostiach DRS, ktorý zhotoviteľ vypracuje za podmienok uvedených zmluve o dielo (najmä v prílohe C k zmluve o dielo).

Otázka č. 8:

„Predloží Objednávateľ pracovaný výkaz - výmer aj pre elektro časť ? Súčasne poskytnuté podklady sú nedostatočné.“

Odpoveď č. 8:

Výkaz výmer pre elektro časť tvorí súčasť podkladovej dokumentácie na linku uvedenom v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo, pričom sa jedná o súbor „TG1 - výkaz výmer.xlsx“. Obstarávateľ zároveň odkazuje na odpoveď č. 7.

Otázka č. 9:

„Generátorové ochrany môžu byť od výrobcu Siemens?“

Odpoveď č. 9:

S ohľadom na princíp nediskriminácie a rovného zaobchádzania, ako aj na požiadavku technickej neutrality zadania sa obstarávateľ v rámci vysvetľovania informácií potrebných pre vypracovanie ponuky nebude vyjadrovať k výrobkom konkrétneho výrobcu.

Požiadavky na materiály, stavebné a iné výrobky, stavebné hmoty, dielce, náhradné diely, suroviny a iné veci určené na zapracovanie do diela (predmet zákazky) a potrebné na jeho zhotovenie (ďalej len „materiál“) sú špecifikované vo vzore zmluvy o dielo [osobitne v článku 7 ods. 7.2 a článku 9 ods. 9.2 písm. c) a e) vzoru zmluvy o dielo] s prílohami (osobitne v prílohe A) a v podkladovej dokumentácii na linku uvedenom v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo.

Objednávateľ pritom zdôrazňuje, že technické požiadavky obsiahnuté v súťažných podkladoch s prílohami a v podkladovej dokumentácii sa neodvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby. Pokiaľ sú v podkladovej dokumentácii uvedené konkrétne výrobky alebo konkrétny výrobca a pod., sú uvedené len ako referenčné a objednávateľ bude akceptovať aj ekvivalentné plnenie, ktoré bude rovnocenným spôsobom vyhovovať technickým požiadavkám (článok 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo).

Na preukázanie toho, že materiál spĺňa stanovené požiadavky, je zhotoviteľ povinný predložiť vyhlásenia o zhode (bližšie § 23 zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo v rovnocennej právnej úprave členského štátu), certifikáty, katalógové listy a atesty; obstarávateľ v tejto súvislosti poukazuje na úpravu vzorkovania v článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo, ako aj na potrebu vypracovať DRS tak, aby rešpektovala vlastnosti a technické špecifikácie materiálov podľa príslušných vyhlásení o zhode, certifikátov, katalógových listov a/alebo atestov [článok 6 ods. 6.1 písm. i) vzoru zmluvy o dielo]. DRS podlieha schváleniu zo strany obstarávateľa (článok 6 ods. 6.3 vzoru zmluvy o dielo).

Otázka č. 10:

„Generátorový vypínač môže byť od výrobcu Siemens?“

Odpoveď č. 10:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 9.

Otázka č. 11:

„Generátorový vypínač môže byť od výrobcu Siemens?“

Odpoveď č. 11:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 9.

Otázka č. 12:

„Káblové lávky na nové káble majú byť všetky nové?“

Odpoveď č. 12:

Predmet zákazky zahŕňa dodávku novej turbíny a generátora, pričom dielo musí byť zhotovené z materiálov, ktoré budú najvyššej kvality a bez vád [článok 9 ods. 9.2 písm. c) vzoru zmluvy o dielo]. Z uvedeného vyplýva, že sa požaduje dodávka nových materiálov, nie repasovaných či prv používaných. Z uvedeného dôvodu sa požaduje aj dodanie nových káblových trás/lávok, ktoré sú predmetom zákazky.

Otázka č. 13:

„Expander, ktorý sa nachádza na druhej strane steny, ako je umiestnený rozdeľovač ostrej pary, zdemontuje objednávateľ?“

Odpoveď č. 13:

Expander je súčasťou kotla K4 a nie je predmetom zákazky. Z uvedeného dôvodu sa nebude demontovať. Potrubné rozvody a ich pripojenie bude realizované podľa podkladovej dokumentácie uvedenej na linku v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo (bližšie v bode 4 PS 02 – POTRUBNÍ ROZVODY dokumentu „316-P-00-ME-TER-02_0.pdf“ na s. 10 a 11 v adresári „G_Dokumentace_provozních_souborů“).

Otázka č. 14:

„Likvidáciu izolácie z rozdeľovača ostrej pary zabezpečí Obstarávateľ?“

Odpoveď č. 14:

Predmetom zákazky je aj likvidácia izolácie rozdeľovača.

V súlade s článkom 1 ods. 1.3 časti B písm. k) vzoru zmluvy o dielo „*dielo zahŕňa (...) vykonanie demontážnych, stavebných, montážnych a ostatných prác a dodávok zariadení a materiálov potrebných na vykonanie diela vrátane pripojení TG po vykonaní diela na existujúce zariadenia objednávateľa, vykonania elektro prác, merania a regulácie (MaR), dodania, naprogramovania a odskúšania riadiacich systémov TG pri zachovaní zavedených štandardov, vytvorenie komunikačných rozhraní pre komunikáciu s existujúcimi IT systémami objednávateľa (...)*“.

Bližšia špecifikácia diela je obsiahnutá o. i. v podkladovej dokumentácii na linku uvedenom v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo.

Bod 4 PS 02 – POTRUBNÍ ROZVODY dokumentu „316-P-00-ME-TER-02_0.pdf“ na s. 10 a 11 v adresári „G_Dokumentace_provozních_souborů“ podkladovej dokumentácie uvádza, že „*Parovod bude na rozdeľovač napojen přes stávající přírubu*“. Z uvedeného vyplýva, že napojenie parovodu na rozdeľovač cez stávajúcu prírubu je súčasťou diela.

Keďže je odstránenie izolácie z rozdeľovača potrebné na vykonanie diela, v dôsledku tejto činnosti vzniknutý odpad podlieha pravidlu uvedenému v článku 13 ods. 13.14 vzoru zmluvy o dielo, podľa ktorého o. i. „*Ak při plnění této zmluvy vznikne stavebný odpad (...), zhotoviteľ je povinný plniť povinnosti držiteľa odpadu pre tieto odpady, pričom za plnenie týchto povinností zodpovedá v plnom rozsahu a výlučne zhotoviteľ (...). So stavebnými odpadmi (...) je zhotoviteľ povinný nakladať tak, že ich zabezpečí pred nežiaducim únikom a zabezpečí ich odvoz na miesto zhodnotenia a zabezpečí ich zhodnotenie prostredníctvom oprávnenej spoločnosti podľa odseku 13.13 tohto článku. Najmenej 80 % množstva stavebného odpadu (...) [okrem (...) odpadu z izolačného materiálu (...)] musí byť zhodnotených recykláciou (...). Potvrdenie o príslušnom zhodnotení je zhotoviteľ povinný odovzdať objednávateľovi (najmä vážne lístky) na preukázanie splnenia uvedených povinností*“.

Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že zhromažďovanie, odvoz a zabezpečenie zhodnotenia stavebného odpadu z izolačného materiálu (pričom sa nevyžaduje recyklácia) zaťažuje zhotoviteľa, ktorý musí riadne splnenie svojich povinností obstarávateľovi aj preukázať.

Pre úplnosť obstarávateľ odkazuje aj na odpoveď č. 15.

Otázka č. 15:

„Nachádza sa v starej tepelnej izolácii na potrubiach pary (cementová izolácia) azbest?“

Odpoveď č. 15:

Obstarávateľ nepredpokladá, že by sa v tepelnej izolácii na potrubiach pary nachádzal azbest. V prípade, ak by sa v tepelnej izolácii azbest nachádzal, jeho likvidáciu ako nebezpečný odpad zabezpečí obstarávateľ (bližšie v článku 13 ods. 13.14 a 13.37 vzoru zmluvy o dielo).

Otázka č. 16:

„V prílohe A Zmluvy o Dielo (ZoD) v tabuľkách „Prevádzkové parametre pre konštrukciu TG“ je uvedený tlak na výstupe z turbíny v rozmedzí 1,2 – 1,6 bara, avšak v dokumente „Projektová dokumentácia Nová TG-1 v závode Martin“ (G. Dokumentace provozních souborů) je uvedený tlak na výstupe z turbíny v rozmedzí 1,4 – 1,6 bara. Prosíme o spresnenie, ktorá hodnota platí.“

Odpoveď č. 16:

Obstarávateľ uvádza, že podľa článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo „*V prípade rozporu medzi podkladovou dokumentáciou, touto zmluvou a/alebo prílohami k tejto zmluve sa uplatní nasledovné poradie prednosti: (1.) táto zmluva, (2.) prílohy A a B k tejto zmluve, (3.) ostatné prílohy k tejto zmluve, (4.) podkladová dokumentácia*“. V súlade s uvedeným platí údaj týkajúci sa tlaku na výstupe z turbíny v rozmedzí 1,2 – 1,6 bar a, ktorý je uvádzaný v prílohe A k vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 17:

„Za účelom korektného nacenenia poskytnite Obstarávateľ výmer - výkaz pre strojnú časť?“

Odpoveď č. 17:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 7.

Otázka č. 18:

„Za účelom korektného nacenenia poskytnite Obstarávateľ výkaz - výmer pre elektro časť?“

Odpoveď č. 18:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 8.

Otázka č. 19:

„ZoD čl. 1 bod 1.3 B k)

-> Je možné vymenovať všetky jestvujúce elektro systémy, s ktorými má komunikovať radiaci systém novej turbíny TG1?“

Odpoveď č. 19:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 3.

Otázka č. 20:

„ZoD čl. 4 bod a)

-> Je možné vykonávať stavebné práce na diele aj bez stavebného povolenia?

-> V prípade, že stavebné povolenie bude vydané neskôr ako sa predpokladá, predpokladáme, že to bude mať vplyv na dobu trvania realizácie, ktorá je určená na 16 mesiacov od podpísania ZoD. Prosíme o spresnenie.“

Odpoveď č. 20:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 4.

Otázka č. 21:

„ZoD čl. 4 bodu 4.4 b

-> V prípade, že skúšky diela nebude možné vykonať v stanovenom termíne, posunie sa termín skúšok na nasledujúce vykurovacie obdobie? Posunie sa teda aj doba realizácie?“

Odpoveď č. 21:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 4.

Otázka č. 22:

„ZoD čl. 8 bod 8.7 f)

-> V texte sa spomína passport motorov. O aké motory sa jedná?“

Odpoveď č. 22:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 5.

Otázka č. 23:

„ZoD čl. 9 bod 9.1.

-> Požadovaná záručná doba za dielo je 24 mesiacov?

-> Akú záručnú dobu žiadate na stavebnú časť?

Odpoveď č. 23:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 6.

Otázka č. 24:

„ZoD čl. 10 bod 10.2.

-> Doba platnosti bankovej záruky v súvislosti so „zárukou na záručnú dobu“ má byť naozaj 60 mesiacov, vzhľadom na to, že záruka za TG uplynie po 24 mesiacoch?“

Odpoveď č. 24:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 6.

Otázka č. 25:

Ďalej nám nebolo počas prehliadky umožnené zhotovovať fotografie. Vami zhotovené fotografie sme zatiaľ neobdržali, prosíme o ich zaslanie.

Odpoveď č. 25:

Fotodokumentácia z obhliadky je dostupná na nasledujúcom linku: http://docs.mhth.sk/MATAS/Martin_TG1_obhliadka_1/fotodokumentacia_8_12_2023.zip.

Otázka č. 26:

„Poprosíme o zaslanie fotodokumentácie zrealizovanej počas obhliadky. V prípade že sa bude konať obhliadka aj za účasti iných uchádzačov poprosíme o zaslanie fotografií aj z tejto obhliadky.“

Odpoveď č. 26:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 25.

Prípadnú fotodokumentáciu z obhliadky, ktorá sa uskutoční dňa 10. januára 2024 o 10:00 hod. (bližšie vo vysvetlení informácií č. 1), zverejní obstarávateľ následne formou vysvetlenia informácií.

Spoločné poznámky k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ s poukazom na článok 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „súťažné podklady“) pristupuje k predĺženiu lehôt vo verejnej súťaži nasledovne:

Lehota	Pôvodné zadanie	Upravené zadanie
Lehota na predkladanie ponúk (dátum) (časť 5. nadpis „Informácie o predkladaní ponúk alebo žiadostí o účasť“ podnadpis „Lehota I“ oznámenia)	17. januára 2024	12. februára 2024
Lehota na predkladanie ponúk (čas) (časť 5. nadpis „Informácie o predkladaní ponúk alebo žiadostí o účasť“ podnadpis „Lehota I“ oznámenia)	15:00 hod.	23:59 hod.
Dátum otvárania ponúk (časť 5. nadpis „Informácie o predkladaní ponúk alebo žiadostí o účasť“ podnadpis „Informácie o predkladaní ponúk“ oznámenia)	18. januára 2024	13. februára 2024
Čas otvárania ponúk (časť 5. nadpis „Informácie o predkladaní ponúk alebo žiadostí o účasť“ podnadpis „Informácie o predkladaní ponúk“ oznámenia)	10:00 hod.	10:00 hod.
Odporúčaná lehota na doručenie žiadostí o vysvetlenie (časť 5. nadpis „Ostatné informácie“ oznámenia a článok 10 ods. 10.3 súťažných podkladov)	5. januára 2024	31. januára 2024

Uvedená zmena lehôt bude uskutočnená aj v oznámení prostredníctvom korigenda.

Obstarávateľ uvádza, že súťažné podklady vrátane vysvetlení podaných obstarávateľom (článok 1 ods. 1.4 vzoru zmluvy o dielo), a teda aj vrátane tohto vysvetlenia, predstavujú záväzný dokument, ktorý má význam aj pri plnení zmluvy o dielo v zmysle článku 7 ods. 7.1 písm. e) vzoru zmluvy o dielo.

V Košiciach dňa 11. januára 2024