

Zápisnica zo zasadnutia poroty

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

„Bytový súbor Terchovská“

A. Identifikácia verejného obstarávania:

Druh zákazky: Služby
Finančný limit: Nadlimitná
PHZ: 321.500,00 EUR bez DPH
Postup: Súťaž návrhov v zmysle § 119 a nasl. ZVO
projektová, verejná, kombinovaná (urbanisticko-architektonická), jednoetapová
Vestník: 2019/S 203-494983, zo dňa 21.10.2019
213/2019, zo dňa 22.10.2019, zn. 28367 – MNA

B. Vyhlásenie súťaže:

Slovenská komora architektov vydala k podmienkam súťaže potvrdenie regulárnosti č. KA-557/2019 zo dňa 16.09.2019.

C. Porota:

1. Riadni členovia poroty

Závislí na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Juraj Šujan, autorizovaný architekt SKA, predseda poroty
Ing. Boris Hrbáň, autorizovaný architekt SKA

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Akad. arch. Ladislav Kuba, autorizovaný architekt ČKA
Ing. arch. Juraj Benetin, autorizovaný architekt SKA
MgA. Ondřej Synek, autorizovaný architekt ČKA

2. Náhradníci poroty

Závislý na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Norbert Dvorčák, autorizovaný architekt SKA

Nezávislý na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Michal Pulman

3. Pomocné orgány poroty

sekretár:

Ing. arch. Marek Harčarík

overovateľ:

Mgr. Alexandra Vičanová
Mgr. art. Katarína Máčková

D. Predloženie návrhov

1. V lehote na predkladanie návrhov – 21.01.2020, 17,00 hod., bolo predložených 76 návrhov od 73 účastníkov. Po lehote bol doručený jeden návrh, ktorý nebol sprístupnený. Dva návrhy boli doručené aj v papierovej aj v elektronickej podobe.
2. Návrhom boli pridelené poradové čísla podľa dátumu a času ich predloženia prostredníctvom IS Josephine. Nakoľko boli účastníci oprávnení predkladať viacero návrhov v rámci predkladaných dokumentov, boli tieto druhé návrhy označené poradovým číslom 74 – 76.
3. Účastník č. 69 telefonicky a následne aj elektronicky dožiadal vyhlasovateľa o nezaradenie ním predloženého súťažného návrhu do vyhodnocovania, nakoľko z dôvodov na strane účastníka bol predložený nesprávny návrh. Overovateľ informoval účastníka, že rozhodnutie o jeho žiadosti bude v gescii poroty.

E. Overenie súťažných návrhov

1. Overenie súťažných návrhov bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na časti „Sprievodná dokumentácia“ a „Urbanisticko-architektonický návrh“.
2. Overenie časti Sprievodná dokumentácia spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. VI. Bod 2. Súťažných podmienok.
3. Overovateľ zhodnotil všetky predložené doklady od účastníkov, a rozhodol, že niektorých účastníkov je potrebné dožiadať o vysvetlenie, aby bolo možné riadne posúdiť splnenie podmienok vyhlasovateľa. Žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených podkladov bola zaslaná dňa 30.01.2020 šiestim účastníkom (p. č. návrhov 12, 32, 53, 57, 62 a 68) prostredníctvom IS Josephine, s lehotou na predloženie vysvetlenia do 04.02.2020 o 08,00 hod. Všetci účastníci v stanovenej lehote vysvetlili doplňujúce otázky.
4. Overovatelia identifikovali pri účastníkovi č. 72 predloženie návrhu bez sprievodnej dokumentácie.
5. Overovatelia berú na vedomie žiadosť účastníka č. 69 o nezaradení predloženého návrhu do vyhodnocovania.
6. Overenie časti „Urbanisticko-architektonický návrh“ spočívalo v posúdení rozsahu a formy súťažného návrhu tak, ako bolo uvedené v čl. VI. Bod 3. Súťažných podmienok.
7. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 5 predloženie všetkých súťažných panelov na formáte A3 a chýbajúce vizualizácie z Banšelovej a Galvaniho ulice.
8. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 13 len čiastkovú pohľad fasády z Banšelovej a Galvaniho ulice.
9. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 15 nepredloženie vizualizácii z Banšelovej a Galvaniho ulice.
10. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 31 nepredloženie druhého rezopohľadu.
11. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 33 porušenie anonymity, nakoľko bol návrh označený

názvom účastníka.

12. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 48 nepredloženie vizualizácii z Galvaniho ulice.
13. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 73 nepredloženie výkazu plošných a priestorových bilancii.
14. Overovatelia identifikovali pri návrhu č. 74 nepredloženie druhého rezopohľadu.

F. Rokovanie poroty prvého dňa prebehlo v priestoroch Magistrátu hlavného mesta Bratislavy, Primaciálne námestie 1 dňa 04.02.2020

10:15 Začína rokovanie, prítomní sú:

- Ing. arch. Juraj Šujan, riadny člen poroty, predseda poroty
- Ing. Boris Hrbáň, riadny člen poroty
- Akad. arch. Ladislav Kuba, riadny člen poroty
- MgA. Ondřej Synek, riadny člen poroty
- Ing. arch. Norbert Dvorčák, náhradník poroty
- Ing. arch. Michal Pulman, náhradník poroty
- Ing. arch. Marek Harčarík, sekretár súťaže
- Mgr. art. Katarína Máčková, overovateľ súťažných podmienok
- Mgr. Alexandra Vičanová, overovateľ súťažných podmienok

Neprítomný je:

- Ing. arch. Juraj Benetin, riadny člen poroty

Počet prítomných riadnych členov poroty je 4, preto neprítomného riadneho člena poroty Juraja Benetina nahrádza nezávislý náhradník poroty Michal Pulman.

1. 10:18 Sekretár súťaže oznámil porote plánovaný priebeh zasadnutia, skráteno zrekapituloval zadanie súťaže a hodnotenie predložených návrhov:
*(bod č. X Súťažných podmienok: Kritérium na vyhodnotenie návrhov: **komplexná architektonická kvalita** (zahŕňa v sebe aj funkčné a prevádzkové riešenie a technickú a ekonomickú realizovateľnosť návrhu).
Spôsob uplatnenia kritéria: Porota väčšinovým hlasovaním pridelí každému návrhu poradie v hodnotení návrhov podľa hodnotenia návrhu vo vzťahu k vyššie uvedenému kritériu. Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže návrhov sa stane návrh, ktorý sa umiestni na prvom (najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov.“*
zrekapituloval žiadosti o vysvetlenie a odpovede, ktoré boli podané do uplynutia lehoty na predkladanie súťažných návrhov.
2. V nadväznosti na bod D. tejto zápisnice, overovatelia oboznámili porotu s výsledkami overovania súťažných návrhov.
3. Porota hlasovala o tom, že návrh č. 33 bude vylúčený zo súťaže v dôsledku porušenia anonymity.
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh č. 33 bol vylúčený zo súťaže.
4. Porota hlasovala o tom, že návrh č. 72 bude vylúčený zo súťaže v dôsledku nedoručenia všetkých

požadovaných dokladov v požadovanom termíne.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrh č. 72 bol vylúčený zo súťaže.

5. Porota vzala na vedomie žiadosť účastníka č. 69 o nehodnotení jeho predloženého návrhu. Porota hlasovala o tom, že návrh č. 69 bude vylúčený zo súťaže.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrh č. 69 bol vylúčený zo súťaže.

6. Porota hlasovala o tom, že chyby v návrhoch č. 5, 13, 15, 31, 48, 73, 74, nepredstavujú nesplnenie záväzných požiadaviek súťažných podmienok a preto nie sú dôvodom pre vylúčenie návrhov zo súťaže.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrhy č. 5, 13, 15, 31, 48, 73, 74 neboli vylúčené zo súťaže.

Zoznam účastníkov, ktorých návrhy boli vylúčené zo súťaže, s uvedením dôvodu vylúčenia:

P. č.	Účastník	Dôvody vylúčenia
33	MOROCZ_TACOVSKY, s.r.o.	porušenie anonymity - účastník odovzdal návrh označený názvom spoločnosti
69	AKJančina s.r.o.	na základe vlastnej žiadosti, porušenie anonymity - účastník kontaktoval predsedu poroty
72	PLAAN ARCHITEKTI s.r.o.	nepredloženie sprievodnej dokumentácie v lehote na predkladanie návrhov

7. Porota hlasovala o prijatí návrhov č. 1 až 32, 34 až 68, 70, 71, 73, 74, 75, 76, do hodnotenia.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrhy č. 1 až 32, 34 až 68, 70, 71, 73, 74, 75, 76 boli prijaté do hodnotenia.

8. Počet súťažných návrhov prijatých do hodnotenia bol **73**.

9. 11:00 Po overovaní súťažných návrhov nasledovala obhliadka miesta plánovanej výstavby, t.j. lokalita Terchovská a dotknuté územie (ulice Galvaniho, Banšelova, Rožňavská).

10. 12:30 Zasadnutie poroty pokračuje. Do hodnotiaceho dňa sa pripojil aj nezávislý riadny člen poroty Ing. arch Juraj Benetin. Ing. arch. Michal Pulman sa stáva opäť nezávislým náhradníkom poroty. Po obhliadke miesta plánovanej výstavby porota zahájila štúdium a diskusiu o súťažných návrhoch.

11. 12:35 - 18:00 Nasleduje individuálne štúdium všetkých návrhov

12. Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 5, 26, a 48 budú umiestnené na 71. až 73. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

13. Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 2, 4, 24, 25, 28, 29, 40, 41, 45, 56, 71, 73, 74, budú umiestnené na 58. až 70. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

14. Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 7, 8, 11, 18, 32, 44, 46, 47, 53, 55, 63, 65, budú umiestnené na 46. až 57. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

15. Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 1, 6, 9, 12, 14, 20, 21, 22, 30, 34, 35, 49, 79, 51, 67, 70, budú umiestnené na 30. až 45. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

16. Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 3, 10, 13, 17, 23, 36, 38, 42, 50, 54, 57, 59, 60, 61, 62, 64, 66, 68, 75, 76, budú umiestnené na 11. až 29. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

17. 19:30 Ukončenie prvého dňa

G. Rokovanie poroty druhého dňa prebehlo v priestoroch Magistrátu hlavného mesta Bratislavy, Primaciálne námestie 1 dňa 05.02.2020

9:00 Začína rokovanie a zúčastnili sa :

- Ing. arch. Juraj Šujan, riadny člen poroty, predseda poroty
- Ing. Boris Hrbáň, riadny člen poroty
- Akad. arch. Ladislav Kuba, riadny člen poroty
- MgA. Ondřej Synek, riadny člen poroty
- Ing. arch. Juraj Benetin, riadny člen poroty
- Ing. arch. Norbert Dvorčák, náhradník poroty
- Ing. arch. Michal Pulman, náhradník poroty
- Ing. arch. Marek Harčarík, sekretár súťaže

1. 9:10 – 12:26 diskusia nad návrhmi

2. 12:26 - 12:40 prestávka

3. 13:40 Porota hlasovala o tom, že návrhy č.19, 31, 52, budú umiestnené na 8. až 10. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý

4. 14:00 Porota hlasovala o tom, že návrhy č.15, 16, 27, 39, budú umiestnené na 4. až 7. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý

5. 14:10 Porota hlasovala o tom, že návrh č. 43 bude umiestnený na 3. mieste

ZA: 3 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 1
Návrh bol prijatý

6. 14:20 Porota hlasovala o tom, že návrh č. 37 bude umiestnený na 2. mieste
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý
7. 14:30 Porota hlasovala o tom, že návrh č. 58 bude umiestnený na 1. mieste
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý
8. Zoznam účastníkov a poradie návrhov

Evidenčné číslo podľa dátumu a času predloženia návrhu	ID	Účastník	PORADIE
1	13315	DAVANITA	30 - 45
2	13318	Ing. arch. Ľubomír Králik, ateliér architektúry a designu	58 - 70
3	13370	Grido architekti, s.r.o.	11 - 29
4	13410	MILAN architecture, s.r.o.	58 - 70
5	13419	Doubner spol. s r.o.	71 - 73
6	13447	about_architecture s.r.o.	30 - 45
7	13448	Ing. arch. Tomáš Beneš	46 - 57
8	13455	MBarch s.r.o.	46 - 57
9	13463	Ing. arch. Pavol Vadkertí - PV ART	30 - 45
10	13469	A B.K.P.Š., spol. s r.o.	11 - 29
11	13470	MMA ateliér, s.r.o.	46 - 57
12	13475	Ing. arch. Dávid Chal' / FVA, s.r.o.	30 - 45
13	13476	OON Design s.r.o.	11 - 29
14	13477	ProRevit s.r.o.	30 - 45
15	13486	FREE DOM s.r.o.	4-7
16	13488	Ing. arch. Šimkovič Vladimír / Ing. arch. Máriaus Žitňanský	4-7
17	13496	SLLA s.r.o.	11 - 29
18	13501	Atelier 008 s.r.o.	46 - 57
19	13503	NOIZ s.r.o.	8 - 10
20	13505	PH9 s.r.o.	30 - 45

21	13506	LIMarch s.r.o.	30 - 45
22	13508	INDEX, spol. s r. o.	30 - 45
23	13510	Architekt DI Max Utech	11 - 29
24	13515	Kolčák architekti	58 - 70
25	13517	DD Architekti s.r.o.	58 - 70
26	13518	ARC.AA s. r. o.	71- 73
27	13519	DOXA s.r.o.	4-7
28	13520	A11 spol s.r.o.	58 - 70
29	13535	ASPACE, s.r.o.	58 - 70
30	13537	PHA, s.r.o.	30 - 45
31	13539	Ing. arch. Pavol Dobšínský	8 - 10
32	13540	IKOONA a.s.	46 - 57
33	13544	MOROCZ_TACOVSKY, s.r.o.	vylúčený
34	13545	ATELIÉR A. BKPŠ Šutek s.r.o.	30 - 45
35	13546	Maarch s.r.o.	30 - 45
36	13549	hantabal architekti s.r.o.	11 - 29
37	13550	SUPERATELIER s.r.o.	2
38	13551	MAPA architekti s.r.o.	11 - 29
39	13552	PLURAL s.r.o.	4-7
40	13553	ARCHITEKTONICKÝ ATELIER PODOBA s.r.o.	58 - 70
41	13554	Ing.arch.Emanuel Murín	58 - 70
42	13556	Mag.arch. Peter Stec, ArtD. / studený architekti s.r.o.	11 - 29
43	13557	MRCK GROUP s.r.o.	3
44	13558	GFI, a.s.	46 - 57
45	13559	Createrra s.r.o.	58 - 70
46	13560	nice&wise s.r.o.	46 - 57
47	13561	adbau+, s.r.o.	46 - 57
48	13563	GEHAS SLOVAKIA s.r.o.	71 - 73
49	13564	LePlan, s.r.o.	30 - 45
50	13565	young.s architekti s. r. o.	11 - 29

51	13566	ARCHITECTURAL & BUILDING MANAGEMENT, s.r.o.	30 - 45
52	13567	Totalstudio, s.r.o.	8 - 10
53	13568	Ing. arch. Peter Szofka	46 - 57
54	13569	RULES, s.r.o.	11 - 29
55	13570	MS arch, s.r.o.	46 - 57
56	13571	Ing. arch. Ján Kubina ARCHITEKTÚRA- URBANIZMUS	58 - 70
57	13572	winwin architects s.r.o.	11 - 29
58	13574	The Büro, s.r.o.	1
59	13575	BEEF, s.r.o.	11 - 29
60	13576	plus 2 architekti s.r.o.	11 - 29
61	13577	ECKHARDT s.r.o.	11 - 29
62	13578	Ing. arch. Matúš Podskalický / LP Bros, s.r.o.	11 - 29
63	13579	Architekti on:off s.r.o.	46 - 57
64	13580	Ing.arch Kristína Olesová	11 - 29
65	13582	2M ateliér architektúry, s.r.o	46 - 57
66	13584	ALEXY & ALEXY s.r.o.	11 - 29
67	13586	Architektonické štúdio Atrium s.r.o.	30 - 45
68	13587	JSME ARCHITEKTI s.r.o./ Ing. Martin Sladký	11 - 29
69	13588	AKJančina s.r.o.	vylúčený
70	13589	Houzzin s.r.o.	30 – 45
71	13590	Ing. arch. Milan Kiaček	58 - 70
72	13591	PLAAN ARCHITEKTI s.r.o.	vylúčený
73	13592	architekti Šercel Švec s.r.o.	58 - 70
74		A11 spol s.r.o.	58 - 70
75		Ing.arch.Emanuel Murín	11 - 29
76		Ing. arch. Milan Kiaček	30 - 45

9. Porota hlasovala v súlade so súťažnými podmienkami o udelení cien a odmien nasledovne:

1. **cenu** vo výške 16 000 € návrhu účastníka č.58 The Büro s.r.o., ktorý sa umiestnil na 1. mieste.
2. **cenu** vo výške 10 000 € návrhu účastníka č.37 SUPERATELIER s.r.o., ktorý sa umiestnil na 2. mieste.

3. cenu vo výške 6 500 € návrhu účastníka č.43 MRCK GROUP s.r.o, ktorý sa umiestnil na 3. mieste.

odmenu vo výške 1375 € návrhu č.15 FREE DOM s.r.o., ktorý sa umiestnil na 4.až 7. mieste.

odmenu vo výške 1375 € návrhu č.16 Ing. arch. Šimkovič Vladimír/ Ing. arch. Mária Žitňanský, ktorý sa umiestnil na 4.až 7. mieste.

odmenu vo výške 1375 € návrhu č.15 DOXA s.r.o., ktorý sa umiestnil na 4.až 7. mieste.

odmenu vo výške 1375 € návrhu č.15 PLURAL s.r.o., ktorý sa umiestnil na 4.až 7. mieste.

Prílohy:

1. Čestné vyhlásenia členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty.
2. Komentáre k súťažným návrhom a odporúčania pre dopracovanie víťazného návrhu.

V Bratislave dňa 05.02.2020

Ing. arch. Juraj Šujan, riadny člen poroty, predseda poroty

Ing. Boris Hrbáň, riadny člen poroty

Akad. arch. Ladislav Kuba, riadny člen poroty

MgA. Ondřej Synek, riadny člen poroty

Ing. arch. Juraj Benetin, riadny člen poroty

Ing. arch. Norbert Dvorčák, náhradník poroty

Ing. arch. Michal Pulman, náhradník poroty

Ing. arch. Marek Harčarík, sekretár súťaže

Mgr. art. Katarína Máčková, overovateľ súťažných podmienok

Mgr. Alexandra Vičanová, overovateľ súťažných podmienok

Príloha č. 1

Čestné vyhlásenia členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty.

Svojim podpisom každý člen poroty, náhradník a pomocný orgán poroty čestne vyhlasuje, že:

- nie je účastníkom súťaže a nepodieľal sa na žiadnom súťažnom návrhu
- nie je blízkou osobou, zamestnancom alebo spoločníkom účastníka.
- svoju funkciu v porote bude vykonávať nestranne.
- nebude poskytovať ani sprístupňovať informácie o priebehu súťaže, o súťažných návrhoch a zachová mlčanlivosť o svojej práci.

Súčasne sa každý člen poroty, náhradník a pomocný orgán poroty zaväzuje, že v prípade zmeny niektorej z vyššie uvedenej skutočnosti bezodkladne oznámi túto skutočnosť vyhlasovateľovi.

V Bratislave dňa 04.02.2020

Ing. arch. Juraj Šujan, riadny člen poroty, predseda poroty

Ing. Boris Hrbáň, riadny člen poroty

Akad. arch. Ladislav Kuba, riadny člen poroty

MgA. Ondřej Synek, riadny člen poroty

Ing. arch. Juraj Benetin, riadny člen poroty

Ing. arch. Norbert Dvorčák, náhradník poroty

Ing. arch. Michal Pulman, náhradník poroty

Ing. arch. Marek Harčarik, sekretár súťaže

Mgr. art. Katarína Máčková, overovateľ súťažných podmienok

Mgr. Alexandra Vičanová, overovateľ súťažných podmienok

Príloha č. 2**Komentáre k súťažným návrhom a odporúčania pre dopracovanie víťazného návrhu.**

1.CENA

Návrh 58: **The Büro, s.r.o.**

Pri víťaznom návrhu vyzdvihujeme predovšetkým vynikajúce urbanistické riešenie a citlivé začlenenie do územia. Bariérový pavlačový dom od tieňuje hluk z Galvaniho ulice a logicky dopĺňa rad štvorpodlažných panelových domov. Zároveň sa však ku koridoru Galvaniho ulice nestavia chrbtom, keď na oboch priečeliach autori umiestnili priestory vybavenosti. Správnosť tohto rozhodnutia potvrdzuje aj úprava a zvládnutie čelného priestoru pri križovatke Rožňavská – Galvaniho ulica. Skupina menších domov v západnej časti pozemku reaguje na mierku príľahlej zástavby a vytvára tak priepustné poloverejné priestory, ktoré nadväzujú na obdobné priestory medzi panelovými bytovými domami na juhovýchodnej strane Baňšelovej ulice. Autori navyše vhodne umiestňujú vjazd do podzemnej halovej garáže do Baňšelovej ulice, čím odľahčujú dynamickú dopravu v Terchovskej ulici a potvrdzujú jej status vedľajšej ukludnenej slepej ulice.

Samotné domy sú lapidárne tak v konštrukčnom, ako aj v dispozičnom riešení, čo považujeme za správne. Popri splnení požadovaných parametrov navrhnutých bytov ponúka riešenie vhodných spoločných a komunitných priestorov.

Vidíme možnosť ďalšieho vývoja návrhu v optimalizácii veľkosti podzemnej halovej garáže a posune vjazdu do suterénu od križovatky Galvaniho – Baňšelova ul.

2.CENA

Návrh 37: **SUPERATELIER s.r.o.**

Urbanistické riešenie druhého oceneného návrhu oceňujeme. Líniový bytový dom od tieňuje vnútro riešenej parcely od hluku. Zároveň ale kvitujeme, že sú aj do Galvaniho ulice orientované okná obytných miestností. Autori teda nereznegujú na možnosť budúcej transformácie Galvaniho na mestskú triedu. Dvojica menších bodových bytových domov v západnej časti parcely nadväzuje na domy v susedstve. V prízemí sú menšie domy vybavené prenajímateľnými priestormi, ktoré k sebe dôveryhodne priťahujú spoločenský život.

Dispozičné riešenie domov je veľmi racionálne, vrátane riešenia podzemného parkoviska. Domy samotné sú navrhnuté starostlivo s citom pre detail.

Príležitosť na zlepšenie výsledku vidíme v revízii oboch priečelí pozdĺžneho bytového domu, ktorých súčasné riešenie považujeme za nevhodné.

3.CENA

Návrh 43: **MRCK GROUP s.r.o.**

Tretí ocenený návrh nás presvedčil prostým a fungujúcim usporiadaním dvoch pozdĺžnych pavlačových domov, ktoré vhodne využíva základnú konfiguráciu parcely. Park, ktorý medzi domami vzniká, dobre nadväzuje na existujúci park medzi panelovými domami a zároveň umožňuje elegantný prechod parkom ku križovatke Rožňavská - Galvaniho. V situovaní vjazdu do podzemných garáží vidíme, ale priestor na vylepšenie projektu.

Konštrukčné riešenie domov je lapidárne a vhodné. Traktovanie bytov je tiež správne, samotné dispozičné riešenie jednotlivých bytov, ale umožňuje tiež výrazné zlepšenie. Jednotlivé domy majú správne orientované obytné miestnosti. Kvitujeme návrh predzáhradiek na zvýšenom prízemí. Materiálové vyhotovenie fasád domov si vynútilo dôkladnú diskusiu medzi porotcami. Pozinkované plechy môžu evokovať experimentálne sídlisko Invalidovňa v Prahe, ale aj ocel'okôlne na predmestí.

ODMENY

Návrh 27 – DOXA s.r.o.

Odmenu tomuto návrhu udeľujeme predovšetkým za dôsledné overenie dispozičného a priestorového konceptu a silný umelecký výraz navrhovanej štruktúry.

Návrh 15 – FREE DOM s.r.o.

Návrhu porota udelila odmenu za zaujímavé urbanistické riešenie a výtvarný výraz, ktorý ju podnietil ku dôkladnej diskusii.

Návrh 16 - Ing. arch. Šimkovič Vladimír/ Ing. arch. Mária Žitňanský

Oceňujeme silný urbanistický koncept, racionálne konštrukčné a dispozičné riešenie. Riešenie parkovania a s tým súvisiace úpravy parku, ale vzbudzujú veľké pochybnosti.

Návrh 39 – Plural s.r.o.

Kladne hodnotíme výborné dispozičné a konštrukčné riešenie návrhu a jednoznačný urbanistický koncept. Za nevhodné považujeme umiestnenie vjazdu do podzemnej garáže, vstupov do domov a príliš tvrdý výraz domov.