

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
8239/10301/2024

Vybavuje
Barbora Lajková

Dátum
29.01.2024

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU

Názov zákazky:

„Monitoring zložiek životného prostredia rýchlostnej cesty R1 Banská Bystrica-Slovenská Ľupča, I. etapa“

Dňa 22.01.2024 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. Dúbravská cesta 14, 841 01 Bratislava-mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „Žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky“, (ďalej len „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu sa týka predmetu zákazky **„Monitoring zložiek životného prostredia rýchlostnej cesty R1 Banská Bystrica-Slovenská Ľupča, I. etapa“**.

Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. 247/2023 zo dňa 22.12.2023 pod označením 783108 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 257/2023 dňa 27.12.2023 pod označením 39736-MSS.

Žiadosť o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZVO“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom žiadosti o nápravu Vám podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO posielame písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní

čiasťočne v y h o v u j e

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti o nápravu žiada, cit.:

„Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov

3.7 Odstránenie závažného nedostatku v zmluvnej úprave fakturácie ceny diela

- i) V zmysle čl. 5 Zmluvy bude pred uzatvorením Zmluvy s úspešným uchádzačom do jednotlivých bodov 5.1.1 až 5.1.11 doplnená cena za každú ročnú a záverečnú správu. Tá je v zmysle

Prílohy č. 1 k časti B2 Súťažných podkladov, ktorá sa zároveň prikladá ako Príloha č. 1 k Zmluve určená ako samostatná cenová položka (riadky 20. až 22). Cenové položky za vypracovanie ročnej správy a záverečných správ sú však samostatné položky, ktoré v sebe neobsahujú ceny za jednotlivé zložky monitoringu, ktoré sú nevyhnutné na to, aby bola vyhotovená ročná správa alebo záverečné správy.

- ii) V Zmluve je preto závažný nedostatok, keď zmluvná cena obsahuje len časť zložiek predstavujúcich predmet plnenia (ročné správy a záverečnú správu), ale vôbec neobsahuje cenu za uskutočňovanie monitoringu, ktorá je pritom súčasťou ponukovej ceny. Domnievame sa, že uvedené je len opomenutím a Verejný obstarávateľ mal za cieľ definovať celkovú zmluvnú cenu vrátane cien za jednotlivé zložky monitoringu. Zo samotného znenia to ale nevyplýva. V existujúcich zverejnených zmluvách, ktoré Verejný obstarávateľ uzatvoril na obdobný predmet plnenia je cena upravená v čl. 5 správne. Uvádza sa, že sa upravuje cena za monitoring životného prostredia počas jednotlivých rokov (a teda neupravuje sa len cena za ročnú správu a záverečnú správu), pričom z aktuálne zverejnených zmlúv je zrejmé, že zhotoviteľ bude fakturovať všetky položky za jednotlivé časti monitoringu tak ako vyplývajú z Prílohy č. 1 Zmluvy.
- iii) Zároveň žiadateľ poukazuje na to, že jednotlivé činnosti (výkony), ktoré sú predmetom diela, sa realizujú priebežne počas celého roka. Zo Zmluvy jasne vyplýva harmonogram meraní predstavujúcich monitoring, ktorý je zhotoviteľ povinný dodržať, v opačnom prípade mu hrozia sankcie. Verejný obstarávateľ v pozícii objednávateľa však neoprávňuje zhotoviteľa na to, aby cenu za jednotlivé výkony, ktoré sú predmetom diela fakturoval priebežne. Inak povedané, zhotoviteľ je povinný vykonávať monitoring počas celého roku a preto je nevyhnutné, aby aj cena za realizáciu jednotlivých úkonov monitoringu bola uhrádzaná priebežne. V opačnom prípade je zhotoviteľ neúmerne nákladovo zaťažovaný a doslova „dotuje“ vykonávanie diela pre Verejného obstarávateľa. Takýto postup nie je v súlade s poctivým obchodným stykom, je v rozpore s daňovými predpismi, v zmysle ktorých sa za deň dodania zdaniteľného plnenia, ak sa uskutočňuje čiastkovo alebo opakovane počas trvania zmluvy, považuje najneskôr posledný deň obdobia, na ktoré sa platba za čiastkové alebo opakované zdaniteľné plnenie vzťahuje a navyše zbytočne navyšuje cenu, keďže úspešný uchádzač bude nútený pri ročnej fakturácii pokryť náklady na dielo z úverových zdrojov (obvykle prostredníctvom kontokorentného úveru). Priemerná výška úrokov za čerpanie kontokorentného úveru v roku 2023 bola podľa verejne dostupných zdrojov 7% — 12% ročne v závislosti od rizikovosti klienta. Ročná fakturácia so 60 dňovou splatnosťou predstavuje neúčelné navyšovanie ceny o náklady na priebežné financovanie uchádzačov a zbytočne zvyšuje náklady Verejného obstarávateľa na obstaranie predmetu zákazky.
- iv) **Návrh Žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:** Žiadateľ navrhuje, aby Verejný obstarávateľ upravil čl. 5 Zmluvy tak,
- a. aby mal úspešný uchádzač, ktorý uzatvorí s Verejným obstarávateľom Zmluvu nárok na úhradu celej ponukovej ceny (teda ceny za jednotlivé výkony monitoringu, ktoré uskutočnil v zmysle zmluvného harmonogramu) v súlade s položkovými cenami vyplývajúcimi z Prílohy č. k Zmluve a nielen ceny za ročné správy záverečné správy
- a zároveň
- b. aby bol úspešný uchádzač, ktorý uzatvorí s Verejným obstarávateľom Zmluvu oprávnený fakturovať zmluvnú odmenu za jednotlivé výkony realizované počas štvrtého po skončení príslušného štvrtého.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu v uvedenom bode čiastočne vyhovuje podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO.

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zmluva je nastavená v súlade s prílohou, na ktorú v uvedenom ustanovení čl. 5 zmluvy odkazuje. Keďže sa odkazuje na iné obdobné zmluvy, má byť cena za monitoring zložiek premietnutá do ceny za samotnú ročnú správu a spolu tvoria jednotlivé ceny v bodoch 5.1.1 až 5.1.11 a v uvedenej zmluve ide len o inú formuláciu slov.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sťažovateľa verejný obstarávateľ doprecizoval uvedené ustanovenie.

3.9 „Zníženie neprimeranej výšky bankovej záruky

- i) Výška bankovej záruky upravená v čl. 6A Zmluvy je 10% z celkovej ceny za vykonanie diela. Celková cena za vykonanie diela však predstavuje odmenu za 9 rokov trvania diela. Podľa Žiadateľa je výška bankovej záruky neprimerane vysoká a nie je opodstatnená. Náklady na bankovú záruku neúmerne navyšujú cenu diela a predstavujú zbytočnú finančnú záťaž pre zhotoviteľa.
- ii) **Návrh Žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:** Žiadateľ navrhuje, aby Verejný obstarávateľ upravil čl. 6A Zmluvy tak, že buď
- a. zníži bankovú záruku na 5% celkovej ceny za vykonanie diela alebo
- b. upravil mechanizmus tzv. „plávajúcej zábezpeky“, pri ktorom by celková výška bankovej záruky predstavovala v prvom roku Zmluvy 10% celkovej ceny diela a každý ďalší rok trvania Zmluvy by sa znižovala tak, aby predstavovala vždy len 10% zo zostávajúcej celkovej ceny diela. Tento model podstatne znižuje náklady na bankovú zábezpeku počas trvania zmluvy (o cca 50%) a súčasne nijako nezvyšuje riziko na strane Verejného obstarávateľa.“

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu v uvedenom bode vyhovuje podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO.

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ znižuje bankovú zábezpeku na 5% celkovej ceny za vykonanie diela

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania