

Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava

IČO: 00 492 736, IČ DPH: SK2020298786

zapísaný v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č. 607/B

SPRÁVA O ZÁKAZKE

Vypracovaná podľa ustanovenia § 24 ods. 3 zákona č. 343 /2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

a)

Identifikácia verejného obstarávateľa:

Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť
so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava

Predmet zákazky:

„Rôzne chemické výrobky“

Predpokladaná hodnota zákazky:

Predpokladaná hodnota zákazky je **394 876,00** EUR bez DPH a z toho:

1. časť	Rôzne chemické výrobky	119 653,43 EUR bez DPH
2. časť	Odstraňovače, odhrdzovač	25 389,56 EUR bez DPH
3. časť	Technické čističe	19 831,00 EUR bez DPH
4. časť	Čističe, živice	9 868,20 EUR bez DPH
5. časť	Utierky, mazadlá a iné	203 924,50 EUR bez DPH
6. časť	Čistenie vozidiel	16 209,35 EUR bez DPH

Zmluvná cena:

Spolu **409 455,03** EUR bez DPH, z toho:

ČASŤ 1 - Rôzne chemické výrobky **123 564,25** EUR bez DPH

ČASŤ 2 - Odstraňovače, odhrdzovač **25 270,80** EUR bez DPH

ČASŤ 3 - Technické čističe **15 132,00** EUR bez DPH

ČASŤ 4 - Čističe, živice **13 431,70** EUR bez DPH

ČASŤ 5 - Utierky, mazadlá a iné **232 056,28** EUR bez DPH

Časť 6 čistenie vozidiel **zrušená Podľa § 57 ods. 2 zákona**

Použitý postup zadávania zákazky:

Verejná súťaž, nadlimitná zákazka, reverzný postup

c)

Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo tohto oznámenia:

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené dňa 12.01.2024 v Úradnom vestníku EÚ pod č. 2024/S 9-00023637, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania č. 10/2024 zo dňa 15.01.2024 pod zn. 1013– MST.

d)

Identifikácia uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	IČO 31 379 630
NCH SLOVAKIA s.r.o.	Drieňová 34,821 02 Bratislava	IČO 34 096 043
NOVATO SK spol. s r.o.	Dr. G. Schaefflera 4,909 01 Skalica	IČO 36 234 214
ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	IČO 31 379 630
VEIDEC SK, s.r.o	Bytčická 2,010 01 Žilina	IČO 36 421 162
KAMIR s.r.o.	Tovarné 29, 094 01 Tovarné	IČO 48 029 882
SERVIND SLOVAKIA s.r.o.	Pivovarská 892/92,019 01 Ilava	IČO 316 00 760

Ponuku predložili 7 uchádzači.

e)

Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov:

Irelevantné

f)

Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Irelevantné

g)

Identifikácia úspešného uchádzača:

Uchádzači predložili nasledovné návrhy na plnenie predmetného kritéria:

U.č.	Por.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo uchádzača	Náva plnenie kritéria (€ bez DPH)	Poznámka
		ČASŤ 1 - Rôzne chemické výrobky - PHZ 119 653,43 EUR bez DPH			
U4.	1.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	123 564,25	uspel
		ČASŤ 2 - Odstraňovače, odhrdzovač - PHZ 25 389,56 EUR bez DPH			
U3.	1.	NCH SLOVAKIA s.r.o.	Drieňová 34,821 02 Bratislava	25 270,80	uspel
U4.	2.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	95 712,22	neuspel
		ČASŤ 3 - Technické čističe - PHZ 19 831,00 EUR bez DPH			
U2.	1.	NOVATO SK spol. s r.o.	Dr. G. Schaefflera 4,909 01 Skalica	15 132,00	uspel
U4.	2.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	475 000,55	neuspel
		ČASŤ 4 – Čističe, živice - PHZ 9 868,20 EUR bez DPH			
U4.	1.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	13 431,70	uspel
		ČASŤ 5 - Utierky, mazadlá a iné - PHZ 203 924,50 EUR bez DPH			
U5.	1.	SERVIND SLOVAKIA s.r.o.	Pivovarská 892/92,019 01 Ilava	146 059,10	neuspel
U1.	2.	VEIDEC SK, s.r.o	Bytčická 2,010 01 Žilina	232 056,28	uspel
U4.	3.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	276 977,45	neuspel
		ČASŤ 6 - Čistenie vozidiel - PHZ 16 209,35 EUR bez DPH zrušená podľa § 57 ods. 2 zákona			
U5.	1.	SERVIND SLOVAKIA s.r.o.	Pivovarská 892/92,019 01 Ilava	15 591,00	-
U4.	2.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	25 336,80	-
U6.	3.	KAMIR s.r.o.	Tovarné 29, 094 01 Tovarné	16 206,51	-

Zrušená časť 6 čistenie vozidiel.

Obstarávateľ môže zrušiť použitý postupu zadávania zákazky, ak nastanú okolnosti podľa § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní.“

Obstarávateľ konštatuje, že v predmetnom verejnom obstarávaní sa pre časť 6 vyskytli dôvody hodne osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od obstarávateľa požadovať, aby obstaranie danej časti predmetu zákazky bolo ukončené uzatvorením zmluvy, a ktoré obstarávateľa oprávňuje na aplikáciu postupu v súlade s § 57 ods. 2 zákona, konkrétne na zrušenie vyhláseného verejného obstarávania predmetnej časti 6.

Jediný uchádzač, ktorý splnil požiadavky na predmet zákazky časti 6, ju ale nacenil spôsobom ktorým obstarávateľ nevie zabezpečiť jej financovanie.

Záver:

Na základe vyššie uvedených skutočností obstarávateľ konštatuje, že sa vyskytli dôvody hodne osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od obstarávateľa požadovať, aby obstaranie danej časti predmetu zákazky bolo ukončené uzatvorením zmluvy a preto obstarávateľ rozhodol o svojom postupe v súlade s § 57 ods. 2 zákona.

Odôvodnenie výberu ponuky úspešného uchádzača:

Predložené ponuky pre každú časť predmetu samostatne plnia funkčné a výkonnostné charakteristiky predmetu zákazky, obchodné podmienky a tiež požadované podmienky účasti zadané v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch a zároveň uchádzači predložili ponuku s najnižšou cenou za príslušnú časť predmetu zákazky, ktorá bola jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk, pričom vo všetkých častiach zákazky bola cenová ponuka nižšia, ako predpokladaná hodnota zákazky.

Odôvodnenie nezrušenia postupu verejného obstarávania (§ 57 ods. 2 posledná veta):

Odporúčanie komisie pre nezrušenie postupu VO v zmysle § 57 ods. 2 ZVO:

ZVO v ustanovení § 57 ods. 2 v druhej vete ukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť odôvodniť nezrušenie postupu zadávania predmetnej zákazky, ak ponuku predložil iba jeden uchádzač. Komisia odporúča obstarávateľskej organizácii nezrušiť zadávanie predmetnej zákazky (časť 5 PZ), nakoľko v priebehu súťaže nenastala žiadna ďalšia okolnosť v zmysle prvej vety § 57 ods. 2 ZVO, okrem tej, že nebolo predložených viac než dve ponuky. Zároveň vychádza z toho, že:

- a) obstarávateľská organizácia určila požiadavky na predmet zákazky vychádzajúc z cieľov zabezpečenia predmetu zákazky čo do rozsahu, špecifikácie a kvality ponuky, pričom všetky požiadavky na podmienky účasti a na predmet zákazky sú vo vzťahu k účelu jeho použitia štandardné;*
- b) obstarávateľská organizácia stanovila podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, ako aj špecifikácie a obchodné podmienky v minimálnom rozsahu (bolo požadované iba vyjadrenie banky, a preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti), so zreteľom na základné princípy verejného obstarávania. Túto skutočnosť potvrdzuje i to, že voči stanoveným podmienkam účasti ani proti podmienkam a špecifikáciám k predmetu zákazky v súťažných podkladoch neboli uplatnené zo strany záujemcov žiadne revízne postupy;*
- c) obstarávateľská organizácia stanovila postupy i lehoty na spracovanie a predkladanie ponúk primerane a v súlade so ZVO;*
- d) uchádzač, ktorý predložil ponuku, splnil všetky podmienky účasti stanovené ZVO a verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania taktiež splnil požiadavky na predmet zákazky;*
- e) hodnota zmluvného plnenia je nižšia, ako bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky.*

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obstarávateľská organizácia v rámci použitého postupu zadávania zákazky vytvorila v danej súťaži všetky podmienky pre čestnú hospodársku súťaž, vytvorila podmienky pre

umožnenie účasti čo najvyššiemu počtu záujemcov / uchádzačov. Nakoľko obstarávateľská organizácia nemá možnosť ovplyvniť počet predložených ponúk a využila všetky dostupné prostriedky na vytvorenie konkurenčného prostredia a zabezpečenie princípov hospodárnosti a efektívnosti, Komisia odporúča, aby použitý postup zadávania zákazky nebol zrušený. V tejto súvislosti zároveň treba poznamenať, že sa jedná o špecifický predmet zákazky.

Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám:

Irelevantné

h)

Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, alebo súťažného dialógu:

Irelevantné

i)

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) zákona a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) zákona:

Irelevantné

j)

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona:

Irelevantné

k)

Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky:

Irelevantné

l)

Odôvodnenie použitia iných, ako elektronických prostriedkov komunikácie:

Irelevantné

m)

Zistený konflikt záujmov a následné opatrenia

Konflikt záujmov nebol zistený.

n)

Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov:

Irelevantné

V Bratislave, dňa 20.06.2024