

Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava

IČO: 00 492 736, IČ DPH: SK2020298786

zapísaný v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č. 607/B

1. blok

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK pred vyhodnotením splnenia podmienok účasti

1. zápis

Predmet zákazky: **Rôzne chemické výrobky**

Druh postupu vo VO: **verejná súťaž** postupom podľa § 91 ods. 1 resp. § 66 ods. 7 písm. b) ZVO prostredníctvom IS JOSEPHINA

Interné číslo: **NL 19/2023**

Termín konania: **23.02.2024**

Spracované: Podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZVO")

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené dňa 12.01.2024 v Úradnom vestníku EÚ pod č. 9/2024 00023637-2024, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania č. 10/2024 zo dňa 15.01.2024 pod zn. 1013– MST.

Prítomní: komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) podľa podpisov v závere zápisnice.

1. Zoznam členov komisie na vyhodnotenia ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“) s právom hodnotiť ponuky (sPHP) a bez práva hodnotiť ponuky (bPHP); vymenovanej v zmysle § 51 ZVO. Členovia komisie podpísali čestné vyhlásenie v zmysle § 51 ods. 6 ZVO.

Ing. Jaroslava Dečmanová, PhD., predseda komisie sPHP DPB

Ing. Blanka Csölleová, člen komisie sPHP DPB

Ing. Vladimír Pokojný, člen komisie sPHP DPB

Alena Morvayová, člen komisie bPHP – administrátor VO DPB

2. Úvodné informácie k rozdeleniu PHZ na jej jednotlivé časti a zložení zábezpeky

- Predpokladaná hodnota zákazky je **394 876,00** EUR bez DPH a z toho:

1. časť	Rôzne chemické výrobky	119 653,43 EUR bez DPH
2. časť	Odstraňovače, odhrdzovač	25 389,56 EUR bez DPH
3. časť	Technické čističe	19 831,00 EUR bez DPH
4. časť	Čističe, živice	9 868,20 EUR bez DPH
5. časť	Utierky, mazadlá a iné	203 924,50 EUR bez DPH
6. časť	Čistenie vozidiel	16 209,35 EUR bez DPH

- Zábezpeka nebola požadovaná.

3. Vyhodnotenie predbežne úspešnej ponuky z predložených ponúk na jednotlivé časti predmetu zákazky

Obstarávateľská organizácia stanovila pre vyhodnotenie ponúk jedno kritérium, a to:

- najnižšia celková cena v EUR bez DPH

Uchádzači predložili nasledovné návrhy na plnenie predmetného kritéria:

U.č.	Por.	Obchodné meno uchádzača	Sídlo uchádzača	Návrh na plnenie kritéria (€ bez DPH)	Poznámka
ČASŤ 1 - Rôzne chemické výrobky - PHZ 119 653,43 EUR bez DPH					
U4.	1.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	123 564,25	predbežne uspel
ČASŤ 2 - Odstraňovače, odhrdzovač - PHZ 25 389,56 EUR bez DPH					
U3.	1.	NCH SLOVAKIA s.r.o.	Drieňová 34,821 02 Bratislava	25 270,80	predbežne uspel
U4.	2.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	95 712,22	predbežne neuspel
ČASŤ 3 - Technické čističe - PHZ 19 831,00 EUR bez DPH					
U2.	1.	NOVATO SK spol. s r.o.	Dr. G. Schaefflera 4,909 01 Skalica	15 132,00	predbežne uspel
U4.	2.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	475 000,55	predbežne neuspel
ČASŤ 4 - Čističe, živice - PHZ 9 868,20 EUR bez DPH					
U4.	1.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	13 431,70	predbežne uspel
ČASŤ 5 - Utierky, mazadlá a iné - PHZ 203 924,50 EUR bez DPH					
U5.	1.	SERVIND SLOVAKIA s.r.o.	Pivovarská 892/92,019 01 Ilava	146 059,10	predbežne uspel
U1.	2.	VEIDEC SK, s.r.o	Bytčická 2,010 01 Žilina	232 056,28	predbežne neuspel
U4.	3.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	276 977,45	predbežne neuspel
ČASŤ 6 - Čistenie vozidiel - PHZ 16 209,35 EUR bez DPH					
U5.	1.	SERVIND SLOVAKIA s.r.o.	Pivovarská 892/92,019 01 Ilava	15 591,00	predbežne uspel
U4.	2.	ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.	Záporožská 8,851 01 Bratislava	25 336,80	predbežne neuspel
U6.	3.	KAMIR s.r.o.	Tovarné 29, 094 01 Tovarné	16 206,51	predbežne neuspel

Komisia po otvorení ponúk a po oboznámení sa s ponukami uchádzačov zistila, že dotknutý uchádzači predložili ponuky tak ako je uvedené v tabuľke vyššie.

Pri kontrolovaní ponuky k časti 3 od predbežne úspešného uchádzača **NOVATO SK spol. s r.o.** boli zistené, že uchádzač neposlal „Prílohu2a_Špecifikácia predmetu zákazky vo formáte excel a prílohy, ktoré zaslal sa značne odlišujú od príloh ktoré sú zverejnené k súťaži.

Preto bol uchádzač dňa 15.02.2024 vyzvaný k predloženiu Prílohy2a_Špecifikácia predmetu zákazky vo formáte excel a k predloženiu príloh, ktoré boli zverejnené spolu so súťažnými podkladmi a požadované k predmetnej súťaži. Uchádzač v termíne predložil všetko ako obstarávateľská organizácia požadovala. **Preto jeho ponuka bola uznaná za predbežne úspešnú.**

Pri kontrolovaní ponuky k časti 5 a časti 6 od predbežne úspešného uchádzača **SERVIND SLOVAKIA s.r.o.** boli zistené nezrovnalosti medzi požadovanými položkami a uchádzačom ponúkanými. Týkajúce sa balenia (množstva), ktoré bolo požadované v Prílohe2a_Špecifikácia predmetu zákazky. Táto príloha bola súčasťou súťažných podkladov predmetnej zákazky. Preto bola dňa 16.02.2024 uchádzačovi zaslaná žiadosť o vysvetlenie ponuky pre časť 5 a to v lehote do 2 pracovných dní.

Dňa 19.02.2024 uchádzač zaslal obstarávateľskej organizácii nasledovnú odpoveď cez IS JOSEPHINA:

„každý výrobca technických sprejov a chemických potrieb vyrába balenia podľa seba. Snažili sme sa čo najviac priblížiť k požadovaným množstvám od našich dodávateľov Henkel a European Aerosols. Žiaľ sú tam rozdiely, ktoré neviem ovplyvniť. Nedokážu nám vo výrobe spraviť napr. sprej 500ml keď vyrábajú 400ml. Všetky balenia som uviedol v prílohe zákazky. Je teraz na obstarávateľovi či ponuku akceptuje tak ako je alebo nie. Najčastejšie problémy sú 500ml spreje vs 400ml, tmely vám ponúkame 310ml vy požadujete 290ml. Pri lepidlách som si všimol že niekedy požadujú 2x25g my vám ponúkame 50ml ale to je to isté. V jednom prípade je tam čistič 0,5L náš výrobca robí iba 5L balenie ale vedeli by sme odlievať ak by to bolo potrebné. Jeden tmel požadujete 115g my vám ponúkame 114g. Asi v 3 prípadoch je tam úplne iné množstvo než je požadované. Napr. 0,5L namiesto 1L, tam by sme vedeli dávať 2ks. Kvalitatívne by sa malo jednať o adekvátne náhrady ktoré ste požadovali. Konzultoval som to priamo s výrobcami. Uvedené ceny sú za naše balenia“

V tomto prípade komisia rozhodla o vylúčení ponuky od uchádzača **SERVIND SLOVAKIA s.r.o. pre časť 5 predmetnej zákazky v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).**

V časti 6 Čistenie vozidiel si komisia všimla, že uchádzač neuviedol informáciu v akých objemoch nacenil položky v tej to časti, preto mu bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie, či a ako splnil predmet obstarávania. Uchádzač odpovedal v stanovenej lehote a v jeho odpovedi komisia skonštatovala pri dvoch položkách necenenie iného objemu produktov, ako bolo uvedené v predmete zákazky.

V tomto prípade komisia rozhodla o vylúčení ponuky od uchádzača **SERVIND SLOVAKIA s.r.o. pre časť 6 predmetnej zákazky v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).**

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača druhého v poradí pre časť 5 a to uchádzača **VEIDEC SK, s.r.o.**

Pri kontrole ponuky uchádzača **VEIDEC SK, s.r.o.** pre časť 5 bolo zistené, že požadovanú „Prílohu2a_Špecifikácia predmetu zákazky“ predložil uchádzač iba vo formáte pdf.. Preto bol dňa 16.02.2024 vyzvaný, aby do 2 pracovných dní predložil požadovanú prílohu aj vo formáte excel ako bolo uvedené v súťažných podkladoch. Uchádzač obratom požadovanú prílohu zaslal a komisia mohla pristúpiť ku kontrole jeho ponuky.

Ponuka uchádzača **VEIDEC SK, s.r.o. pre časť 5 bola uznaná ako predbežne úspešná.**

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača druhého v poradí pre časť 6 a to uchádzača **KAMIR s.r.o.**

Pri kontrole ponuky uchádzača **KAMIR, s.r.o.** pre časť 6 bolo zistené, že nepredložil doklady pre splnenie podmienok účasti podľa § 32 ZVO Osobné postavenie. Nikde v ponuke nebol predložený ani JED a uchádzač sa v ZHS nenachádzal. Napriek tomu bol obstarávateľskou organizáciou vyzvaný na preukázanie splnenia podmienok účasti ako aj v akých objemoch boli nacenené predmetné položky v časti 6.

Uchádzač reagoval, ale nepredložil požadované doklady, ohradil sa, že žiadosť o zaradenie do ZHS už podal, do dnešného dňa v tomto zozname nie je registrovaný.

Komisia aj v tomto prípade rozhodla o vylúčení ponuky od uchádzača KAMIR s.r.o. pre časť 6 predmetnej zákazky v zmysle § 53 ods. 5 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača tretieho v poradí pre časť 6 a to uchádzača ŠKP Šport spol. s r.o.

Pri kontrole ponuky uchádzača ŠKP Šport spol. s r.o. sa komisia zhodla, že ponuku neprijme a predmetnú časť 6 zruší. Uchádzač totiž nacenil túto časť predmetnej súťaže spôsobom, ktorým obstarávateľ nevie zabezpečiť jej financovanie (s 56% navýšením oproti PHZ).

Uvedené považuje obstarávateľ za dôvody hodné osobitného zreteľa pre ktoré nemožno od obstarávateľa požadovať, aby obstaranie danej časti bolo ukončené uzatvorením zmluvy.

Každý uchádzač podľa súťažných podkladov (SP) mal predložiť ponuku v rozsahu a postupom v zmysle bodu 19 SP. Podľa bodu 19.1 písm. c) SP mal každý uchádzač v ponuke prostredníctvom Dotazníka uchádzača predložiť návrh na plnenie kritéria –celková cena za predmet zákazky v EUR bez DPH, a to na príslušnú časť predmetu zákazky, na ktorú predkladá ponuku. Uchádzači tento postup pri spracovaní svojej ponuky uplatnili. Uchádzači s predbežne úspešnými ponukami v Dotazníku uchádzača s návrhom na plnenie kritérií uviedli svoje ponuky – Celková cena za predmet zákazky, a to na každú časť predmetu zákazky, tak ako sa uvádza vo vyššie uvedenej tabuľke.

Z vyššie uvedeného a z predložených dokladov vyplýva, že uchádzači predložili ponuky na časti predmetu zákazky.

Uchádzači v ponuke predložili požadované dokumenty v rozsahu:

Príloha č. 1 SP - Návrh rámcovej dohody na dodanie tovaru;

Príloha č. 2a SP - Špecifikácia predmetu zákazky vo formáte excel;

Príloha č. 5 SP – Dotazník s návrhom kritéria;

Príloha č. 6 SP – Informačný formulár;

Príloha č. 8 SP – Čestné vyhlásenie;

Príloha č. 9 SP – Podiel plnenia zo zmluvy subdodávateľmi;

Príloha č. 10 SP – Zoznam iných (tretích) osôb;

Príloha č. 11 SP – Vyhlásenie Neaplikovateľnosti sankcií;

Príloha č. 12 SP – Zoznam dôverných informácií.

Komisia konštatuje, že uchádzači predložil ponuky na časti predmetu zákazky v intenciách požiadaviek obstarávateľskej organizácie a preto považuje ponuky uchádzačov za dôvodné k hodnoteniu ponúk.

Z predložených cenových ponúk uchádzačov a ich vzájomným porovnaním vyplýva, že za **predbežne úspešných uchádzačov** možno považovať uchádzačov uvedených v tabuľke až na dvoch vylúčených, na miesto ktorých bola hodnotená ponuka ďalšia v poradí pre časť 6.

Časť 6 Čistenie vozidiel bude zrušená.

4. *Mimoriadne nízka ponuka*

Neuplatňuje sa.

5. *Predbežný záver komisie k určení predbežného poradia úspešnosti ponuky*

(pred vyhodnotením splnenia požiadaviek na predmet zákazky a splnenia obchodných podmienok, ako aj pred vyhodnotením splnenia podmienok účasti)

Komisia hodnotila ponuky podľa stanovených pravidiel na vyhodnotenie ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, z čoho vyplýva nasledovná predbežná úspešnosť predložených ponúk:

V časti 1 predbežne uspel:

Uchádzač č. 4 ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o., ktorý predložil návrh na plnenie kritérií: **123 564,25 €** bez DPH;

Komisia následne preverila plnenie obchodných podmienok (návrh zmluvy) a konštatuje, že uchádzač č. 4 predložil návrh zmluvy v súlade s požiadavkami obstarávateľskej organizácie a s návrhom na plnenie kritéria, ktorý premietol do zmluvy. Komisia konštatuje, že obsah zmluvy uchádzača č. 4 je v súlade s duchom a rozsahom vzoru zmluvy obstarávateľskej organizácie poskytnutej uchádzačom v súťažnej dokumentácii.

V časti 2 predbežne uspel:

Uchádzač č. 3 NCH SLOVAKIA s.r.o., ktorý predložil návrh na plnenie kritérií: **25 270,80 €** bez DPH;

Komisia následne preverila plnenie obchodných podmienok (návrh zmluvy) a konštatuje, že uchádzač č. 3 predložil návrh zmluvy v súlade s požiadavkami obstarávateľskej organizácie a s návrhom na plnenie kritéria, ktorý premietol do zmluvy. Komisia konštatuje, že obsah zmluvy uchádzača č. 3 je v súlade s duchom a rozsahom vzoru zmluvy obstarávateľskej organizácie poskytnutej uchádzačom v súťažnej dokumentácii.

V časti 3 predbežne uspel:

Uchádzač č. 2 NOVATO SK spol. s r.o., ktorý predložil návrh na plnenie kritérií: **15 132,00 €** bez DPH;

Komisia následne preverila plnenie obchodných podmienok (návrh zmluvy) a konštatuje, že uchádzač č. 2 predložil návrh zmluvy v súlade s požiadavkami obstarávateľskej organizácie a s návrhom na plnenie kritéria, ktorý premietol do zmluvy. Komisia konštatuje, že obsah zmluvy uchádzača č. 2 je v súlade s duchom a rozsahom vzoru zmluvy obstarávateľskej organizácie poskytnutej uchádzačom v súťažnej dokumentácii.

V časti 4 predbežne uspel:

Uchádzač č. 4 ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o., ktorý predložil návrh na plnenie kritérií: **13 431,70 €** bez DPH;

Komisia následne preverila plnenie obchodných podmienok (návrh zmluvy) a konštatuje, že uchádzač č. 4 predložil návrh zmluvy v súlade s požiadavkami obstarávateľskej organizácie a s návrhom na plnenie kritéria, ktorý premietol do zmluvy. Komisia konštatuje, že obsah zmluvy uchádzača č. 4 je v súlade s duchom a rozsahom vzoru zmluvy obstarávateľskej organizácie poskytnutej uchádzačom v súťažnej dokumentácii.

V časti 5 predbežne uspel:

Uchádzač č. 1 VEIDEC SK, s.r.o., ktorý predložil návrh na plnenie kritérií: **232 056,28 €** bez DPH;

Komisia následne preverila plnenie obchodných podmienok (návrh zmluvy) a konštatuje, že uchádzač č. 1 predložil návrh zmluvy v súlade s požiadavkami obstarávateľskej organizácie a s návrhom na plnenie kritéria, ktorý premietol do zmluvy. Komisia konštatuje, že obsah zmluvy uchádzača č. 1 je v súlade s duchom a rozsahom vzoru zmluvy obstarávateľskej organizácie poskytnutej uchádzačom v súťažnej dokumentácii.

V časti 6 predbežne uspel:

Predmetná časť bude obstarávateľskou organizáciou zrušená.

6. Záver komisie pred vyhodnotením splnenia podmienok účasti k hodnotenej ponuke z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia konštatuje, že hodnotená ponuka v **časti 1** uchádzača č. 4 (ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o.) –spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky.

- Komisia konštatuje, že až po vyhodnutí splnenia podmienok účasti predbežne úspešným uchádzačom č. 4 vyhotoví rozhodnutie o konečnom vyhodnutí ponuky v časti 1.
- Komisia konštatuje, že ak v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti sa preukáže, že predbežne úspešný uchádzač č. 1 splnil podmienky účasti, tak vytvoril predpoklady, aby sa mohol vyhlásiť za úspešného uchádzača predmetu zákazky v časti 1.
- Komisia konštatuje, že uchádzač č. 4 predložil na predmet zákazky v časti 1 ponuku, ktorá/ktorej:
 - a) jednotlivé cenové položky predmetu zákazky plnia požadované charakteristiky na predmet zákazky;
 - b) návrh zmluvy je v súlade s obchodnými požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- Navrhovaná cena za predmet zákazky v časti 1 je pre obstarávateľskú organizáciu regulárna/prijateľná.

Komisia konštatuje, že hodnotená ponuka v **časti 2** uchádzača č. 3 (NCH SLOVAKIA s.r.o.) –spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky.

- Komisia konštatuje, že až po vyhodnutí splnenia podmienok účasti predbežne úspešným uchádzačom č. 3 vyhotoví rozhodnutie o konečnom vyhodnutí ponuky v časti 2.
- Komisia konštatuje, že ak v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti sa preukáže, že predbežne úspešný uchádzač č. 3 splnil podmienky účasti, tak vytvoril predpoklady, aby sa mohol vyhlásiť za úspešného uchádzača predmetu zákazky v časti 2.
- Komisia konštatuje, že uchádzač č. 3 predložil na predmet zákazky v časti 2 ponuku, ktorá/ktorej:
 - c) jednotlivé cenové položky predmetu zákazky plnia požadované charakteristiky na predmet zákazky;
 - d) návrh zmluvy je v súlade s obchodnými požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- Navrhovaná cena za predmet zákazky v časti 2 je pre obstarávateľskú organizáciu regulárna/prijateľná.

Komisia konštatuje, že hodnotená ponuka v **časti 3** uchádzača č. 2 (NOVATO SK spol. s r.o.) –spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky.

- Komisia konštatuje, že až po vyhodnutí splnenia podmienok účasti predbežne úspešným uchádzačom č. 2 vyhotoví rozhodnutie o konečnom vyhodnutí ponuky v časti 3.
- Komisia konštatuje, že ak v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti sa preukáže, že predbežne úspešný uchádzač č. 2 splnil podmienky účasti, tak vytvoril predpoklady, aby sa mohol vyhlásiť za úspešného uchádzača predmetu zákazky v časti 3.
- Komisia konštatuje, že uchádzač č. 2 predložil na predmet zákazky v časti 3 ponuku, ktorá/ktorej:

- a) jednotlivé cenové položky predmetu zákazky plnia požadované charakteristiky na predmet zákazky;
- b) návrh zmluvy je v súlade s obchodnými požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- Navrhovaná cena za predmet zákazky v časti 3 je pre obstarávateľskú organizáciu regulárna/prijateľná.

Komisia konštatuje, že hodnotená ponuka v **časti 4** uchádzača č. 4 (ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o) –spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky.

- Komisia konštatuje, že až po vyhodnotení splnenia podmienok účasti predbežne úspešným uchádzačom č. 4 vyhotoví rozhodnutie o konečnom vyhodnotení ponuky v časti 4.
- Komisia konštatuje, že ak v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti sa preukáže, že predbežne úspešný uchádzač č. 4 splnil podmienky účasti, tak vytvoril predpoklady, aby sa mohol vyhlásiť za úspešného uchádzača predmetu zákazky v časti 4.
- Komisia konštatuje, že uchádzač č. 4 predložil na predmet zákazky v časti 4 ponuku, ktorá/ktorej:
 - c) jednotlivé cenové položky predmetu zákazky plnia požadované charakteristiky na predmet zákazky;
 - d) návrh zmluvy je v súlade s obchodnými požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- Navrhovaná cena za predmet zákazky v časti 4 je pre obstarávateľskú organizáciu regulárna/prijateľná.

Komisia konštatuje, že hodnotená ponuka v **časti 5** uchádzača č. 1 (VEIDEC SK, s.r.o) –spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky.

- Komisia konštatuje, že až po vyhodnotení splnenia podmienok účasti predbežne úspešným uchádzačom č. 1 vyhotoví rozhodnutie o konečnom vyhodnotení ponuky v časti 5.
- Komisia konštatuje, že ak v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti sa preukáže, že predbežne úspešný uchádzač č. 1 splnil podmienky účasti, tak vytvoril predpoklady, aby sa mohol vyhlásiť za úspešného uchádzača predmetu zákazky v časti 5.
- Komisia konštatuje, že uchádzač č. 1 predložil na predmet zákazky v časti 5 ponuku, ktorá/ktorej:
 - e) jednotlivé cenové položky predmetu zákazky plnia požadované charakteristiky na predmet zákazky;
 - f) návrh zmluvy je v súlade s obchodnými požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- Navrhovaná cena za predmet zákazky v časti 5 je pre obstarávateľskú organizáciu regulárna/prijateľná.

Komisia konštatuje, že hodnotená ponuka v **časti 6** bude zrušená.

- Komisia konštatuje, že uvedené dôvody vyššie sú hodné osobitného zreteľa pre ktoré nemožno od obstarávateľa požadovať, aby obstaranie danej časti bolo ukončené uzatvorením zmluvy.

- Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obstarávateľská organizácia v rámci použitého postupu zadávania zákazky vytvorila v danej súťaži všetky podmienky pre čestnú hospodársku súťaž, vytvorila podmienky pre umožnenie účasti čo najvyššiemu počtu záujemcov / uchádzačov. Nakoľko obstarávateľská organizácia nemá možnosť ovplyvniť počet predložených ponúk a využila všetky dostupné prostriedky na vytvorenie konkurenčného prostredia a zabezpečenie princípov hospodárnosti a efektívnosti, Komisia odporúča, aby použitý postup zadávania v jednotlivých častiach predmetu zákazky nebol zrušený a bola prijatá predložená ponuka, ak splní podmienky účasti.

Prerušenie práce komisie vo vyhodnocovaní ponúk a jej pokračovanie vo vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti predbežne úspešnými uchádzačmi pre príslušnú časť predmetu zákazky

Z predmetného vyhodnotenia komisia vypracuje samostatnú Zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti po už ukončenom vyhodnotení úspešnosti ponúk a vyhodnotení plnenia obchodných podmienok a plnenia požiadaviek na predmet zákazky (reverzný postup).

Zápisnicu podpísali všetci prítomní členovia komisie na vyhodnotenie ponúk bez výhrad.

V Bratislave, dňa 23.02.2024

Ing. Jaroslava Dečmanová, PhD., predseda komisie s PHP

Ing. Blanka Csölleová, člen komisie sPHP

Ing. Vladimír Pokojný, člen komisie sPHP

Alena Morvayová, člen komisie bPHP – administrátor VO

Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava

IČO: 00 492 736, IČ DPH: SK2020298786

zapísaný v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č. 607/B

2. blok

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK po vyhodnotení splnenia podmienok účasti predbežne úspešných uchádzačov

2. zápis

Predmet zákazky: **Rôzne chemické výrobky**

Druh postupu vo VO: **verejná súťaž** postupom podľa § 91 ods. 1 resp. § 66 ods. 7 písm. b) ZVO prostredníctvom IS JOSEPHINA

Interné číslo: **NL 19/2023**

Termín konania: **26.02.2024**

Spracované: Podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZVO")

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené dňa 12.01.2024 v Úradnom vestníku EÚ pod č. 9/2024 00023637-2024, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania č. 10/2024 zo dňa 15.01.2024 pod zn. 1013– MST.

Prítomní: komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) podľa podpisov v závere zápisnice.

Komisia nadviazala na závery Zápisnice z vyhodnotenia ponúk zo dňa 23.02.2024 a pokračovala vo vyhodnocovaní ponuky.

A. Rámcové informácie zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti – pre **časť 1 až 6**

Komisia po vyhodnotení predbežnej úspešnosti predloženej ponuky na plnenie príslušnej časti predmetu zákazky, po vyhodnotení plnenia obchodných podmienok a plnenia požiadaviek na predmet zákazky predbežne úspešných uchádzačov pre jednotlivé časti predmetu zákazky pokračovala v zmysle § 55 ZVO - reverzný postup vo vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti predbežne úspešných uchádzačov a konštatovala, že všetci uchádzači splnili požadované podmienky účasti na dotknutý predmet zákazky tak, ako je to uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti.

Komisia vychádzajúc z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti všetkých predbežne úspešných uchádzačov, vychádzajúc z predložených dokladov, pristúpila k druhému – záverečnému kroku vyhodnotenia ponúk a k stanoveniu výroku o úspešnom uchádzačovi a jeho ponuke – spracovaniu zápisnice.

B. Konečné rozhodnutie komisie o poradí vyhodnotenia predloženej ponuky

Komisia vychádzajúc ako zo záverov Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, tak aj zo záverov komisie uvedených v Zápisnici z vyhodnotenia ponúk (1. blok) vyjadruje nasledovný záverečný výrok k vyhodnoteniu úspešnosti ponúk:

a)

Úspešnú ponuku na predmet zákazky „**Rôzne chemické výrobky**“ na **časť 1 Rôzne chemické výrobky** predložil uchádzač č. 4 – ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o., Záporožská 8,851 01 Bratislava

Predložená ponuka spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie, uchádzač č. 4 má predpoklady plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu a v očakávaných lehotách.

b)

Úspešnú ponuku na predmet zákazky „**Rôzne chemické výrobky**“ na **časť 2 Odstraňovače, odhrdzovač** predložil uchádzač č. 3 – NCH SLOVAKIA s.r.o., Drieňová 34,821 02 Bratislava

Predložená ponuka spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie, uchádzač č. 3 má predpoklady plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu a v očakávaných lehotách.

c)

Úspešnú ponuku na predmet zákazky „**Rôzne chemické výrobky**“ na **časť 3 Technické čističe** predložil uchádzač č. 2 – NOVATO SK spol. s r.o., Dr. G. Schaefflera 4,909 01 Skalica

Predložená ponuka spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie, uchádzač č. 3 má predpoklady plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu a v očakávaných lehotách.

d)

Úspešnú ponuku na predmet zákazky „**Rôzne chemické výrobky**“ na **časť 4 Čističe, živice** predložil uchádzač č. 4 – ŠKP-ŠPORT, spol. s r.o., Záporožská 8,851 01 Bratislava

Predložená ponuka spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie, uchádzač č. 4 má predpoklady plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu a v očakávaných lehotách.

e)

Úspešnú ponuku na predmet zákazky „**Rôzne chemické výrobky**“ na **časť 5 Utierky, mazadlá a iné** predložil uchádzač č. 1 – VEIDEC SK, s.r.o., Bytčická 2,010 01 Žilina

Predložená ponuka spĺňa požiadavky obstarávateľskej organizácie, uchádzač č. 1 má predpoklady plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu a v očakávaných lehotách.

g)

Úspešnú ponuku na predmet zákazky „**Rôzne chemické výrobky**“ na **časť 6 Čistenie vozidiel**

Predmetnú časť obstarávateľská organizácia zruší.

C. Zoznam vylúčených uchádzačov pre časť 1 až časť 6

V tomto prípade komisia rozhodla o vylúčení ponuky od uchádzača SERVIND SLOVAKIA s.r.o. pre časť 5 predmetnej zákazky v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Bližšie uvedené v zápisnici Blok 1.

D. Záver k vyhodnoteniu ponúk pre časť 1 až časť 6

1. Komisia na základe záverov v jednotlivých zápisniciach odporúča obstarávateľskej organizácii predmetné ponuky na jednotlivé časti predmetu zákazky prijať.
2. Komisia na základe záverov v jednotlivých zápisniciach odporúča obstarávateľskej organizácii zrušiť časť 6 v zmysle § 57 ods. 2 ZVO.
3. Komisia odporúča obstarávateľskej organizácii v zmysle § 55 ods. 2 ZVO prostredníctvom IS JOSEPHINA zaslať uchádzačom informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk.
4. Komisia odporúča obstarávateľskej organizácii v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk vyzvať uchádzačov v zmysle § 56 ods. 8 ZVO k súčinnosti uzatvoriť Zmluvu na predmet zákazky.
5. Komisia upozorňuje obstarávateľskú organizáciu, že uzatvoriť Zmluvu môže v zmysle § 56 ods. 2 ZVO najskôr 11. deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk uchádzačom.

Zápisnicu podpísali všetci prítomní členovia komisie na vyhodnotenie ponúk bez výhrad.

V Bratislave, dňa 26.02.2024

Ing. Jaroslava Dečmanová, PhD., predseda komisie s PHP

.....

Ing. Blanka Csölleová, člen komisie s PHP

.....

Ing. Vladimír Pokojný, člen komisie s PHP

.....

Alena Morvayová, člen komisie bPHP – administrátor VO

.....
