



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ:	Hlavné mesto SR Bratislava
Názov:	Výkon deratizačných, dezinfekčných a dezinfekčných prác
Lehota na predkladanie ponúk:	03.04.2024 13:00:00
Otváranie ponúk:	03.04.2024 13:15:00
Kritériá na hodnotenie ponúk:	Najnižšia cena
Zloženie komisie na hodnotenie:	Ing. Jozef Kubík – predseda komisie Ing. Vladimír Kadriak – člen s právom hodnotiť ponuky Ing. arch. Silvia Joyner, PhD. – člen s právom hodnotiť ponuky Ing. Katarína Stašjaková – člen bez práva hodnotiť ponuky

Dátum a čas zasadnutia komisie: Dňa 03.04.2024 prostredníctvom e-mailovej komunikácie.

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

P. č.	Označenie uchádzačov	Celková cena v EUR s DPH
1.	Redinex, spol. s r.o.	123 465,00
2.	PaedDr. Stanislav Štelbacký	128 305,00
3.	CHEMIX-D, s.r.o.	237 209,86
4.	Ecoder s.r.o.	384 056,54
5.	Profi Servi Plus	486 645,65
6.	SLOVCLEAN a.s.	719 971,54

2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa [§ 66 ods. 7 písm. b\) ZVO](#), komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie a zostavila poradie jednotlivých uchádzačov.

I.

3. Na základe uplatneného kritéria na hodnotenie ponúk sa na predbežnom prvom mieste umiestnil uchádzač **Redinex, spol. s r.o.** Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača a konštatuje že:

a) ponuka uchádzača sa javí v súlade s [§ 53 ods. 2 ZVO](#) mimoriadne nízka,

predložené jednotkové ceny v prílohe č. 2 – Návrh na plnenie kritérií spochybňujú možnosť kvalitne zabezpečiť požadované služby, s účinnými a bezpečnými asanačnými prostriedkami, v dostatočnom množstve a potrebnom sortimente.



Všetky ceny za 1 m² vykonania deratizácie/ dezinfekcie/dezinfekcie/deratizácie v exteriéri sú rovnako zadané v najnižšie možnej čiastke 0,01€, bez ohľadu na to, že ide o rôzne druhy prác.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti

b) osobné postavenie

Uchádzač v ponuke predložil potvrdenie o zápise do Zoznamu hospodárskych subjektov č. 2022/4-PO-F8954, ktorého platnosť komisia preverila, zároveň však identifikovala na portáli www.finstat.sk existenciu pohľadávok voči štátu. Danú skutočnosť komisia preverila prostredníctvom informačných systémov verejnej správy, pričom výsledkom overenia je potvrdenie, že informačný systém finančnej správy v časti týkajúcej sa evidencie daňových nedoplatkov eviduje ku dňu 29.02.2024 nedoplatky voči daňovému úradu.

c) kľúčoví odborníci

Uchádzač v ponuke predložil osvedčenie a doklad o aktualizácii vedomostí iba za jednu osobu kľúčového odborníka, t.j. **pán Juraj Revinda**, pričom **verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač disponoval min. 2 kľúčovými odborníkmi.**

Ďalej má komisia na základe dokumentov, ktoré uchádzač predložil v ponuke, **za to, že ponuku predkladá ako samostatný hospodársky subjekt (teda nie ako skupina dodávateľov), pričom komisii nie je z ponuky zrejmé, či odborník, pán Juraj Revinda, ktorým uchádzač plánuje preukázať splnenie podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, je internou kapacitou (zamestnancom) alebo ide o využitie kapacity inej osoby podľa § 34 ods. 3 ZVO.**

4. Dňa 23.04.2024 komisia požiadala uchádzača **Redinex, spol. s r.o.** v súlade s:
 - [§ 53 ods. 2 ZVO](#) o vysvetlenie mimoriadne nízkej ceny a o potvrdenie skutočnosti, že uchádzač má k dispozícii osobitne výhodné podmienky na poskytnutie služieb, ktoré mu umožnia realizovať predmet zákazky za navrhovanú cenu a že cena je konečná a nebude sa meniť,
 - [§ 40 ods. 4 ZVO](#) o predloženie **potvrdenia o neexistencii nedoplatkov** voči daňovému úradu, prípadne iné vysvetlenie,
 - [§ 40 ods. 4 ZVO](#) o vysvetlenie prečo uchádzač v ponuke uviedol iba jedného kľúčového odborníka, a vysvetlenie v akom vzťahu k uchádzačovi je uvedený kľúčový odborník pán Juraj Revinda.
5. Dňa 30.04.2024 uchádzač doručil svoju odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v ktorej uviedol že:
 - uchádzač je schopný vykonať predmetnú službu za ponúknutú cenu,
 - uhradil pohľadávku voči daňovému úradu,
 - doklady za druhého kľúčového odborníka predloží v prípade úspešnosti ponuky.
6. Verejný obstarávateľ na základe doručenej odpovede konštatuje, že ponuku uchádzača **Redinex, spol. s r.o.** nemôže označiť za spĺňajúcu podmienku účasti stanovenú podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO z dôvodu, že uchádzač nepreukázal, že disponuje 2 kľúčovými odborníkmi. Vzhľadom na vyššie uvedené **verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač nepreukázal splnenie podmienky účasti stanovenej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO a dňa 09.05.2024 vylúčil ponuku uchádzača v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) ZVO.**



7. Keďže existuje zákonný dôvod pre vylúčenie ponuky uchádzača **Redinex, spol. s r.o.**, verejný obstarávateľ sa ďalej nezaoberal vyhodnotením vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky.

II.

8. Verejný obstarávateľ následne prišiel k hodnoteniu ponuky uchádzača **PaedDr. Stanislav Štelbacký**, predbežne umiestneného na aktualizovanom prvom mieste v poradí. Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača a konštatuje že:

a) ponuka uchádzača sa javí v súlade s [§ 53 ods. 2 ZVO](#) mimoriadne nízka,

predložené jednotkové ceny v prílohe č. 2 – Návrh na plnenie kritérií spochybňujú možnosť kvalitne zabezpečiť požadované služby, s účinnými a bezpečnými asanačnými prostriedkami, v dostatočnom množstve a potrebnom sortimente.

Všetky ceny za 1 m² vykonania deratizácie/ dezinfekcie/deratizácie v exteriéri sú rovnako zadané v najnižšie možnej čiastke 0,01€, bez ohľadu na to, že ide o rôzne druhy prác.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti

b) zoznam referencií

Komisia v ponuke uchádzača **PaedDr. Stanislav Štelbacký** nenašla žiaden doklad, z ktorého by vyplývalo splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO. Verejný obstarávateľ je síce v zmysle § 40 ods. 5 písm. a) ZVO povinný zohľadniť referencie uchádzačov uvedené v evidencii referencií (ktorú vedie Úrad pre verejné obstarávanie), uchádzač však musí tieto referencie vo svojej ponuke identifikovať, čo však uchádzač neurobil v ponuke neurobil. Napriek tomu komisia za účelom vyhodnotenia splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO preskúmala zoznam referencií uvedený v evidencii referencií.

Z referencií uvedených v evidencii referencií však nie je možné jednoznačne overiť splnenie predmetnej podmienky účasti.

c) klúčoví odborníci

Uchádzač v ponuke predložil osvedčenie a doklad o aktualizácii vedomostí iba za jednu osobu kľúčového odborníka, t.j. **pán Stanislav Štelbacký, PaedDr.**, pričom **verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač disponoval min. 2 kľúčovými odborníkmi.**

9. Dňa 14.05.2024 komisia požiadala uchádzača **PaedDr. Stanislav Štelbacký** v súlade s:
- [§ 53 ods. 2 ZVO](#) o vysvetlenie mimoriadne nízkej ceny a o potvrdenie skutočnosti, že uchádzač má k dispozícii osobitne výhodné podmienky na poskytnutie služieb, ktoré mu umožnia realizovať predmet zákazky za navrhovanú cenu a že cena je konečná a nebude sa meniť,
 - [§ 40 ods. 4 ZVO](#) o jednoznačné upresnenie informácií k referenciám, t. j. o predloženie zoznamu, v ktorom bude okrem iného opis realizovaných zákaziek s rozlohou plôch poskytnutých služieb deratizácie v interiéri a služby deratizácie v exteriéri uvedené v m² v zmysle požiadavky stanovenej verejným obstarávateľom a uvedenie kontaktných údajov osoby, u ktorej je možné tieto referencie overiť,
 - vysvetlenie prečo uchádzač v ponuke predložil doklad o aktualizácii vedomostí iba za jednu osobu kľúčového odborníka.
10. Dňa 17.05.2024 uchádzač doručil svoju odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v ktorej okrem iného uviedol:



a) že nie je platca DPH, tvorí združenie a v rámci rozvoja portfólia zákazníkov si môže dovoliť ísť na hranicu rentability, ďalej má výrazné zľavy u dodávateľa,

b) cit.:

„Osvedčenie som dodal len jedno s tým že druhé dodám v prípade úspešnosti ponuky (prikladám osvedčenie osoby s ktorou mám podpísanú dohodu o združení v prípade potreby viem dokladovať ďalších spoločníkov v združení.)“

c) predložili **Zmluvu o združení pod označením DERATO** uzatvorenú s p. Jánom Štajerom spolu s osvedčením o odbornej aktualizáčnej príprave na prácu s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie alebo s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie (ďalej len „osvedčenie“).

d) predložil aktualizovaný Zoznam poskytnutých služieb.

11. Verejný obstarávateľ na základe doručenej odpovede konštatuje, že uchádzač **PaedDr. Stanislav Štelbacký nepreukázal splnenie podmienky účasti stanovenej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, t. j. že ako uchádzač (PaedDr. Stanislav Štelbacký, IČO: 32270755) disponuje 2 kľúčovými odborníkmi a dňa 27.05.2024 vylúčil ponuku uchádzača v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) ZVO.**
12. Keďže existuje zákonný dôvod pre vylúčenie ponuky uchádzača **PaedDr. Stanislav Štelbacký**, verejný obstarávateľ ďalej neoveroval splnenie ostatných podmienok účasti stanovených podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO a nezaoberal sa vyhodnotením vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky.

III.

13. Verejný obstarávateľ následne prišiel k hodnoteniu ponuky uchádzača **CHEMIX-D s.r.o.**, predbežne umiestneného na aktualizovanom prvom mieste v poradí. Komisia považuje ponuku uchádzača za reálnu, jednotkové ceny za ponúkané služby DDD sú porovnateľné so súčasne platnou rámcovou dohodou, ceny za výjazdy sú vyššie (čo je pochopiteľné vzhľadom na vyššie ceny PHM), dodávateľ poskytoval predmet plnenia riadne a včas.
14. Následne pristúpila k hodnoteniu uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, a to z hľadiska:
 - a) obsahových náležitostí ponuky,
 - b) splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
 - c) splnenia podmienok účasti,
 - d) konfliktu záujmov.

Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah

15. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 14 súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil všetky potrebné doklady a jeho ponuka je kompletná.

Požiadavky na predmet zákazky

16. Komisia preskúmala splnenie požiadaviek na predmet zákazky deklarovaných v ponuke uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že ich uchádzač splnil.



Hodnotenie splnenia podmienok účasti

17. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO uchádzač preukázal prostredníctvom zápisu v Zozname hospodárskych subjektov vedeným Úradom, zároveň komisia preskúmala aktuálnosť splnenia podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) ZVO z informačných systémov verejnej správy.
18. Uchádzač **CHEMIX-D s.r.o.** je v Zozname hospodárskych subjektov registrovaný pod číslom č. zápisu 2023/5-PO-F2989 s platnosťou zápisu do 07.05.2026.
19. Verejný obstarávateľ prostredníctvom portálu overi.gov.sk, overil podmienku účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. b) ZVO k dátumu overenia subjektu : 06.06.2024, pričom
 - a) žiadna zo zdravotných poisťovní neviduje pohľadávky po splatnosti, a
 - b) Sociálna poisťovňa neviduje nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie.
20. Verejný obstarávateľ prostredníctvom portálu overi.gov.sk, overil podmienku účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. c) ZVO k dátumu overenia subjektu : 06.06.2024, pričom
 - a) systém finančnej správy neviduje nedoplatky ani voči daňovému úradu, ani nedoplatky voči colnému úradu.
21. Komisia preskúmala splnenie podmienky účasti v zmysle [§ 32 ods. 1 písm. f\)](#) ZVO v Registri osôb so zákazom účasti vo verejných obstarávaní na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie, uchádzač zároveň v ponuke čestne vyhlásil, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní.
22. V predmetnom verejnom obstarávaní boli stanovené podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\)](#) ZVO.
23. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\)](#) ZVO uchádzačom predbežne umiestneným na prvom mieste a konštatuje, že splnenie podmienok účasti preukázal vlastnými kapacitami a to predložením nasledovných referencií, vid' nižšie, verejný obstarávateľ overil predložené referencie a skonštatoval, že referencie spĺňajú stanovené požiadavky.

Stanica Nivy s. r. o., Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava

Predmet dodávky: deratizácia, dezinfekcia, dezinfekcia - doba trvania – nepretržite

Rok 2021, 2022, 2023 – deratizácia exteriér spolu :	246 780 m2
Deratizácia interiér spolu :	480 000 m2
Dezinfekcia, dezinfekcia spolu:	240 000 m2

Rok 2021,2022,2023- cena spolu bez DPH: 25.800 Eur



Hlavné mesto SR, Primaciálne námestie 1, BA

Predmet dodávky: deratizácia, dezinfekcia, dezinfekcia - doba trvania – nepretržite

Rok 2021, 2022, 2023 – deratizácia exteriér spolu : 1 019.668 m2
deratizácia interiér spolu : 360 966 m2
dezinfekcia, dezinfekcia spolu : 1 143 210 m2

Rok 2021, 2022, 2023 - cena spolu bez DPH: 140.095,14 Eur

Mestská časť Staré mesto, Vajanského nábřeží 3, 814 21 Bratislava

Rok 2021, 2022, 2023 – deratizácia exteriér spolu : 979 842 m2
deratizácia interiér spolu : 19 200 m2
dezinfekcia, dezinfekcia spolu : 9 701 m2

Rok 2021, 2022, 2023 - cena spolu bez DPH: 24.365,10 Eur

24. Úspešný uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. g\)](#) ZVO predložením nasledovných osvedčení za členov realizačného tímu:

Predložené doklady	Identifikácia odborníka
Osvedčenie o odbornej spôsobilosti na prácu s prípravkami používanými pri dezinfekcii a na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie;	1. Anton Cirhan 2. Richard Pechmann 3. Branislav Jaško
Osvedčenie o absolvovaní aktualizáčnej odbornej prípravy	4. Anton Hanzlík 5. Andrej Turan

25. Komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. g\)](#) ZVO

Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

1	Redinex, spol. s r.o.	Ponuka uchádzača bola vylúčená v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) ZVO z dôvodu, že nepreukázal, že disponuje 2 kľúčovými odborníkmi.
2	PaedDr. Stanislav Štelbacký	Ponuka uchádzača bola vylúčená v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) ZVO z dôvodu, že nepreukázal, že disponuje 2 kľúčovými odborníkmi.

Konflikt záujmov

27. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle [§ 23](#) ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom žiaden konflikt záujmov neidentifikovala, a preto nebolo potrebné prijať žiadne opatrenia. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi.



Zápis do Registra partnerov verejného sektora

28. Komisia skúmala, či u uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste existuje povinnosť byť zapísaný do registra partnerov verejného sektora (RPVS), pričom dospela k záveru, že áno. Na základe predošlého záveru komisia preverila, či je tento uchádzač zapísaný v RPVS, pričom skonštatovala, že je.

Záver

29. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že ponuka uchádzača **CHEMIX-D s.r.o.** splnila všetky požiadavky stanovené v tomto verejnom obstarávaní, a preto ho označila za úspešného.
30. Podiel subdodávky je neznámy.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 07.06.2024

Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Ing. Jozef Kubík	predseda komisie	
Ing. Vladimír Kadriak	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ing. arch. Silvia Joyner, PhD.	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ing. Katarína Stašjaková	člen bez práva hodnotiť ponuky	