

**5. Odpovede na otázky položené v rámci verejnej súťaže s predmetom zákazky
„Dodávka kolesového nakladača kontajnerov s neutrálnou uhlíkovou stopou, nabíjacej
stanice a manipulačnej nadstavby pre manipuláciu s návesmi“**

1.

Bod 2.1.1 Servisnej zmluvy:

2.1.1 *Cena Preventívnej údržby je rozdelená ako nasleduje ďalej. Cena je maximálna, bez možnosti jej navýšenia, a zahŕňa akékoľvek a všetky náklady a plnenia podľa Zmluvy v rámci poskytovania Preventívnej údržby.*

Cena preventívnej údržby sa stanovuje na základe výrobcom stanovených pravidelných servisných prehliadok, ktorých obsahom sú presne stanovené diely, náplne a kontroly častí stroja, akumulátorov a nabíjačov. Pravidelné servisné prehliadky sú rozdelené na 500 mth, 1000 mth a 2000 mth, kde je špecifický rozsah a samozrejme cena. Vieme spracovať prílohu zmluvy s cenami za rok 2024.

(a) *Cena jednej Preventívnej údržby, ktorej rozsahom je pravidelná servisná prehliadka je [_____] EUR, a*

(b) *Cena jednej Preventívnej údržby, ktorej rozsahom je [generálna/hlavná] oprava je [_____] EUR.*

Generálne opravy pri týchto strojov výrobcu neuvádza. V prípade generálnej opravy zariadenia sa spracováva samostatná kalkulácia na základe obhliadky stavu zariadenia a stanovenia rozsahu opravy. Tento moment nastáva spravidla po min. 30 000 mth prevádzky, kedy sa berie na zreteľ ekonomická stránka takejto opravy v danom čase.

Odpoveď:

Zadávateľ akceptuje pripomienku k zneniu a mení znenie bodu 2.1.1 Servisnej zmluvy ako je uvedené nižšie v tejto odpovedi.

Zároveň ostáva v platnosti potreba vyplnenia Prílohy č.2 k Servisnej zmluve, ktorá má obsahovať práve rozdelenie preventívnej údržby na pravidelné, výrobcom predpísané prehliadky s popisom ich rozsahu a ceny. Tiež má obsahovať informáciu o potrebe riešenia generálnej opravy na základe výrobcom stanoveného/odporúčaného ukazovateľa (napr. stav prevádzkových mth) s predpokladanou cenou tejto opravy.

Zadávateľ upravuje znenie bodu 2.1.1 Servisnej zmluvy nasledovne:

„2.1.1 *Preventívna údržba je vykonávaná v rozsahu a cene podľa Prílohy 2. Cena je maximálna, bez možnosti jej navýšenia v priebehu kalendárneho roka, a zahŕňa akékoľvek a všetky náklady a plnenia podľa Zmluvy v rámci poskytovania Preventívnej údržby. Cena je stanovená pre rok 2025 a bude upravovaná raz ročne na základe výrobcom stanovených cenových úrovní a odsúhlasení cenovej ponuky Objednávateľom.*“

2.

Bod 2.1.2 Servisnej zmluvy:

2.1.2 *Cena Korektívnej údržby je [_____] EUR za 1 hodinu účelnej práce na Korektívnej údržbe. Strany sa v Objednávke vždy dohodnú na maximálnej cene požadovanej Korektívnej údržby. Táto cena bude počítaná na základe uvedenej hodinovej sadzby.*

Treba poznamenať, že cena za prácu ako aj za potrebné náhradné diely v čase mení spravidla 1 x ročne v súvislosti s vyhlásením miery inflácie, resp. upozornením výrobcu o zmene cenníka ND. Uvedená cena by mala byť platná napr. pre tento rok.

Odpoveď:

Cena by mala byť platná na rok 2025, nakoľko dodanie zariadení je plánované na rok 2025. Ide o dohodu na max. cene, preto nevnímame žiadny iný rozpor v znení resp. potrebu úpravy znenia daného článku.

3.

Bod 2.1.3 Servisnej zmluvy:

2.1.3 *Cena Náhradných dielov je uvedená v prílohe 3.*

Aktuálne ceny a dostupnosť náhradných dielov môže objednávatel' vidieť prostredníctvom online katalógu sprístupneným výrobcom zariadenia

Odpoveď:

Článok ostáva v platnosti. Žiadame do Prílohy č. 3 Servisnej zmluvy doplniť ceny hlavných náhradných dielov. Ak je to potrebné môže Príloha obsahovať aj informáciu o platnosti daných cien.

4.

Bod 2.1.4 Servisnej zmluvy:

2.1.4 *Cena školenia je [_____] EUR.*

Aké školenie sa myslí? Zaškolenie obsluhy zo strany výrobcu / dodávateľa alebo školenie obsluhy podľa zákona?

Odpoveď:

Myslí sa zaškolenie zo strany výrobcu/dodávateľa.

5.

Bod 2.1.6 Servisnej zmluvy:

2.1.6 *Pre vylúčenie pochybností platí, že s výnimkou prípadu podľa odseku 2.1.2 a 2.1.3, Poskytovateľ nie je oprávnený účtovať Objednávateľovi akékoľvek práce (naviac práce nad rámec dohodnutej Ceny) bez predchádzajúceho písomného súhlasu Objednávateľa.*

Spravidla na každý servisný zásah sa spracováva cenová ponuka s uvedením ceny práce, náhradného dielu a prepravných nákladov.

Odpoveď:

Poznámka hospodárskeho subjektu nie je v rozpore so znením článku. Cenová ponuka je odsúhlasovaná Objednávateľom. Ak teda nastane prípad nevyhnutných prác nad rámec schválenej Cenovej ponuky je potrebné tieto práce odsúhlasiť s Objednávateľom. Považujeme to za bežný postup.

6.

Bod 2.2.4 Servisnej zmluvy:

2.2.4 Doba splatnosti jednotlivých faktúr je 30 dní od doručenia faktúry Objednávateľovi. Objednávateľ je povinný uhradiť Poskytovateľovi fakturovanú sumu bezhotovostným prevodom na bankový účet Poskytovateľa uvedený na faktúre, ktorý musí byť zhodný s bankovým účtom uvedeným v záhlaví Zmluvy a bankovým účtom zverejneným správcom dane, ak je zverejnený. Dňom úhrady sa rozumie deň odpísania prostriedkov z účtu Objednávateľa.

Deň úhrady sa rozumie v bežnej praxi dňom pripísania prostriedkov na účet poskytovateľa.

Odpoveď:

Ak boli prostriedky odpísané z účtu Objednávateľa na správny IBAN Poskytovateľa, Objednávateľ nemôže niesť riziko na strane banky Poskytovateľa. V praxi si však nemyslíme, že tento bod bude akokoľvek problematický s ohľadom na dĺžku SEPA platieb.

7.

Bod 3.2 Servisnej zmluvy:

3.2 Ak to predpokladá povaha plnenia, Služby môžu byť vykonané v servisnom stredisku výrobcu Zariadenia nachádzajúce sa v [_____]. Všetky náklady spojené s dopravou a zabezpečením výkonu Služieb v servisnom stredisku sú súčasťou Ceny danej Služby.

V rámci záručnej opravy to platí, v prípade pozáručnej opravy sa cena stanoví v cenovej ponuke.

Odpoveď:

K poznámke hospodárskeho subjektu nemáme výhrady. Cena a rozsah služby sú stanovené ponukou hospodárskeho subjektu.

8.

Bod 3.4.2 Servisnej zmluvy:

3.4.2 Preventívnu údržbu podľa odseku 2.1.1(b) do [_____] Pracovných dní od začiatku vykonávania údržby, avšak najneskôr od uplynutia lehoty podľa odseku 3.3,

Keďže výrobca termín generálnej opravy neuvádza, uvedený bod je bezpredmetný.

Odpoveď:

Zadávateľ trvá na znení bodu 3.4.2 Servisnej zmluvy. Predmetný článok ostáva bez zmeny.

Podľa vyjadrenia hospodárskeho subjektu k bodu 2.1.1 Servisnej zmluvy sa „v prípade generálnej opravy zariadenia spracováva samostatná kalkulácia na základe obhliadky stavu zariadenia a stanovenia rozsahu opravy. Tento moment nastáva spravidla po min. 30 000 mth prevádzky, kedy sa berie na zreteľ ekonomická stránka takejto opravy v danom čase.“ Znamená to, že je určený predpokladaný čas pre vykonanie generálnej opravy zariadenia. Preto by hospodársky subjekt mal vedieť stanoviť počet pracovných dní na základe bežnej praxe.

9.

Bod 3.4.3 a 3.4.4 Servisnej zmluvy:

3.4.3 *Preventívnu údržbu podľa odseku 2.1.1(c) do [_____] Pracovných dní od začiatku vykonávania údržby, avšak najneskôr od uplynutia lehoty podľa odseku 3.3,*

3.4.4 *Preventívnu údržbu podľa odseku 2.1.1(d) do [_____] Pracovných dní od začiatku vykonávania údržby, avšak najneskôr od uplynutia lehoty podľa odseku 3.3.*

Body 2.1.1 (c) a 2.1.1 (d) sa v zmluve nenachádzajú.

Odpoveď:

Body 3.4.3 a 3.4.4 budú zo Servisnej zmluvy vypustené.

10.

Bod 3.6 Servisnej zmluvy:

3.6 *Poskytovateľ sa zaväzuje vykonať Korektívnu údržbu v nasledovných termínoch:*

3.6.1 *Ak predpokladaná prácnosť je do [_____] hodín práce, do [_____] Pracovných dní od začiatku vykonávania údržby, avšak najneskôr od uplynutia lehoty podľa odseku 3.5,*

3.6.2 *Ak predpokladaná prácnosť je do [_____] hodín práce, do [_____] Pracovných dní od začiatku vykonávania údržby, avšak najneskôr od uplynutia lehoty podľa odseku 3.5,*

3.6.3 *Ak predpokladaná prácnosť je do [_____] hodín práce, do [_____] Pracovných dní od začiatku vykonávania údržby, avšak najneskôr od uplynutia lehoty podľa odseku 3.5.*

Nevidíme dôvod to takto zložiť členiť. Poskytovateľ sa zaväzuje vykonať obhliadku do 48 hodín a následne stanoviť postup opravy určením potrebných dielov, rozsahu opravy – spravidla v cenovej ponuke.

Odpoveď:

Zadávatel pôvodný bod 3.6 Servisnej zmluvy navrhuje vypustiť a znenie bodu 3.5 Servisnej zmluvy upraviť nasledovne:

„3.5 *Poskytovateľ sa zaväzuje vykonať obhliadku Zariadenia a stanoviť ďalší postup najneskôr do 48 hodín odo dňa potvrdenia Objednávky, ak sa Strany písomne nedohodnú inak.*“

11.

Bod 3.7 Kúpnej zmluvy:

3.7 *Poskytovateľ sa zaväzuje vykonať školenie najneskôr do [_____] Pracovných dní od uplynutia lehoty podľa odseku 3.3.*

Podobný koment ako v 2.1.4 - Aké školenie sa myslí? Zaškolenie obsluhy zo strany výrobcu / dodávateľa alebo školenie obsluhy podľa zákona?

Odpoveď:

Myslí sa zaškolenie zo strany výrobcu/dodávateľa.

12.

Bod 3.8 Servisnej zmluvy:

3.8 *Poskytovateľ sa zaväzuje dodať Náhradný diel a zabezpečiť jeho montáž do Zariadenia najneskôr v garantovaných lehotách dodania podľa prílohy 3.*

Dodanie náhradného dielu je stanovené v samostatnej cenovej ponuke pri konkrétnej oprave. Ako sme uviedli v Kúpnej zmluve, náhradné diely sú v niekoľkých hladinách, iné je dodať snímač a iné rameno výložníka. Nedá sa to paušalizovať. Bežné diely do 48 hodín, diely nad 50 kg do 10 dní, konštrukčné diely od 1 – 4 mesiacov.

Odpoveď:

Poznámka hospodárskeho subjektu nie je v rozpore so znením článku.

13.

Bod 4.2.1 Servisnej zmluvy:

4.2.1 poskytovať Služby a iné svoje záväzky podľa Zmluvy riadne, s vynaložením Náležitej starostlivosti, včas, na svoje náklady a na svoje nebezpečenstvo v súlade s požiadavkami Objednávateľa, Zmluvou, vrátane jej príloh, a v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane podzákonných predpisov a aplikovateľných noriem na Zariadenie,

Poskytovať služby na svoje nebezpečenstvo? Objednávateľ vytvorí bezpečné prostredie na výkon služby.

Odpoveď:

Formulácia sa netýka bezpečnosti vykonávania diela ako takého, ale korešponduje so základnou zákonnou úpravou zmluvy o dielo (§ 537 OBZ) „Zhotoviteľ je povinný vykonať dielo na svoje náklady a na svoje nebezpečenstvo v dojednanom čase, inak v čase primeranom s prihliadnutím na povahu diela.“. Ak pri poskytovaní Služieb vznikne Poskytovateľovi škoda, neznáša ju Objednávateľ, ktorý platí za riadne poskytnuté Služby (napr. ak by servisní zamestnanci Poskytovateľa nevykonávali činnosti v súlade s bezpečnostnými požiadavkami, atď.)

14.

Bod 4.2.9 Servisnej zmluvy:

4.2.9 upozorniť Objednávateľa na blížiaci sa termín akéhokoľvek úkonu Preventívnej údržby v dostatočnom časovom predstihu, avšak najneskôr [10] Pracovných dní pred plánovaným začiatkom,

Tu by sme poprosili to otočiť, tzn. Objednávateľ upozorní na blížiaci sa termín pravidelnej prehliadky, nakoľko je viazaná na počet motohodín, ktoré má k dispozícii (a povinnosť sledovať z podmienok výrobcu a niektorých platných technických noriem) prevádzkovateľ, objednávateľ.

Odpoveď:

Zadávatel' akceptuje uvedenú pripomienku. Preklopené do povinnosti Objednávateľa podľa odseku 4.6.2 Servisnej zmluvy, na základe čoho mení znenie predmetného bodu Servisnej zmluvy nasledovne:.

„4.6.2 Za účelom poskytnutia súčinnosti Objednávateľ:

- (a) *upozorní Poskytovateľa na blížiaci sa termín akéhokoľvek úkonu Preventívnej údržby v dostatočnom časovom predstihu, avšak najneskôr [10] Pracovných dní pred plánovaným začiatkom,*
- (b) *sa bude zúčastňovať akceptačného konania podľa odseku 5,*
- (c) *za prítomnosti Objednávateľa, resp. v sprievode poverenej osoby Objednávateľa zabezpečí Poskytovateľovi potrebný vstup do areálu Objednávateľa v potrebnom rozsahu, ako aj prístup k sociálnym zariadeniam,*
- (d) *poskytne Poskytovateľovi manipulačnú techniku (podľa disponibility Objednávateľa), a*

(e) *Nevyhnutnú súčinnosť pri objednávaní veľkých manipulačných zariadení (autožeriav, a pod.)“*

15.

Bod 4.2.13 Servisnej zmluvy:

4.2.13 *poskytnúť Objednávateľovi kompletnú dokumentáciu k vykonaným Službám a dodaným Náhradným dielom v slovenskom alebo českom jazyku (v obvyklom rozsahu, najmä technickú a prevádzkovú dokumentáciu).*

Netrval by som pri všetkých dokumentoch na slovenskom alebo českom jazyku, niektoré certifikáty sú v angličtine a nemá význam ich prekladať.

Odpoveď:

Poznámka hospodárskeho subjektu nie je opodstatnená. V znení sa hovorí o tom, že dokumentácia v SK alebo CZ jazyku má byť v obvyklom rozsahu, nie o tom, že musí byť v SK alebo CZ jazyku všetko. Pri technickej a prevádzkovej dokumentácii však požadujeme jej znenie v SK alebo CZ v plnom rozsahu. Primárne má ustanovenie pokrývať situáciu, že servisom dôjde k zmene dokumentácie, ktorá bola odovzdaná pri dodaní zariadenia a vykonaní úradných skúšok. Ak k takej zmene dôjde, musí byť zmenená aj dokumentácia a takáto dokumentácia musí byť v SK alebo CZ.

16.

Bod 4.3.3 Servisnej zmluvy:

4.3.3 *Ak požiadavka smeruje k poskytnutiu Preventívnej údržby, vykonaniu školenia, alebo dodaniu Náhradného dielu, považuje sa Požiadavka za akceptovanú dňom jej doručenia Poskytovateľovi a Poskytovateľ ju nemá právo odmietnuť.*

Požiadavku je potrebné potvrdiť zo strany poskytovateľa, čo i len potvrdzujúcim emailom, že bola doručená a zaevidovaná.

Odpoveď:

Zadávateľ súhlasí s úpravou znenia bodu 4.3.3 Servisnej zmluvy, na základe čoho mení znenie tohto bodu nasledovne:

„4.3.3 *Ak požiadavka smeruje k poskytnutiu Preventívnej údržby, vykonaniu školenia, alebo dodaniu Náhradného dielu, považuje sa Požiadavka za akceptovanú potvrdením jej prijatia Poskytovateľom v termíne do 24 hodín. V prípade nedoručenia informácie o prijatí resp. odmietnutí Požiadavky v danom termíne je Požiadavka považovaná za akceptovanú a Poskytovateľ ju nemá právo odmietnuť.*“

17.

Bod 4.4.1 Servisnej zmluvy:

4.4.1 *Poskytovateľ je povinný postupovať pri plnení pokynov a zadaní zo strany Objednávateľa s Náležitou starostlivosťou, pričom je povinný bez zbytočného odkladu písomne upozorniť Objednávateľa na nevhodnú povahu pokynov alebo podkladov poskytnutých Objednávateľom s adekvátnym odôvodnením nevhodnosti povahy takýchto pokynov alebo podkladov, ak mohol túto nevhodnosť zistiť pri vynaložení Náležitej starostlivosti. Ak Poskytovateľ písomne neupozorní Objednávateľa na nevhodnosť pokynov, nemôže sa zbaviť zodpovednosti za vzniknutú škodu, iba ak nevhodnosť nemohol zistiť ani pri vynaložení Náležitej starostlivosti. Poskytovateľ nezodpovedá za škodu, ktorá vznikla v dôsledku nevhodného pokynu alebo podkladu zo strany Objednávateľa, ak Poskytovateľ bezodkladne písomne upozornil*

Objednávateľa na nevhodnosť tohto pokynu alebo podkladu a Objednávateľ na takom pokyne alebo podklade naďalej trval.

Prosím prečo sa trvá na písomnom spôsobe, neviem si to v praxi celkom dobre predstaviť. Takéto situácie vznikajú celkom často.

Odpoveď:

Zadávatel' trvá na znení bodu 4.4.1 Servisnej zmluvy. Predmetný bod ostáva bez zmeny.

Zároveň však je potrebné dodať, že Písomná forma je dodržaná aj pri emailovej komunikácii podľa bodu 14.2.3. Ide tak len o to, aby neboli takéto záležitosti riešené len ústne alebo neformálne. V prípade vzdialenej komunikácie by nemal byť problém upozornenie napísať do emailu a v prípade priamej komunikácie je požadované upozorniť na nevhodnosť konania zápisom do evidencie údržby resp. tiež zaslaním emailového upozornenia.

18.

Bod 4.6.2 Servisnej zmluvy:

4.6.2 Za účelom poskytnutia súčinnosti Objednávateľ:

- (a) sa bude zúčastňovať akceptačného konania podľa odseku 5, a*
- (b) zabezpečí Poskytovateľovi potrebný vstup na pracoviská Objednávateľa, avšak výlučne za prítomnosti Objednávateľa, resp. v sprievode poverenej osoby Objednávateľa.*

Keďže sa jedná o veľký stroj, bolo by vhodné podať súčinnosť aj s poskytnutím napr. manipulačnej techniky, priestoru dielne, prístup k sociálnym zariadeniam, súčinnosť pri objednaní veľkých manipulačných zariadení (autožeriav) a podobne.

Odpoveď:

Objednávateľ vie na základe prechádzajúceho dohovoru Poskytovateľovi poskytnúť manipulačnú techniku, prístup k sociálnym zariadeniam a aj súčinnosť pri objednaní veľkých manipulačných zariadení a podobne. Objednávateľ nemá k dispozícii dielňu pre taký veľký stroj.

Znenie bodu 4.6.2 Servisnej zmluvy je doplnené nasledovne:

„4.6.2 Za účelom poskytnutia súčinnosti Objednávateľ:

- (a) upozorní Poskytovateľa na blížiaci sa termín akéhokoľvek úkonu Preventívnej údržby v dostatočnom časovom predstihu, avšak najneskôr [10] Pracovných dní pred plánovaným začiatkom,*
- (b) sa bude zúčastňovať akceptačného konania podľa odseku 5,*
- (c) za prítomnosti Objednávateľa, resp. v sprievode poverenej osoby Objednávateľa zabezpečí Poskytovateľovi potrebný vstup do areálu Objednávateľa v potrebnom rozsahu, ako aj prístup k sociálnym zariadeniam,*
- (d) poskytne Poskytovateľovi manipulačnú techniku (podľa disponibility Objednávateľa), a*
- (e) Nevyhnutnú súčinnosť pri objednávaní veľkých manipulačných zariadení (autožeriav, a pod.).“*

19.

Bod 5.1 Servisnej zmluvy:

5.1 Poskytovateľ splní svoju povinnosť dodať Službu jej riadnym vykonaním a podpisom Protokolu (okrem školenia). Školenie sa považuje za vykonané odovzdaním (i) prezenčnej listiny zo školenia, (ii) odovzdaním školiacich materiálov, ktoré pripraví Poskytovateľ tak, aby pokrývali celý rozsah školenia, a (iii) výsledkov testov účastníkov školenia, ktoré zabezpečí Poskytovateľ na záver školenia.

Poskytovateľ nemá dôvod ani právo vykonávať záznamy o školených pracovníkoch (napr. ustanovenia o GDPR) a ani ich testovaní. Ak sa myslí školenie – oboznámenie so strojom, jeho ovládacími prvkami, spôsobe ovládania, povinnosťami dennej údržby (ktorú vykonáva podľa návodu obsluha) atď., v tomto prípade vedie evidenciu prevádzkovateľ. Ak sa myslí školenie obsluhy v zmysle vyhlášky 205/2010, túto dokumentáciu spravuje a odovzdá prevádzkovateľovi oprávnená školiaca organizácia. Poskytovateľ môže byť súčinný pri takomto školení, ale spravidla si to rieši prevádzkovateľ priamo s oprávnenou školiacou organizáciou.

Odpoveď:

Zadávateľ trvá na znení bodu 5.1 Servisnej zmluvy. Predmetný bod ostáva bez zmeny.

Myslí sa zaškolenie zo strany výrobcu/dodávateľa/poskytovateľa. O každom takomto školení musí byť vyhotovený záznam, ktorý bude v evidencii prevádzkovateľa. Nemyslí sa tým školenie obsluhy v zmysle vyhlášky 205/20210.

20.

Bod 5.3 Servisnej zmluvy:

5.3 *Prílohou protokolu sú potrebné a obvyklé dokumenty a doklady osvedčujúce kvalitu a kompletnosť (napr.: zoznam Náhradných dielov, osvedčenie o akosti a kompletnosti, návody na montáž a obsluhu, a testy, správy o vykonaní odborných prehliadok, revízií a skúšok, výsledky testovania a skúšok, certifikáty, osvedčenia o vykonaných skúškach, použitých materiáloch a výrobkoch, doklady o spôsobe likvidácie odpadov, a pod.).*

V súvislosti s nakladaním s nebezpečnými odpadmi by som upozornil na skutočnosť, že majiteľ stroja je majiteľom odpadu z neho. Nakladať s nebezpečným odpadom a likvidovať ho môže len oprávnená firma.

Odpoveď:

Zadávateľ súhlasí s čiastočnou zmenou znenia bodu 5.3 Servisnej zmluvy nasledovne:

„5.3 *Prílohou protokolu sú potrebné a obvyklé dokumenty a doklady osvedčujúce kvalitu a kompletnosť (napr.: zoznam Náhradných dielov, osvedčenie o akosti a kompletnosti, návody na montáž a obsluhu, a testy, správy o vykonaní odborných prehliadok, revízií a skúšok, výsledky testovania a skúšok, certifikáty, osvedčenia o vykonaných skúškach, použitých materiáloch a výrobkoch, a pod.).*“

21.

Bod 5.4 Servisnej zmluvy:

5.4 *Vlastnícke právo k dodaným Náhradným dielom prechádza na Objednávateľa odovzdaním a prevzatím Náhradného dielu, resp. Zariadenia, ktorého súčasťou je Náhradný diel, tzn. podpísaním Protokolu.*

Vlastnícke právo k dodaným dielom prechádza na objednávateľa úplným uhradením faktúry.

Odpoveď:

Zadávateľ akceptuje uvedenú poznámku, na základe čoho mení znenie bodu 5.4 Servisnej zmluvy nasledovne:

„5.4 *Vlastnícke právo k dodaným Náhradným dielom prechádza na Objednávateľa odovzdaním a prevzatím Náhradného dielu, resp. Zariadenia, ktorého súčasťou je Náhradný diel, tzn. podpísaním Protokolu a súčasne úplným uhradením ceny za Náhradný diel zo strany Objednávateľa.*“

22.

Bod 6.1 Servisnej zmluvy:

6.1 *Poskytovateľ zodpovedá za vady Služieb, ktoré má Zariadenie, alebo akákoľvek jeho časť v čase odovzdania Objednávateľovi, t.j. v čase podpisu Protokolu, ako aj za vady, ktoré sa vyskytnú po podpise Protokolu v záručnej dobe podľa odseku 6.3.*

Poskytovateľ môže za vady prevziať zodpovednosť, len ak o nich preukázateľne vie a neupozorní na túto skutočnosť objednávateľa.

Odpoveď:

Ide o štandardné zmluvné ustanovenie (obdoba § 560 OBZ „Zhotoviteľ zodpovedá za vady, ktoré má dielo v čase jeho odovzdania“). Poskytovateľ zodpovedá za vady služieb, ktoré poskytol v čase ich odovzdania. Tento bod sa netýka záručnej doby ani odstraňovania väd v záruke.

23.

Bod 6.3 Servisnej zmluvy:

6.3 *Poskytovateľ poskytuje záruku za vykonané Služby v trvaní 12 mesiacov odo dňa podpisu Protokolu. Záruka na Náhradné diely je 24 mesiacov, ak výrobca zariadenia neposkytuje dlhšiu záručnú dobu, pričom v takom prípade platí táto dlhšia záručná doba.*

Výrobca poskytuje na štandardné náhradné diely a opravárenské práce záruku 6 mesiacov / 1500 mth podľa toho, čo nastane skôr odo dňa uvedenia zariadenia do prevádzky po predmetnej oprave.

Odpoveď:

Zadávateľ požaduje min. 12 mesačnú záručnú dobu aj na náhradné diely.

Znenie bodu 6.3 sa upravuje nasledovne:

„6.3 *Poskytovateľ poskytuje záruku za vykonané Služby v trvaní 12 mesiacov odo dňa podpisu Protokolu. Záruka na Náhradné diely je 12 mesiacov alebo 1500 mth podľa toho čo nastane skôr, ak výrobca zariadenia neposkytuje dlhšiu záručnú dobu, pričom v takom prípade platí táto dlhšia záručná doba.*“

24.

Bod 6.5 Servisnej zmluvy:

6.5 *Ak sa počas Záručnej doby vyskytnú na Zariadení vady spôsobené vadným poskytnutím Služieb, má Objednávateľ právo požadovať bezodplatné odstránenie väd Poskytovateľom (opravou alebo výmenou) a Poskytovateľ je povinný (ak mu bude žiadosť o odstránenie vady od Objednávateľa doručená počas záručnej doby) bezodplatne vadu odstrániť, a to v primeranej lehote zodpovedajúcej povahe vady a náročnosti jej odstránenia, avšak najneskôr do 5 Pracovných dní, Poskytovateľ má povinnosť vykonať obhliadku vady a stanoviť ďalší postup pri odstránení väd Zariadenia do 48 hodín od doručenia uplatnenia zodpovednosti za vadu zo strany Objednávateľa.*

V niektorých prípadoch je 5 dní z objektívnych dôvodov málo.

Odpoveď:

Zadávateľ navrhuje čiastočnú zmenu znenia bodu 6.5 Servisnej zmluvy, a to nasledovne:

„6.5 *Ak sa počas Záručnej doby vyskytnú na Zariadení vady spôsobené vadným poskytnutím Služieb, má Objednávateľ právo požadovať bezodplatné odstránenie väd Poskytovateľom (opravou alebo výmenou) a Poskytovateľ je povinný (ak mu bude žiadosť o odstránenie vady od*

Objednávateľa doručená počas záručnej doby) bezodplatne vadu odstrániť, a to v primeranej lehote zodpovedajúcej povahe vady a náročnosti jej odstránenia, avšak najneskôr do 10 Pracovných dní a v prípade nemožnosti dodržania daného termínu poskytnúť Objednávateľovi náhradné zariadenie s podobnými parametrami. Poskytovateľ má povinnosť vykonať obhliadku vady a stanoviť ďalší postup pri odstránení väd Zariadenia do 48 hodín od doručenia uplatnenia zodpovednosti za vadu zo strany Objednávateľa.“

25.

Bod 6.6 Servisnej zmluvy:

6.6 *Poskytovateľ je povinný najneskôr do 48 hodín odo dňa oznámenia vady Objednávateľovi zabezpečiť dodanie potrebných Náhradných dielov Zariadenia. Poskytovateľ je zároveň povinný zabezpečiť dostupnosť Náhradných dielov pre Zariadenie najmenej po dobu 10 rokov odo dňa dodania Zariadenia podľa Kúpnej zmluvy. Okrem iných nárokov Objednávateľa podľa Zmluvy, v prípade omeškania Poskytovateľa s dodaním potrebných Náhradných dielov je Objednávateľ oprávnený zabezpečiť dodanie Náhradného dielu prostredníctvom tretej osoby na náklady Poskytovateľa.*

Paušálne dodanie dielov do 48 hodín z vyššie popísaných dôvodov je nereálne. Dodanie dielov prostredníctvom tretích osôb je v rozpore s pravidlami výrobcu.

Odpoveď:

Zadávatel' navrhuje nasledovné znenie bodu 6.6 Servisnej zmluvy, ktoré predpokladá, že lehoty dodania náhradných dielov budú uvedené v prílohe 3 a v prípade tretej osoby musí ísť o osobu akceptovanú výrobcom Zariadenia:

„6.6 *Poskytovateľ je povinný zabezpečiť dodanie potrebných Náhradných dielov Zariadenia v lehotách podľa prílohy 3 (odo dňa oznámenia vady Objednávateľovi). Poskytovateľ je zároveň povinný zabezpečiť dostupnosť Náhradných dielov pre Zariadenie najmenej po dobu 10 rokov odo dňa dodania Zariadenia podľa Kúpnej zmluvy. Okrem iných nárokov Objednávateľa podľa Zmluvy, v prípade omeškania Poskytovateľa s dodaním potrebných Náhradných dielov je Objednávateľ oprávnený zabezpečiť dodanie Náhradného dielu prostredníctvom tretej osoby, ktorá je oprávnená na predaj Náhradného dielu výrobcom Zariadenia, na náklady Poskytovateľa.“*

26.

Bod 6.8 Servisnej zmluvy:

6.8 *Objednávateľ je oprávnený zabezpečiť odstránenie väd Služieb prostredníctvom tretej osoby (na náklady Poskytovateľa) až potom, ako Poskytovateľovi márne uplynie lehota na odstránenie väd podľa odseku 6.4 alebo ak Objednávateľ odôvodnene predpokladá, že Poskytovateľ vady neodstráni v dohodnutej lehote.*

Zabezpečenie odstránenia väd na zariadení objednávatel'om prostredníctvom tretích strán je v rozpore s pravidlami výrobcu zariadenia.

Odpoveď:

Zadávatel' navrhuje nasledovné znenie bodu 6.8 Servisnej zmluvy, ktoré zabezpečí, že tretia osoba musí byť akceptovaná výrobcom Zariadenia:

„6.8 *Objednávateľ je oprávnený zabezpečiť odstránenie väd Služieb prostredníctvom tretej osoby, ktorá je oprávnená na poskytovanie takýchto služieb/výkonov výrobcom Zariadenia (na náklady Poskytovateľa) až potom, ako Poskytovateľovi márne uplynie lehota na odstránenie väd podľa*

odseku **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** alebo ak Objednávateľ odôvodnene p
redpokladá, že Poskytovateľ vady neodstráni v dohodnutej lehote. “

27.

Bod 6.9 Servisnej zmluvy:

6.9 Ak postupom podľa odseku 6.4 nedôjde k odstráneniu vady, môže Objednávateľ požadovať ich odstránenie aj opakovane. Ak sa určitá vada Služby vyskytne aspoň 3 krát, má Objednávateľ právo (i) na zľavu z kúpnej ceny (podľa Kúpnej zmluvy) vo výške 10% kúpnej ceny za tretí a následne aj za každý ďalší výskyt danej vady, a/alebo (ii) zabezpečiť odstránenie vady na náklady Poskytovateľa, a/alebo (iii) odstúpiť od Zmluvy.

Tento bod sme komentovali aj v zmluve. Poskytovateľ sa zaväzuje chybu odstrániť. Akékoľvek sankcie sú v rozpore s pravidlami výrobcu zariadenia.

Odpoveď:

Zadávatel' súhlasí s úpravou znenia bodu 5.8 Kúpnej zmluvy, na základe čoho mení znenie tohto bodu nasledovne:

„6.9 Ak postupom podľa odseku **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** nedôjde k odstráneniu vady, môže Objednávateľ požadovať ich odstránenie aj opakovane. Ak sa určitá vada Služby, ktorá znemožní alebo výrazne sťaží jeho ďalšie používanie, vyskytne aspoň 3 krát, má Objednávateľ právo (ii) zabezpečiť odstránenie vady prostredníctvom tretej osoby, ktorá je oprávnená na poskytovanie takýchto služieb/výkonov výrobcom Zariadenia (na náklady Poskytovateľa), a/alebo (iii) odstúpiť od Zmluvy.“

28.

Bod 8.1 Servisnej zmluvy:

8.1 Ak Poskytovateľ pri plnení tejto Zmluvy použije akékoľvek prvky chránené právami priemyselného alebo iného duševného vlastníctva, či už vlastné alebo cudzie, Poskytovateľ udeľuje Objednávateľovi nevýhradnú licenciu alebo sublicenciu k týmto prvkom na všetky spôsoby použitia, bez územného alebo množstevného obmedzenia, na dobu trvania majetkových práv k týmto prvkom, a to všetko v rozsahu, aby Objednávateľ mohol Zariadenie bez obmedzenia používať, vrátane jeho prípadného predaja, či poskytnutia do iného užívania tretej strane. Túto licenciu udeľuje Poskytovateľ Objednávateľovi bezodplatne.

Poskytovateľ nemá právo poskytovať akékoľvek licencie.

Odpoveď:

Vypustené, upravené ustanovenie bude len súčasťou Kúpnej zmluvy. Vypustením bodu 8. dochádza k posunu číslovania nasledujúcich bodov Servisnej zmluvy.

Zadávatel' upravuje znenie bodu 7. Servisnej zmluvy nasledovne:

„7. **POISTENIE**

7.1 Poskytovateľ je povinný mať uzavretú poisťnú zmluvu na poistenie zodpovednosti za škodu pri vykonávaní jeho podnikateľskej činnosti s minimálnou poisťnou sumou 500.000 EUR a zaväzuje sa, že bude udržiavať takéto poistenie platné a účinné počas celej doby platnosti Zmluvy a trvania záručnej doby.

7.2 Poskytovateľ preukáže uzavretie poisťnej zmluvy najneskôr v deň odovzdania Zariadenia podľa Kúpnej zmluvy a potom kedykoľvek počas jej trvania na základe požiadavky Objednávateľa. “

29.

Bod 9.3 Servisnej zmluvy:

9.3 *Poskytovateľ zodpovedá za škodu spôsobenú vadou diela, ktorá vznikne Objednávateľovi aj po skončení Zmluvy.*

Poskytovateľ nezodpovedá za škodu spôsobenú vadou diela.

Odpoveď:

Skončenie zmluvy (akejkoľvek) sa vo všeobecnosti netýka akýchkoľvek nárokov, ktoré vznikli do jej skončenia. V tomto ohľade zmluva nepredpokladá žiadnu úpravu. Aby bolo zrejmé, že ide o vady poskytnutých Služieb a nie diela ustanovenie je upravené nasledovne:

„8.3 *Poskytovateľ zodpovedá za škodu spôsobenú vadou Služieb poskytnutých Poskytovateľom, ktorá vznikne Objednávateľovi aj po skončení Zmluvy.*“

30.

Bod 9.9 Servisnej zmluvy:

9.9 *Každá Strana je povinná zmierniť škodu, ako aj vykonať všetky kroky, ktoré možno od takejto Strany rozumne očakávať na zmiernenie následkov škody, ak sa škode nedá úplne zabrániť, a to v rozsahu podľa § 417 až § 419 Obchodného zákonníka.*

Tieto paragrafy obchodného zákonníka hovoria o dokladoch vzťahujúcich sa na tovar, je to správne?

Odpoveď:

Správny odkaz je na občiansky zákonník a nie na obchodný zákonník. Znenie bodu 8.9 Servisnej zmluvy je upravené nasledovne:

„8.9 *Každá Strana je povinná zmierniť škodu, ako aj vykonať všetky kroky, ktoré možno od takejto Strany rozumne očakávať na zmiernenie následkov škody, ak sa škode nedá úplne zabrániť, a to v rozsahu podľa § 417 až § 419 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších právnych predpisov.*“

31.

Článok 10 Servisnej zmluvy:

10. **ZMLUVNÉ POKUTY**

10.1 *Objednávateľ je oprávnený požadovať od Poskytovateľa zmluvnú pokutu vo výške:*

10.1.1 *15% z Ceny Služby za každý (aj začatý) deň omeškania so splnením povinnosti podľa odseku 3.3 a/alebo 3.5, pričom výška zmluvnej pokuty sa zvyšuje o 5% z Ceny Služby za každé opakované porušenie povinnosti, ku ktorému došlo počas obdobia 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,*

10.1.2 *5% z Ceny Služby za každý (aj začatý) deň omeškania s poskytnutím Služby podľa odseku 3.4, 3.5, a/alebo 3.7, pričom výška zmluvnej pokuty sa zvyšuje o 5% z Ceny Služby za každé opakované porušenie povinnosti, ku ktorému došlo počas obdobia 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,*

10.1.3 *0,5% z ceny Služby za každý aj začatý deň omeškania s odstránením vady Služby podľa odseku 6.4,*

10.1.4 *1.000 EUR, za každý (aj začatý) deň omeškania so splnením povinnosti podľa odseku 7 (Poistenie a banková záruka),*

10.1.5 100 EUR, za každý (aj začatý) deň omeškania so splnením ktorejkoľvek povinnosti (tzn. každej samostatne) podľa odseku 4 (okrem ak je na daný prípad aplikovateľná iná zmluvná pokuta podľa odseku 10.1).

10.2 Zmluvná pokuta je splatná do 14 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Poskytovateľovi.

Uvedené pokuty sú v rozpore s vnútornými predpismi výrobcu zariadenia.

Odpoveď:

Zadávatel' navrhuje zmeniť znenie bodu 9. Servisnej zmluvy nasledovne:

„9. ZMLUVNÉ POKUTY

9.1 Objednávateľ je oprávnený požadovať od Poskytovateľa zmluvnú pokutu vo výške:

9.1.1 5% z Ceny Služby za každý (aj začatý) deň omeškania so splnením povinnosti podľa odseku 3.3, 3.4, 3.5 a/alebo 3.7,

9.1.2 0,5% z Ceny Služby za každý aj začatý deň omeškania s odstránením vady Služby podľa odseku 6.5,

9.1.3 1.000 EUR, za každý (aj začatý) deň omeškania so splnením povinnosti podľa odseku 7 (Poistenie),

9.1.4 100 EUR, za každý (aj začatý) deň omeškania so splnením ktorejkoľvek povinnosti (tzn. každej samostatne) podľa odseku 4 (okrem ak je na daný prípad aplikovateľná iná zmluvná pokuta podľa odseku 10.1).

9.2 Zmluvná pokuta je splatná do 14 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Poskytovateľovi.“

32.

Bod 11.4.3 Servisnej zmluvy:

11.4.3 prípad Vyššej moci, ktorý bráni Poskytovateľovi v plnení Zmluvy trvá viac ako 20 Pracovných dní, alebo

V prípade vyššej moci, ktorá bráni Poskytovateľovi v plnení zmluvy viac ako 20 pracovných dní zabezpečí poskytovateľ odborné a technické kapacity po písomnom súhlase objednávateľa od výrobcu zariadenia, resp. jeho oprávneného zástupcu v regióne.

Odpoveď:

Zadávatel' upravuje znenie bodu 10.4.3 Servisnej zmluvy nasledovne:

„10.4.3 prípad Vyššej moci, ktorý bráni Poskytovateľovi v plnení Zmluvy trvá viac ako 90 dní (ak Poskytovateľ nezabezpečí plnenie zmluvy prostredníctvom výrobcu Zariadenia alebo osoby oprávnenej výrobcom Zariadenia k poskytovaniu Služieb v regióne EÚ), alebo“

33.

Bod 11.10 Servisnej zmluvy:

11.10 Poskytovateľ sa zaväzuje poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť, dokumentáciu a informácie podľa pokynov Objednávateľa, zúčastniť sa rokovaní s Objednávateľom a prípadne s tretími stranami za účelom plynulého a riadneho prevodu všetkých činností súvisiacich s plnením Zmluvy Objednávateľovi alebo novému poskytovateľovi, ku ktorému dôjde po skončení Zmluvy. Toto právo Objednávateľa platí aj po skončení Zmluvy, najviac však po dobu 1 roka po jej ukončení a v rozsahu minimálne 10 hodín za kalendárny mesiac. Poskytovateľ túto súčinnosť poskytne Objednávateľovi bezodplatne.

Poskytovateľ v takomto prípade neposkytuje žiadnu súčinnosť. Rozpor s pravidlami výrobcu.

Odpoveď:

Zadávateľ akceptuje vypustenie tohto bodu zo Servisnej zmluvy.

34.

Bod 12.2.2 Servisnej zmluvy:

12.2.2 uplynutím 5. dňa od odoslania (v prípade doručovania doporučenou poštou), ak k doručeniu preukázateľne nedošlo skôr (prevzatie doporučenej zásielky), alebo

Nesúhlas. Vyžadujeme preukázateľné doručenie.

Odpoveď:

Musíme predpokladať aj nedoručenie formou nevyzdvihnutia zásielky, preto je znenie upravené nasledovne:

„11.2.2 momentom prevzatia alebo márnym uplynutím odbernej lehoty, podľa toho, čo nastane skôr (v prípade doručovania doporučenou poštou), alebo“

35.

Bod 12.2.3 Servisnej zmluvy:

12.2.3 momentom odoslania emailu, ak odosielateľovi nie je doručená automaticky generovaná správa, že správu sa nepodarilo doručiť (v prípade doručovania emailom).

Momentom doručenia emailu, sú na to technické možnosti.

Odpoveď:

Nie všetci poskytovatelia emailových služieb generujú potvrdenia o doručení. V takom prípade je príjemcovi (ak zvolí možnosť požadovať potvrdenie o doručení) zaslaná len správa, že email bol zaslaný na server príjemcu, ktorý negeneruje doručienky. Preto je vhodnejšie doručenie v takýchto prípadoch upraviť ako je to teraz v zmluve. Zadávateľ predpokladá, že v praxi s takýmto doručovaním nebude problém.

36.

Bod 13.7.2 Servisnej zmluvy:

13.7.2 Všeobecné obchodné podmienky Poskytovateľa alebo iné obdobné podmienky Poskytovateľa sa nevzťahujú na vzťahy upravené Zmluvou (t.j. vrátane Objednávok), a to ani ak sú takéto podmienky súčasťou komunikácie medzi Stranami.

Rozpor s pravidlami výrobcu zariadenia.

Odpoveď:

Zadávateľ trvá na znení predmetného bodu Servisnej zmluvy. Je normálne, že Zmluvné podmienky sú nad Všeobecnými obchodnými podmienkami. Opäť uvádzame, že sa jedná o servisnú zmluvu medzi poskytovateľom a objednávateľom a nie medzi výrobcou a objednávateľom.